

**НОВЫЙ ЗАГОВОР ХРУЩЕВСКИХ
РЕВИЗИОНИСТОВ ПРОТИВ
ИНТЕРЕСОВ НАРОДОВ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
СТРАН**

Тирана, 1966 г.

Электронная версия брошюры
подготовлена сайтом
<http://www.enverhoxa.ru>

**НОВЫЙ ЗАГОВОР ХРУЩЕВСКИХ
РЕВИЗИОНИСТОВ ПРОТИВ
ИНТЕРЕСОВ НАРОДОВ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
СТРАН**

Издательство „Наим Фрашери“
Тирана, 1966 г.

**НОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА НР АЛБАНИИ
О СОСТОЯВШЕМСЯ В БУХАРЕСТЕ
СОВЕЩАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО
КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА
ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА**

19 июля 1966 г. Министерство Иностранных Дел, по поручению правительства Народной Республики Албании, вручило дипломатическим представителям других стран-участниц Варшавского Договора, аккредитованным в Тиране, ноту следующего содержания для передачи соответствующим правительствам:

С 4 по 6 июля 1966 года в Бухаресте состоялось незаконное совещание Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора, на которое Народная Республика Албания не была приглашена. В связи с этим правительство Народной Рес-

публики Албании считает необходимым довести до сведения следующее:

Правительство Народной Республики Албании, как правительство суверенного государства-участника Варшавского договора с полными и равными правами, не было приглашено принять участие в работе совещания Политического Консультативного Комитета, состоявшегося в Бухаресте. Этот дискриминационный акт представляет собой новое произвольное нарушение положений и духа Варшавского Договора, тяжко ущемляющее законные права Народной Республики Албании в Варшавском Договоре и наносящее ущерб интересам и престижу самого этого Договора. Само Совещание Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора является составной частью неоднократных незаконных и враждебных актов, совершенных за последние годы в Варшавском Договоре советским правительством и правительствами других стран-участниц против Народной Республики Албании.

Путь, по которому следовали организаторы вышеуказанного совещания Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора, еще раз подтвердил, что

правительство СССР, грубо игнорируя суверенные права государств-участников Варшавского Договора, продолжает непристойно нарушать основные принципы и положения этого Договора, который оно стремится использовать в качестве орудия своей великодержавной политики и как средство капитуляции перед американским империализмом.

Путь, на который советское правительство увело Варшавский Договор, совсем не служит высоким целям, во имя которых была создана эта организация. Не только бесстыдно нарушаются основные принципы, лежащие в основе Варшавского Договора, но он преобразовывается и перерождается, утрачивая свой подлинный смысл. Советское правительство все более и более ставит Варшавский Договор на службу политики советско-американского сотрудничества, против интересов народов социалистических стран.

Перед лицом этого весьма серьезного положения правительство Народной Республики Албании вовремя разоблачало все односторонние, враждебные и предательские действия советского правительства, оно предупредило государства-участники Дого-

вора об опасности этого пути и о его довольно тяжелых последствиях для судеб народов социалистических стран и мира в целом.

Правительство Народной Республики Албании решительно разоблачило перед всем миром нарушение суверенных и незабываемых прав Народной Республики Албании в Варшавском Договоре советским правительством, предпринятое по той единственной причине, что оно не подчинилось антимарксистской линии и великодержавному диктату советского руководства и отстаивало закрепленные в Договоре высокие принципы равенства, взаимного уважения, независимости, суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Правительство Народной Республики Албании в своем письме от 15 января 1965 года, направленном совещанию Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора, состоявшемуся в январе того же года, четко и ясно определило свою позицию относительно участия в совещаниях этого Договора. Происшедшие до сих пор события подтверждают, что со стороны других участников Варшавского Договора не только не сделан ни один шаг по пути соз-

дания необходимых условий для участия Народной Республики Албании в совещаниях Варшавского Договора, но советские хрущевские руководители продолжают совершать тяжкие антисоциалистические и антиалбанские действия, что стало ясно и в последнем совещании.

Исходя из вышеизложенного, правительство Народной Республики Албании считает совещание Варшавского Договора июля этого года неправомерным, незаконным и недействительным, а его решения — несуществующими.

В то же время албанское правительство не может не разоблачать опасные заговорщицкие действия, которые, согласно официальным сообщениям и сообщениям печати, были совершены в этом совещании от имени Варшавского Договора.

По официальным сообщениям, сделанным для печати, в этом совещании Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора были рассмотрены вопросы о мире и безопасности в Европе, как и вопрос об агрессии США во Вьетнаме, и были приняты соответствующие декларация и заявление.

Декларация „об укреплении мира и

безопасности в Европе“, как и заявление „об агрессии США во Вьетнаме“ ясно показывают, что правительство Советского Союза и те правительства, которые следуют за ним, использовали Бухарестское совещание в качестве трибуны для усиления своей демагогической кампании обмана народов и для вынашивания новых заговоров, направленных против жизненных интересов социалистических стран и против мира.

Декларация „об укреплении мира и безопасности в Европе“, составленная на основе общего духа советско-американского сотрудничества для деления сфер влияния и для мирового господства двух великих держав, ярко раскрывает основные стремления к тому, что больше проявляется забота об укреплении отношений с империалистическими силами, чем о судьбах социалистического лагеря и обеспечении мира в Европе и во всем мире на прочных принципиальных основах. Исходя из антисоциалистических позиций и в ущерб жизненным интересам всех народов мира, Декларация искажает положение взаимоотношений между государствами Европы и мира и утверждает, что созданы условия для „принятия конструктивных мер“ в направлении укреп-

ления мира и безопасности в Европе, чего можно было бы достичь путем „созыва все-европейского совещания“. В Декларации даже выражается желание заключить „соглашение о ликвидации военных организаций, как Северо-атлантического пакта, так и Варшавского Договора“.

Варшавский Договор был создан в результате обострения положения в Европе и повышения международной напряженности как следствие агрессивной политики американского империализма и его партнеров в Европе. Одной из главных целей, ради которых был создан Варшавский Договор, было справиться с той угрозой, которую представляла для социалистических стран и для мира Западная Германия, которая ремилиитаризовалась и вступала в военный блок НАТО; он был создан для обеспечения безопасности социалистических государств, как и для сохранения мира в Европе от любой агрессии империалистов и их Северо-атлантического военного блока, руководимого США.

Факты показывают, что в Европе и во всем мире международная напряженность не ослаблена, что США все больше и больше увеличивают свою военную мощь и

предпринимают неоднократные агрессивные действия против свободы и независимости народов. Они продолжают упорно проводить ненавистную политику шантажа и заговоров, совершают открытую агрессию во Вьетнаме и в других странах и лихорадочно готовят третью мировую войну.

В Европе США проводили и проводят политику диктата и подчинения западных стран, больше чем когда-либо усилили свои военные базы, оснастили их самым современным оружием вплоть до термоядерного оружия, непосредственно помогали и помогают возрождению германского вермахта и всячески пытаются вооружить западногерманскую армию ядерным оружием; американский военно-морской флот во всех концах бороздит воды Европы, готовый извергать огонь; в отношении социалистических стран США проводят в одно и то же время обманчивую политику „мостов“ и „мирной эволюции“. Именно этой политике отвечает и служит Бухарестская декларация „об укреплении мира и безопасности в Европе“.

Германский вопрос, являющийся одним из главных звеньев в обеспечении европейской безопасности, продолжает оставаться еще нерешенным. Известно, что в недалеком

прошлом все социалистические страны-участники Варшавского Договора были одинакового мнения о том, что основными проблемами, которые должны были быть решены как можно скорее, были вопросы, оставшиеся нерешенными со времени второй мировой войны и прежде всего германский и западноберлинский вопросы, которые должны были быть решены путем заключения Мирного договора с обоими германскими государствами или только с Германской Демократической Республикой. Рассматривая этот столь важный для судеб германского народа и всей Европы вопрос, социалистические страны-участницы Варшавского Договора недвусмысленно заявили на совещании Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора, состоявшемся в феврале 1960 года: „Заключение мирного договора, отказ от всякой идеи реванша и ревизии границ, отказ от политики ремилитаризации и атомного вооружения Германии — вот самый лучший путь обеспечения безопасности всех европейских народов и мирного будущего германского народа“. Между тем теперь Стороны, подписавшие Декларацию „об укреплении мира и безопасности в Европе“, говорят об

их стремлениях „продолжать поиски разрешения этой проблемы“, что в самом деле означает, что они выступают за бесконечное отложение вопроса о заключении германского мирного договора. В Заявлении, подписанном в Бухаресте, покинуты и преданы Германская Демократическая Республика и германский народ, тем самым поощряется экспансионистская политика Федеративной Республики Германии, что ведет к обострению положения в Европе.

Говорить об ослаблении напряженности и обеспечении мира в Европе на основе соглашений, которые могут быть заключены между несколькими социалистическими странами, с одной стороны, и западными странами, в том числе и с США, с другой стороны, в такое время, когда в Азии американский империализм совершает открытую агрессию против братской социалистической страны, какой является Демократическая Республика Вьетнам, и готовит агрессию против Китайской Народной Республики, значит вынашивать заговоры вместе с американскими империалистами против Демократической Республики Вьетнам и Китайской Народной Республики, стать соучастником США против братских социали-

стических стран. Это еще раз говорит о том, что советское правительство идет все далее и далее по пути вопиющего предательства.

Предложение о немедленном роспуске в настоящее время Варшавского Договора и Северо-атлантического пакта выгодно только Соединенным Штатам Америки, оно направлено на создание в Европе относительного спокойствия для американского империализма и на основе такого „соглашения“ дает свободу рук США направить свои вооруженные силы из Европы на преступную войну против героического Вьетнама и сосредоточить свой военный потенциал в Азии против Китайской Народной Республики, против других стран Юго-восточной Азии и против всех народов, борющихся за свободу, национальную независимость, общественный прогресс и мир.

Требовать ликвидации Варшавского Договора через „соглашение“, которое может быть заключено с этой целью со странами НАТО до разрешения основных проблем, значит изменить принципам, лежащим в основе Варшавского Договора и открыто, непристойно нарушить его ясные положения. Такое предложение полностью противоре-

чит статье 7 Договора, в которой ясно определено, что Договаривающиеся Стороны обязуются „не заключать никаких соглашений“, цели которых приходят „в противоречие с целями этого Договора“.

В Заявлении об агрессии США во Вьетнаме демагогически провозглашается якобы „поддержка“ государств-участников вьетнамскому народу в его борьбе с американскими агрессорами, „самым решительным образом“ предупреждается „правительство США“ в связи с агрессией против вьетнамского народа, выражается их „готовность“ направить добровольцев во Вьетнам, оказать Демократической Республике Вьетнам „все большую моральную, политическую поддержку и всестороннюю помощь“, содержится призыв к „совместным действиям“ социалистических стран и др.

Всем ясно, что такие лицемерные заявления хрущевских ревизионистов — это одно дело, тогда как их практические действия говорят о другом. Факты показали, что советские ревизионистские руководители сотрудничают с американскими империалистами и вынашивают заговоры вместе с ними против братского вьетнамского народа, что они заинтересованы не в победе

вьетнамского народа, а в поддержке агрессивной войны и глобальной стратегии американского империализма, с которым они крепко связаны через открытые и тайные соглашения и который всячески пытаются спасти от поражения, так как поражение США явилось бы катастрофой также и для самых ревизионистов в целом.

Демагогия советских ревизионистских руководителей относительно агрессии американского империализма во Вьетнаме ясно видна и в событиях последних дней: еще не успели засохнуть чернила на заявлении о Вьетнаме, подписанном в Бухаресте, как советские ревизионистские руководители начали новые сделки с эмиссарами американского империализма в ущерб героическому вьетнамскому народу.

Албанская партия труда и правительство Народной Республики Албании не раз ясно заявляли, что „поддержка“ борьбы вьетнамского народа, о которой разглагольствуют хрущевские ревизионисты, является блефом, тогда как их „помощь“ является незначительной, фактически мизерной в сравнении с героизмом и жертвами вьетнамского народа. Албанская партия труда в своем письме от 11 февраля 1966 г., направ-

ленном ЦК Польской Объединенной рабочей партии прямо разоблачила фальшивый характер призыва к „совместным действиям“ хрущевских ревизионистов, она со всей ясностью заявила, что „лозунгом „совместных действий“ они стремятся сделать участниками в преступлении все социалистические страны, ибо теперь уже ясно, что хрущевские ревизионисты преследуют цель не помогать Вьетнаму, а подорвать его борьбу и замести следы своего нового преступления, заключающегося в поощрении и поддержке наступления, которое империалисты готовят против Китайской Народной Республики, ведущей борьбу зуб за зуб с американским империализмом и оказывающей полную и активную помощь героической борьбе вьетнамского народа“. Эти намерения хрущевских ревизионистов раскрываются и в заявлении, подписанном в Бухаресте по поводу агрессии США во Вьетнаме, где упоминается угроза, которую представляет агрессия США во Вьетнаме и по отношению к таким странам, как Лаос и Камбоджа, но нарочно скрывается тот факт, что конечной целью эскалации американской агрессии во Вьетнаме является развязывание агрессии против Китайской Народ-

ной Республики, что уже ясно всему миру. Молчание об этом вопросе в Заявлении, подписанном в Бухаресте в такое время, когда США усиливают свои провокации и свои враждебные действия против народного Китая, фактически означает, что в отношении Китая США могут действовать всеми силами для осуществления своей преступной цели. Здесь с новым светом и с еще большей силой обнаруживается предательство нынешнего советского правительства и его причастность к планам американского империализма по созданию „железного круга“ вокруг Китайской Народной Республики в подготовке открытой агрессии против нее.

Объявленные решения Бухарестского совещания Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора являются ничем иным, как предложением компромисса американскому империализму в Европе в целях расширения войны во Вьетнаме и в Китайской Народной Республике.

Албанская партия труда в своем письме от 11 февраля 1966 года отмечала также, что „во вьетнамском вопросе единственно правильной и приемлемой позицией для настоящих марксистско-ленинских партий и

социалистических стран является полная поддержка без всяких оговорок братскому вьетнамскому народу и борьба острием за острие и без компромиссов против американского агрессивного империализма, в том числе и разрыв всяких отношений с ним“. Этого не сделали и никогда не сделают советские ревизионистские предатели и их последователи.

Состоявшееся в Бухаресте совещание Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора является, таким образом, большим заговором, который не только не служит делу мира, европейской безопасности и победе братского вьетнамского народа, но, наоборот, ясно говорит о том, что нынешнее советское руководство и его последователи во имя советско-американского союза готовы пожертвовать жизненными интересами Германской Демократической Республики, Демократической Республики Вьетнам, Китайской Народной Республики и других социалистических стран, победами социализма и самим существованием социалистического лагеря. Этот заговор поощряет западногерманский милитаризм в его экспансионистской и реваншистской политике, служит агрессивной

политике американского империализма в Азии и в других районах мира, ведет к дальнейшему нарушению мира и безопасности в Европе и во всем мире.

Правительство Народной Республики Албании считает необходимым отметить, что оно решительно выступало и выступает за обеспечение коллективной безопасности в Европе, но оно всегда отстаивало и отстаивает тот взгляд, что обеспечение безопасности и сохранение мира в Европе не могут быть оторваны от обеспечения международной безопасности и всеобщего мира, что соглашение о коллективной безопасности в Европе, как то, что предлагается Бухарестской Декларацией, основанное на предательстве единства и основных интересов стран-участниц социалистического лагеря, свободы народов и всеобщего мира, явилось бы подлинным преступлением против народов социалистического лагеря, против народов Европы и всего мира, против коммунизма и мира.

Поэтому правительство Народной Республики Албании, проводящее глубоко мирную политику и ведущее решительную борьбу с мировым империализмом во главе с американским империализмом, и которому

дороги судьбы своего народа, братских народов социалистических стран и других миролюбивых стран, с самой большой решительностью разоблачает этот новый заговор, затеянный на Бухарестском совещании, который возлагает большую ответственность на правительство Советского Союза, в первую очередь, как и на правительства других стран-участниц, и выражает уверенность в том, что настанет время, когда они дадут отчет перед своими народами, перед народами социалистического лагеря и всего мира за тот большой ущерб, который наносят делу социализма и мира во всем мире.

Тирана, 19 июля 1966 г.

**НОВЫЙ ЗАГОВОР ХРУЩЕВСКИХ
РЕВИЗИОНИСТОВ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ
НАРОДОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
СТРАН**

**Редакционная статья газеты „Зери
и популит“ от 21 июля 1966 г.**

В первой неделе июля в Бухаресте состоялось совещание Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора. По окончании этого совещания были опубликованы Заявление по Вьетнаму и Декларация о европейской безопасности.

Совершенно правильная, принципиальная и глубокая оценка дается этому совещанию и принятым им документам в опубликованной в нашей печати ноте правительства Народной Республики Албании по поводу состоявшегося в Бухаресте совещания Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора. Отмечая, что советское

правительство все более и более ставит Варшавский Договор на службу политики советско-американского сотрудничества против интересов народов социалистических стран, нота вполне справедливо подчеркивает, что само совещание Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора является составной частью неоднократных незаконных и враждебных актов, совершенных в последние годы в Варшавском Договоре советским правительством и правительствами остальных стран-участниц против Народной Республики Албании.

„Путь, по которому следовали организаторы вышеуказанного совещания Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора, — говорится в ноте албанского правительства, — еще раз подтвердил, что правительство СССР, грубо игнорируя суверенные права государств-участников Варшавского Договора, продолжает непристойно нарушать основные принципы и положения этого Договора, который оно стремится использовать в качестве орудия своей великодержавной политики и как средство капитуляции перед американским империализмом“.

Варшавский Договор был создан одиннадцать лет тому назад для обеспечения без-

опасности социалистических государств, как и для сохранения мира в Европе против любой агрессии со стороны империалистических сил и их Северо-атлантического военного блока. Он был создан для укрепления и дальнейшего развития дружбы, сотрудничества и взаимной помощи между восьмью социалистическими странами Европы, в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела. Эти высокие принципы, которые вытекали из самой природы системы социалистических государств, из идеологии, которой они руководствовались — марксизма-ленинизма, никогда не соблюдались хрущевскими ревизионистами. Время показало, что они попрали обеими ногами принципы и нормы Варшавского Договора, нарушили его основные положения и лишили его своей эффективной силы, как важнейшего международного орудия в интересах социализма и мира. Свой первый опыт изменения характера и целей Варшавского Договора ренегат Хрущев произвел в отношении НР Албании, используя Договор как средство шантажа, давления и вмешательства против нее и албанского

народа. Общеизвестно, что советское правительство, в частности, произвольно разорвало двухстороннее соглашение об обязательствах, взятых им на себя в соответствии с Варшавским Договором, по вооружению албанской армии и обороне Народной Республики Албании. Оно прекратило все поставки вооружения и другие поставки албанской армии, похитило 8 подводных лодок — собственность албанского государства, как и албанские военные корабли, находившиеся на ремонте в севастопольском порту, ослабив ее оборонную мощь и мощь всего лагеря, развивая аппетит империалистов и натравливая их на агрессию против маленькой социалистической страны, одного из государств-основателей Варшавского Договора. Оно затеяло заговор вместе с титовскими предателями, с греческими монархо-фашистами, с шестым американским флотом и их агентами в Албании для того, чтобы насильственно и путем вооруженного вмешательства свергнуть нашу народную власть. Остальные правительства, подписавшие Варшавский Договор, своей позицией и своей политикой помогали советскому правительству в его предательской, антимарксистской и анти-

ленинской, заговорщицкой деятельности против союзной социалистической страны, они, по навязыванию хрущевских ревизионистов, позволили, чтобы она, была исключена де-факто из Варшавского Договора только и только потому, что оставалась верной марксистско-ленинским принципам, на основе которых был создан этот договор.

Но согласившись с грубым нарушением по отношению к Албании принципов, на основе которых был создан договор, правительства стран-участниц дали свободу рук советским ревизионистским руководителям поступать как им хотелось с ними, подчинить их своим приказам, своему диктату и своим угрозам.

Изменив характер Варшавского Договора, хрущевские ревизионисты используют его теперь так, как американские империалисты используют Северо-атлантический пакт по отношению к своим союзникам по этому пакту. Варшавский Договор из орудия безопасности социалистических стран превратился в орудие господства советских ревизионистов и дезинтеграции самого договора и самого лагеря, в орудие политического, экономического и военного давления на страны социалистического лагеря,

на средство низменных и преступных сделок с империалистами.

Хрущевские ревизионисты провели нынешнее совещание Консультативного Комитета для того, чтобы состряпать новые заговоры против народов социалистических стран, для того, чтобы пойти навстречу желаниям и потребностям американского империализма, чтобы разделить с ним сферы влияния в Европе, достигнуть империалистическо-ревизионистского союза во имя советско-американского мирового господства. Об этом говорит „Декларация об укреплении мира и безопасности в Европе“, ибо заявление по вьетнамскому вопросу является ничем иным, как обычным блефом советских ревизионистов, которые, чтобы пустить пыль в глаза своему народу, а также другим народам, на словах выдают себя за защитников вьетнамского народа, тогда как на деле помотают американскому империализму преклонить его, вонзить ему нож в спину. „Всем ясно, — говорится в ноте албанского правительства, — что такие лицемерные заявления хрущевских ревизионистов — это одно дело, тогда как их практические действия говорят о другом. Факты показали, что советские ревизионистские

руководители сотрудничают с американскими империалистами и вынашивают заговоры вместе с ними против братского вьетнамского народа, что они заинтересованы не в победе вьетнамского народа, а в поддержке агрессивной войны и глобальной стратегии американского империализма, с которым они крепко связаны через открытые и тайные соглашения и который они всячески пытаются спасти от поражения, так как поражение США явилось бы катастрофой также и для самих ревизионистов в целом“.

Но и само содержание „Декларации об укреплении мира и безопасности в Европе“ является ничем иным, как нагромождением демагогических выражений, противоречий в идеях, подходом к вопросам не сквозь призму классовой борьбы в области международных отношений, а сквозь призму советско-американского сотрудничества во имя мирового господства. „Декларация об укреплении мира и безопасности в Европе“, построенная на основе общего духа советско-американского сотрудничества для деления зон влияния и для мирового господства двух великих держав, ясно раскрывает основные стремления к тому, что больше проявляется

забота об укреплении отношений с империалистическими державами, чем о судьбах социалистического лагеря и обеспечении безопасности в Европе и во всем мире на прочных, принципиальных основах. Так, например, в то время, как в этом документе его авторы не жалеют проклятий в адрес империализма и „агрессивных кругов США, встречающих поддержку реакционных сил Западной Европы“, в то время, как они говорят об агрессивных стремлениях Западной Германии и о ее требованиях дать ей ядерное оружие, они приходят к выводу, что нынешние условия и нынешняя атмосфера делают возможным роспуск военных договоров НАТО и Варшавского Договора и заключение договора коллективной европейской безопасности. Одним из этих „новых условий“, по словам декларации, является „рост в западноевропейских государствах влияния сил, которые признают необходимость подняться над расхождениями в политических взглядах и убеждениях, выступить за разрядку международной напряженности“. Человек может задать вопрос: В каком западноевропейском государстве возросло влияние этих сил? В милитаристской, реваншистской и антикоммунистичес-

кой Западной Германии? В Англии, самом близком союзнике и сотруди́нике американского империализма? Ясно, что здесь имеем дело с постоянным упорством хрущевских ревизионистов приукрашивать империализм, представлять дело так, как будто он изменил свою природу, стал миролюбивым, чтобы представить дело так, как будто главы империализма и реакционеры других стран являются рассудительными, реалистичными, людьми, „поднимающимися над идеологическими убеждениями и взглядами“. В конце концов в данном случае Брежнев и Косыгины не делают ничего иного, как только следуют по пути Н. Хрущева, который вручил дипломы сторонников мира Эйзенхауэрам и Кеннеди. На самом же деле в Европе, как говорится и в ноте правительства НР Албании, „США проводили и проводят политику диктата и подчинения западных стран, больше чем когда-либо усилили свои военные базы, оснастили их самым современным оружием вплоть до термоядерного оружия, непосредственно помогали и помогают возрождению германского вермахта и всячески пытаются вооружить западногерманскую армию ядерным оружием; американский военно-морской флот

во всех концах бороздит воды Европы, готовый извергать огонь; в отношении же социалистических стран США проводят в одно и то же время обманчивую политику „мостов“ и „мирной эволюции“. Именно этой политике отвечает и служит Бухарестская декларация „Об укреплении мира и безопасности в Европе“. Если и произошло какое-либо изменение, то это произошло в обратном направлении и заключается в том, что хрущевские ревизионисты в тех странах, где они узурпировали власть, всеми силами добиваются восстановления капитализма, тогда как старые коммунистические партии Западной Европы, оказавшись в трясине ревизионизма, играют в традиционной оппозиции, выгодной буржуазии, роль уже дискредитировавших себя социал-демократических партий. Теперь на первый план политики империалистических держав по отношению к ревизионистским странам Восточной Европы выступает не военное давление, во имя которого был создан когда-то Северо-атлантический пакт, а идеологическое и политическое давление, нахождение всех средств для прокладки прочных „мостов“ между капиталистической Европой и ревизионистской Европой, чтобы ускорить

экономическую, политическую и культурную интеграцию второй в первую. В такое время, когда эта новая стратегия империализма стала совершенно ясной, хрущевские ревизионисты своими новыми предложениями в рамках Варшавского Договора спешат пойти навстречу желаниям империализма, внося предложение о разделении европейских „сладостей“, что стало бы реальной действительностью с роспуском обоих военных союзов и с достижением европейской безопасности. Этим предложением хрущевские ревизионисты хотят обеспечить деление зон влияния в Европе с американским империализмом, обеспечить ему относительное затишье на этом континенте, чтобы дать ему возможность перевести полностью свой военный вес в Азию.

„Говорить об ослаблении напряженности и обеспечения мира в Европе, — говорится в нашей ноте, — на основе соглашений, которые могут быть заключены между несколькими социалистическими странами, с одной стороны, и западными странами, в том числе и с США, с другой стороны, в такое время, когда в Азии американский империализм совершает открытую агрессию против братской социалистической

страны, какой является Демократическая Республика Вьетнам, и готовит агрессию против Китайской Народной Республики, значит вынашивать заговоры вместе с американскими империалистами против Демократической Республики Вьетнам и Китайской Народной Республики, стать соучастником США против братских социалистических стран“.

Читая между строк текст „Декларации об укреплении мира и безопасности в Европе“, наблюдатели сразу заметили, что в этом тексте еще раз „осуждается“ западногерманский реваншизм, осуждаются попытки разрешить Бонну доступ к ядерному оружию. Но это осуждение, отмечают они, кажется менее строгим, чем ответ Москвы боннскому плану мира, представленному в марте 1966 года. Западные державы уже давно привыкли к блефам хрущевских ревизионистов, которые начинаются резким и угрожающим тоном и заканчиваются полной и позорной капитуляцией, продажей интересов других стран, в отношении которых они выдают себя за друзей и союзников. Это показала их позиция в кубинском вопросе и в самом германском вопросе. Известно, что в недалеком прошлом страны-

участницы Варшавского Договора придерживались одинакового взгляда о том, что надо было как можно скорее подписать мирный договор с Германией, пусть даже только с Германской Демократической Республикой, и на этой основе разрешить и вопрос о Западном Берлине. В то время Хрущев выступал с пышными речами и бил кулаками и ботинками о стол. Но несмотря на эти театральные жесты он и его друзья испугались, капитулировали. Увидев эту их боязнь и капитуляцию, американские империалисты пошли смелее, с еще большим усердием по пути вооружения боннских реваншистов. Последние показали себя еще более твердолобыми и более неудержимыми в своих реваншистских стремлениях и вопрос о мирном договоре был отложен до греческих календ. Понятно, что в „Декларации об укреплении мира и безопасности в Европе“, принятой бухарестским совещанием, вопрос о мирном договоре с Германией совсем не упоминается. Вместо него общими и туманными терминами говорится о мирном разрешении германского вопроса, содержится призыв к западногерманскому империализму „проявить рассудительность“, „учитывать существующее в Европе поло-

жение“, отказаться от требований пересмотра европейских границ. Таким образом, в Декларации, подписанной в Бухаресте, официально покинута и предана измене Германская Демократическая Республика и германский народ, тем самым поощряется экспансионистская политика Федеративной Республики Германии и вообще обострение положения в Европе.

Своей политикой примирения, уступок и сделок с западными державами, хрущевские ревизионисты дают возможность американским, западногерманским и другим империалистам всеми средствами проникнуть в Восточную Европу, проложить те „мосты“, в которых так сильно заинтересован Джонсон. Этой политикой и последними предложениями Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора хрущевские ревизионисты стремятся превратить в бульвар для империалистов уже проложенный путь к реставрации капитализма в тех странах. В Бухарестской Декларации говорится дословно: „Европейские страны, связанные традиционными торговыми отношениями, могут лишь выиграть в результате развития их экономического сотрудничества на взаимной основе. Расши-

рение экономических отношении между европейскими государствами, устранение дискриминации и препятствий, существующих в этой области, представляют собой особо важный фактор сближения и установления атмосферы доверия и взаимопонимания между народами. Развитие экономических связей между европейскими странами представляет возможность расширить их товарообмен с партнерами из других частей света (понятно, что здесь речь идет об американских партнерах. Прим. ред.). Эти связи с всесторонним развитием научно-технического и культурного сотрудничества, позволяющим достигнуть лучшего взаимного ознакомления между народами, могут по мере их развития стать материальной основой европейской безопасности и упрочения мира во всем мире“.

Этим хрущевские ревизионисты дают положительный и восторженный ответ заявлению Джонсона, сделанному сразу же после 23-го съезда КПСС о том, что американское правительство будет „продолжать строить мосты через пропасть, разделяющую нас от Восточной Европы“. Прокладка этих мостов, свободный оборот капиталов, передвижение людей, хождение идей,

одним словом проникновение американского капитала, буржуазной идеологии, американского образа жизни, свободное проникновение в страны Восточной Европы шпионов и агентов всех мастей, восстановление быстрыми темпами капитализма в этих странах, полная интеграция социализма в капитализм, — задачи эти, которые американские империалисты поручили первоначально Тито, первому „мосту“ установленному между капиталистическим Западом и социалистическим Востоком, является одной из главных задач, поставленных перед собой американским империализмом. Это была постоянная политика Кеннеди, и даже Эйзенхауэра, которой Хрущев, духом, совместно с ним установленным в Кэмпе Девиде, открыл путь к этому империалистическому проникновению. Теперь двери Советского Союза и других стран, где господствуют ревизионисты, настежь открыты для людей из Запада, которые под маской туриста, дельца, журналиста выполняют различные миссии. Они настежь открыты для проникновения западных идей через книги, фильмы, печать, телевизионные программы, театральные пьесы, через западную музыку и др. Эти мощные средства идеологической

диверсии сопровождались так называемыми экономическими реформами, основанными на прибыли, которые раньше всех были испробованы титовской кликой. Более того, в Советском Союзе и в некоторых других странах Восточной Европы открыты двери для западного монополистического капитала. Таким образом восстановление капитализма в этих странах не только находится в полном разгаре, но и усиливается.

Бухарестская Декларация об укреплении мира и безопасности в Европе, перспективы, которые она открывает перед империалистическими силами для экономического, политического и культурного проникновения в Восток, без всякого сомнения еще больше усилят их аппетит и их всесторонние попытки к согласованию деятельности для ускорения процесса восстановления капитализма в этих странах. Она не может не обострить еще больше противоречия и центробежные силы между самими странами, где господствуют ревизионисты, которые хотят проложить „мосты“ с империалистами, сами, непосредственно, не спрашивая разрешения у Москвы.

Известно, что до второй мировой вой-

ны советское правительство прилагало большие усилия, чтобы добиться соглашений о коллективной безопасности в Европе, направленного против фашистских агрессоров. Против такого соглашения до конца боролись великие западные державы, несмотря на то, что фашистская агрессия стучалась им в дверь. Сразу же после войны, когда была одержана победа над фашизмом, а в Европе антифашистские силы значительно возросли, советское правительство, руководимое Сталиным, не жалело усилий в этом направлении. Эти усилия преследовали цель не допустить возрождения западногерманского милитаризма и предполагали заключение мирного договора с Германией, разрешение самой крупной и самой сложной проблемы в сердце Европы. Но, как известно, великие империалистические державы отвечали постоянным и категорическим отказом на все старания и на все предложения Советского Союза и других социалистических стран в этом направлении.

Наше правительство и наш народ, который был одним из первых жертв фашистской агрессии в Европе, всегда решительно выступали и выступают за обеспечение кол-

лективной безопасности в Европе. Они внесли свой вклад и не жалели никаких усилий в этом отношении, когда речь действительно шла о такой безопасности, которая была бы в пользу социализма, народов, мира, а не в пользу империализма, агрессии, врагов народов. Наша партия и наш народ занимали всегда глубоко принципиальную позицию в вопросе о европейской безопасности. Но сегодня в Европе и в мире условия полностью изменились и такая „безопасность“, как та, что предлагают ныне советские ревизионистские руководители, оторванная от обеспечения международной безопасности, выгодна империализму и является преступлением против народов Европы и мира, против коммунизма и всеобщего мира.

В конце концов о какой европейской безопасности идет речь? Против какой опасности, против какого врага она направлена? Против боннских реваншистов, которые не только оставлены в покое, но и поощряются в их опасных планах, или против американских империалистов, союз с которыми является целью, поставленной перед собой хрущевскими ревизионистами, их великим идеалом?

Тот факт, что самые закоренелые вра-

ги европейской безопасности — начиная от главарей английского империализма и кончая американским империализмом, от главарей католической церкви и кончая лидерами европейской социал-демократии, как по волшебству преобразились в ее сторонников ясно говорит о том, что здесь имеем дело с предложением, отвечающим интересам империализма, имеем дело с большим империалистическо-ревизионистским заговором в европейском и мировом, масштабах.

Хрущевские ревизионисты возвели в систему политику переговоров, беспринципных уступок, тайной дипломатии и сделок, являющихся характерными чертами политики и дипломатии буржуазных государств. У нас горький опыт в отношении такой политики. Чтобы добиться успеха в своих сделках с реакционными кругами на Балканах, а через их головы — с империалистическими державами, Н. Хрущев дошел до того, что, пообещал Софокли Венизелосу часть албанских земель, как будто они были рыночным товаром. В нынешнем положении, чтобы обеспечить сделку в мировом масштабе, в качестве рыночного товара в руках хрущевских ревизионистов исполь-

зуется Германская Демократическая Республика, из которой, как сообщает зарубежная печать, советское правительство в последнее время вывело пять дивизий, и Вьетнам, куда США направляют дивизии, снимаемые с Западной Германии.

Но этим не кончается ни цель хрущевских ревизионистов, ни цель американских империалистов. Вопрос соглашения о европейской безопасности, который ставится теперь на дипломатические столы, является гораздо более значительным и гораздо более широким, он является заговором, преследующим цель стереть социализм с лица земли, а для этого империалисты и ревизионисты находят общие средства и общий язык, чтобы направить острие своей военной и политической мощи против стран, высоко несущих знамя социализма, в первую очередь против Китайской Народной Республики, главного и непреодолимого препятствия на пути к осуществлению планов империалистов, ревизионистов и всех реакционеров.

Албанская партия труда в письме, направленном Центральному Комитету Польской Объединенной рабочей партии, решительно разоблачая предательство советских

ревизионистов по отношению к героическому и братскому вьетнамскому народу, в частности писала: „Кроме того, надо отметить, что нынешние советские руководители всячески стараются сохранить статус-кво в Европе, проводят политику примирения с американским империализмом и боннскими реваншистами, делают уступку за уступкой в европейских вопросах, оказывая, тем самым, большие услуги американским империалистам, которые, в этих условиях затишья, снимают с Западной Европы свои воинские части и направляют их на расширение агрессии против вьетнамского народа. Ясно, что хрущевские ревизионисты для того, чтобы обеспечить империалистам необходимое спокойствие, готовы продать не только интересы демократической Германии, но и интересы братской Польши“.

В своей речи на многолюдном митинге трудящихся Тираны 28 июня этого года по случаю визита товарища Чжоу Энь-ляя в Албанию, товарищ Энвер Ходжа заявил: „Американские империалисты, в полном сговоре и в тесном сотрудничестве с хрущевскими ревизионистами, переместили центр тяжести своей политики и своей агрессивной деятельности из Европы в Азию. Таким

образом они стремятся создать вокруг Китая „железный кордон“ и как можно больше приблизить к нему пожар вооруженной борьбы“.

Это вопиющее предательство хрущевских ревизионистов, которое наша партия неоднократно разоблачала, становится все более очевидным. Эти ренегаты теперь играют на службе американского империализма против Китая ту низкую роль, которую играли социал-предатели на службе англо-французского империализма когда тот, после Октябрьской революции, попытался создать „санитарный кордон“ вокруг Советской России. Мы решительно и шаг за шагом разоблачали эту цепь предательства хрущевских ревизионистов. Мы поднимали свой голос по поводу того большого количества оружия, которое они поставляют индийским реакционерам, чтобы использовать его против великой социалистической страны Азии. Мы неоднократно говорили, что в этих рамках, чтобы создать „железный кордон вокруг Китая“, в последнее время был подписан заново советско-монгольский договор, получивший антикитайский характер, вместо антияпонского, какой он носил раньше. В целях уничтожения корейского социалис-

тического государства и с целью агрессий против Китая осуществилось советско-японское сближение, которое в последнее время продвигается настолько быстрыми шагами, что ревизионистские главари прокладывают путь к проникновению в Сибирь японских империалистов, — беспрецедентный факт не только в истории Советского Союза, но и в истории царской России.

Этим новым крестовым походом хрущевские ревизионисты, проводя политику уступок и сделок в Европе в угоду американским империалистам, стараются не только направить военную и политическую мощь империализма против Китайской Народной Республики, Народной Республики Албании, Демократической Республики Вьетнам и Корейской Народно-Демократической Республики, но и использовать сам Варшавский Договор в преступных целях самого большого предательства, которое знает история международного коммунистического и рабочего движения.

Вот до какого бесславного положения довели они советскую дипломатию, вот до какого уровня довели они Варшавский Договор! Политический Консультативный Комитет этого договора, который раньше

обсуждал ответственные вопросы жизненно важного значения для обороны социалистического лагеря, теперь обсуждает заговоры против социалистического лагеря и свободы народов, прикрываясь лозунгами европейской безопасности и соглашения между Востоком и Западом. Таким образом, народы ясно видят как далеко зашли хрущевские ревизионисты своим предательством. Но этот их марафонский бег предательства, эта неприглядная и опасная роль, которую они диктуют Варшавскому Договору, еще больше разоблачают их как союзников и верных агентов империализма. Колесо истории вращается вперед, события на международной арене разворачиваются с такой большой быстротой, потребности империализма становятся настолько неотложными перед лицом революционной борьбы народов, что любой маневр, любая демагогия, любое акробатическое движение в политике не могут иметь долгой жизни, маски только на один момент прикрывают лицо ренегатов. Так случилось с Н. Хрущевым. Так случилось и с его предшественником по предательству, Тито. Так будет и с преемниками Хрущева — Брежневыми, Косыгиными и др.

Но за предательство советских ревизионистских руководителей в отношении социалистического лагеря и свободы народов в рамках Варшавского Договора несут ответственность также и другие участники, которые понесут ответ перед народами. Они, подчиняясь советскому диктату, допустили нарушение его принципов, попрание прав Албании в этом договоре и исключение ее де-факто из него; они допустили посягательство на права и национальные интересы своих стран и теперь позволяют вынашивание большого заговора против социализма.

Нота правительства Народной Республики Албании о состоявшемся в Бухаресте совещании Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора, еще раз ясно показывает нашу позицию по отношению к этому новому заговору хрущевских ревизионистов. „Правительство Народной Республики Албании, — говорится в ней, — проводящее глубоко мирную политику и ведущее решительную борьбу с мировым империализмом, во главе с американским империализмом, и которому дороги судьбы своего народа, братских народов социалистических стран и других миролюбивые

стран, с самой большой решительностью разоблачает этот новый заговор, затеянный на бухарестском совещании, который возлагает большую ответственность на правительство Советского Союза, в первую очередь, как и на правительства других стран-участниц, и выражает уверенность в том, что настанет время, когда они дадут отчет перед своими народами, перед народами социалистического лагеря и всего мира за тот большой ущерб, который наносят делу социализма и мира во всем мире“.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Нота правительства НР Албании о состоявшемся в Бухаресте совещании Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора.....	3
Новый заговор хрущевских ревизионистов против интересов народов социалистических стран.....	21

