

**Историческая победа  
марксизма - ленинизма  
над ревизионизмом**

Тирана — 1971

Электронная версия брошюры  
подготовлена сайтом  
<http://www.enverhozha.ru>

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОБЕДА  
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА  
НАД РЕВИЗИОНИЗМОМ**

(Статья газеты „Зери и популлит“  
от 5 января 1971 г.)

Издательство имени  
Наима Фрашери  
Тирана — 1971



Десять лет тому назад в Москве состоялось Совещание 81 коммунистической и рабочей партии. Это Совещание нанесло тяжелый удар современному ревизионизму и отметило важную историческую победу марксизма-ленинизма. Оно войдет в историю как совещание, преградившее путь ревизионизму и сказавшее ему: „стой!“, как совещание, нанесшее ему первое большое поражение, положившее конец восхождению ревизионизма и отметившее начало большой полемики между двумя линиями и двумя путями в мировом революционном коммунистическом движении.

Из международного форума, который, по замыслам хрущевцев должен был санкционировать курс, принятый на XX съезде КПСС и про-

долженный дальше после этого съезда, Московское совещание превратилось в арену ожесточенной идеологической борьбы между пролетарской революционной линией, представленной Коммунистической партией Китая и Албанской партией труда, и ревизионистско-оппортунистической линией, представленной советским руководством, отказавшимся от принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма и скользившего по наклонной плоскости открытого предательства и великодержавного шовинизма.

Совещание 81 партии состоялось в довольно критический для коммунистического движения момент. После смерти Сталина, и особенно после XX съезда, начало брать верх регрессивное, оппортунистическое, ревизионистское течение, которое, спекулируя новыми созданными условиями и демагогическими лозунгами „творческого марксизма“,

все больше и больше уклонялось от основных принципов революционной теории и практики. Оно нарушило совместно принятые на московском совещании 1957 года установки. Это течение представляло собой большую опасность потому, что оно старалось подменить классовую борьбу классовым примирением, революцию — буржуазными реформами, подорвать диктатуру пролетариата и социалистическое строительство.

Международное коммунистическое и рабочее движение оказалось перед лицом бешеного контрреволюционного наступления. Его единству угрожала очень серьезная опасность. В таких условиях ни одна настоящая марксистско-ленинская партия, ни один честный коммунист не могли сидеть сложа руки. Согласиться с таким положением означало и самому скатиться к ревизионизму. Молчать и держаться в стороне означало стать соучастником ревизионистского предательства и самому,

рано или поздно, скатиться к оппортунизму. Поэтому нужно было занять четкую и ясную позицию. Чаша была переполнена, и не представлялось больше никакой другой альтернативы.

На Московском совещании 1960 года Коммунистическая партия Китая, Албанская партия труда и ряд других участников Совещания, оставаясь верными марксистско-ленинскому учению и принципам пролетарского интернационализма, смело сказали свое слово, разоблачили ревизионистских раскольников и выступили в защиту марксистско-ленинского единства международного коммунистического движения.

Твердая, принципиальная и революционная позиция нашей партии нашла свое яркое выражение в исторической речи, с которой на Совещании выступил товарищ Энвер Ходжа, и которая в последнее время была опубликована и стала общеизвестной.

В этой речи товарищ Энвер Ходжа открыто, с большой силой и со всей серьезностью, которой требовало создавшееся положение, поставил перед представителями международного коммунистического движения вопрос о возникших внутри него разногласиях. Он очень убедительно и обосновано показал, что положение было весьма тяжелым и нужно остановиться на краю этой пропасти пока еще не поздно. Необходимость срочно занять четкую и окончательную позицию по этому вопросу была вызвана особенно тем фактом, что ревизионизм к тому времени успел уже заразить, в первую очередь, руководство КПСС, которое широко использовало престиж, авторитет и мощь советского государства для того, чтобы распространять оппортунизм.

С редкой коммунистической откровенностью, смелостью и принципиальностью товарищ Энвер Ходжа подверг уничтожающей критике ре-

визионистскую линию и, в частности, оппортунистические взгляды Никиты Хрущева во всех их существенных проявлениях по всем важнейшим вопросам мирового развития, стратегии и тактики, взаимоотношений между коммунистическими партиями и социалистическими странами. На основе научного марксистско-ленинского анализа и неопровержимых фактов он доказал, что возникшие разногласия не были результатом отдельных ошибок или неправильных действий того или иного лица, а явились следствием полностью антимарксистской политической и идеологической линии советского руководства и его курса. Верно отстаивая ленинские традиции и учение, он показал, что при создавшейся ситуации не было больше места для сентиментальности, что правде нужно было смотреть прямо в глаза, какой бы горькой она ни была, что превыше всего нужно было поставить общие интересы рево-

люции и социализма. „Авторитет ленинизма, — указывал товарищ Энвер Ходжа, — был и остается решающим. Его надо установить так, чтобы он везде и коренным образом ликвидировал ошибочные взгляды. Для нас, коммунистов, другого пути нет. Если можно и должно говорить прямо, называя вещи своими именами, какие они есть на самом деле, то это необходимо сделать сейчас, пока еще не поздно, на настоящем совещании“.

## I

Товарищ Энвер Ходжа в своей последовательной, проницательной критике пошел до конца, раскрыв источник оппортунистических и ревизионистских взглядов советского руководства. Он доказал, что источник зла надо искать в XX съезде и его резолюциях, которые советское руководство всячески старалось навязать всему коммунистическому движению. К тому времени на прак-

тике уже было более чем исчерпывающе доказано, что принятая XX съездом линия, которой аплодировали все оппортунистические и реформистские элементы, вся буржуазия и реакция, привела к весьма пагубным для коммунизма последствиям. Контрреволюция в Венгрии, печальные события в Польше, нападки на советскую систему, большие потрясения внутри ряда коммунистических партий и сами серьезные разногласия, обсуждаемые на Московском совещании, наглядно показывали в какой тупик зашло коммунистическое движение в результате провозглашенной XX съездом линии. „Возникает вопрос, — сказал товарищ Энвер Ходжа, — почему произошло все это внутри международного коммунистического движения, внутри нашего лагеря после XX съезда? . . . Все это должно нас сильно беспокоить, — подчеркнул он, — мы должны найти причину болезни и вылечить ее. Болезнь, конечно, нель-

зя излечить ни похлопыванием по плечу ренегата Тито, ни ограничиваясь одним только заявлением в декларации, что современный ревизионизм окончательно разгромлен, как это утверждают советские товарищи“. Таким образом вскрыт непосредственный корень зла.

Чтобы проложить путь своим предательским тезисам, сформулированным на XX съезде, группе Н. Хрущева нужно было, в первую очередь, „свергнуть“, убрать Сталина и „сталинизм“, а во-вторых, прикрыть свои ревизионистские действия лозунгом „творческого марксизма“. Для этого главной опасностью она объявила „догматизм и сектантство“, а современный ревизионизм старалась представить как нечто уже преодоленное, разоблаченное и ликвидированное.

Для ведения борьбы со Сталиным и „сталинизмом“ хрущевцы придумали так называемую борьбу против „культа личности и его последствий“. Под этим лозунгом они фактически

начали генеральное наступление против марксизма-ленинизма, против политических и идеологических основ партии и советского государства.

На XX съезде Хрущев и его сообщники выступили против Сталина с самой отвратительной клеветой, очернили один из самых славных периодов истории Советского Союза, дискредитировали Коммунистическую партию, диктатуру пролетариата, социалистический строй и отреклись от них. Они начали широкую кампанию, направленную на ликвидацию революционных кадров и реабилитацию врагов и ренегатов коммунизма. Под предлогом борьбы со „сталинизмом“, они грубо вмешивались во внутренние дела других партий, чтобы отстранить их руководителей и заменить их оппортунистически и ревизионистскими элементами.

Клевета хрущевцев на Сталина явилась неожиданным подарком для империализма и реакции, она стала в их руках мощным оружием для

ведения борьбы против марксизма-ленинизма, социализма и особенно самого Советского Союза. Внутри коммунистического движения создалось большое смятение, тяжелое положение и возникли большие трудности.

Великая заслуга Албанской партии труда и товарища Энвера Ходжа состоит в том, что они с марксистско-ленинской принципиальностью вскрыли контрреволюционную сущность антисталинской кампании и на основании многочисленных аргументов показали, что за этой кампанией скрывалось крупное предательство дела революции и социализма. В этом вопросе наша партия исходила не из одних только чувств любви и уважения к Сталину, как ближайшему соратнику Ленина и великому руководителю первого государства Советов и мирового пролетариата, но также из глубоко принципиальных соображений. Отношение к Сталину и его делу являлось отражением отношения к марксизму-ленинизму, к

историческому опыту Октябрьской революции и диктатуры пролетариата. Защищая Сталина, АПТ защищала марксизм-ленинизм и принципы пролетарского интернационализма, защищала революционную линию, Советский Союз и его социалистические завоевания. „Все мы должны отстаивать великое, бессмертное дело Сталина, — сказал товарищ Энвер Ходжа, — кто не отстаивает его, тот — оппортунист и трус“.

На Московском совещании наша партия и все марксисты-ленинцы показали, что цель борьбы хрущевцев против Сталина состояла в отказе от всего революционного наследства Ленина и от практики социалистического строительства. Они выразили свою большую тревогу о будущем Советского Союза и предупредили об опасности, которая угрожала завоеваниям Октябрьской революции и судьбам социализма в стране Советов. Они призвали партийное руководство Советского Союза отказать-

ся от своих порочных действий и вернуться на правильный путь.

Однако советское ревизионистское руководство упорно продолжало придерживаться своего курса и идти по пути предательства. Последствия такой позиции ныне всем известны.

Шестидесятые годы являются для Советского Союза периодом коренных изменений во внутренней жизни и его международных отношениях. Они характеризуются двумя важными моментами, ознаменовавшими собой большой регрессивный и контрреволюционный поворот. Это — период полной реставрации капитализма, обуржуазивания советского общества и открытого перехода Советского Союза к агрессивному империализму. Партия большевиков, диктатура пролетариата, социалистическое строительство были подорваны. На их место поставлены партия всего народа и государство всего народа, т.е. формы диктатуры новой ревизионистской буржуазии.

Проведенные Хрущевым и его преемниками реформы еще больше укрепили бюрократическую касту и усилили господствующие позиции новой буржуазной ревизионистской прослойки во всей жизни страны. Нынешнее советского общества приняло типичные очертания буржуазного общества. Из оплота революции и социализма Советский Союз превратился в оплот контрреволюции, в капиталистическую, империалистическую державу.

Тем не менее дело Сталина, последовательно отстаиваемое нашей партией и всеми настоящими марксистами-ленинцами, продолжает беспокоить хрущевских ревизионистов. Время от времени они вынуждены говорить о некоей переоценке деятельности Сталина. Конечно, это — чистейшая демагогия, ибо настоящая и полная переоценка деятельности Сталина возможна лишь на основании окончательной ликвидации ревизионизма в Советском Сою-

зе. Однако уже сам тот факт, что ревизионисты вынуждены упоминать об этом вопросе, показывает, что среди рабочих масс, среди настоящих революционеров и советского народа идеи Сталина живут, что массы с каждым днем все больше осознают всю серьезность этого большого предательства. И это недовольство масс, которое обязательно будет расти и шириться, является самым надежным залогом ликвидации ревизионизма и возвращения Советского Союза на славный путь Ленина-Сталина.

Хрущев и его группа, под предлогом исправления так называемых ошибок, допущенных Сталиным, попытались реабилитировать югославский ревизионизм. Общеизвестно, что международное коммунистическое движение единодушно осудило эту буржуазную и реакционную разновидность оппортунизма, доказав на основании многочисленных фактов, что югославский ревизионизм

— это опасная агентура на службе у американского империализма, используемая против коммунизма и социалистических стран. Но советские ревизионистские руководители, сами ставшие на путь ревизионизма и имевшие много общего с югославскими ревизионистами, не были заинтересованы в продолжении принципиальной борьбы против югославского ревизионизма, в разоблачении сущности их реакционной деятельности. Им нужна была не борьба с ревизионизмом, а борьба с революционным марксизмом-ленинизмом, не борьба с оппортунизмом, заменившим марксизм-ленинизм всевозможными троцкистскими и реакционными теориями и тезисами, а борьба против всех тех, кто оставался верным ленинскому учению и кого ревизионисты окрестили „догматиками“ и „сектантами“.

Албанская партия труда, больше чем кто-либо другой испытывавшая на своей собственной спине последст-

вия враждебной деятельности югославских ревизионистов, согласованной с деятельностью американских империалистов, выразила свою твердую убежденность в том, что для сохранения единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения необходимо вести борьбу с современным ревизионизмом и разоблачать его до конца.

В своем выступлении на Московском совещании товарищ Энвер Ходжа дал глубокий анализ идеологического содержания и политической деятельности югославского ревизионизма. В противоположность хрущевской клевете он заявил, что Сталин не ошибся, а дал совершенно правильную оценку югославским ревизионистам. На основании богатого фактического материала он показал, что они представляли собой серьезную опасность для дела коммунизма. Товарищ Энвер Ходжа строго осудил позицию, занятую советским руководством, постоянно

стремившимся к реабилитации югославского ревизионизма, и доказал на основании многочисленных фактов существующее между ними идейное и политическое родство. Он отметил, что ревизионизм не являлся локализованным в одной только Югославии явлением, а что он с вызывающими тревогу темпами распространялся и в других партиях. Все это выдвигало необходимость поднятия борьбы с ревизионизмом на новую, более высокую ступень, рассматривая ревизионизм как главную опасность для международного коммунистического движения. Принятие этого положения на Московском совещании было тяжелым ударом для ревизионистской линии.

На примере Югославии товарищ Энвер Ходжа показал, куда приведет и других современных ревизионистов курс отхода от принципов марксизма-ленинизма. Жизнь подтвердила и с каждым днем все больше подтверждает правильность это-

го вывода нашей партии. Хаос и неуверенность, наблюдающиеся в различных ревизионистских странах, смятение, бесчисленные трудности, сопровождающие их курс, являются отражением во многих случаях тождественного положения и все более обостряющихся трудностей в Югославии.

## II

В своем выступлении на Московском совещании товарищ Энвер Ходжа отверг теоретические формулировки, принятые на XX съезде КПСС, строго осудил деляческую позицию советского руководства по таким кардинальным вопросам, как отношение к империализму, к вопросу о войне и мире, о мирном сосуществовании, о мирном пути и т.п., показав в то же время какова должна быть марксистско-ленинская позиция по этим вопросам.

С приходом Хрущева к власти в международных вопросах совет-

ское руководство начало проводить политику в пользу империализма и в ущерб интересам народов. Ревизионисты постепенно отказались от борьбы с империализмом, пошли на бесчисленные уступки ему и беспринципные компромиссы с ним. Они стали приукрашивать его, пропагандируя, что нынешний империализм якобы изменил свою агрессивную природу, что можно добиться его разоружения и заставить его отказаться от войны. С другой стороны, поддавшись ядерному шантажу империализма и его пропаганде ужасов войны, они начали проводить политику отступления и капитуляции на всех фронтах, требуя от народов мира, чтобы они отказались от революционной классовой борьбы и подчинились империалистической агрессии.

Товарищ Энвер Ходжа отстаивал марксистско-ленинское положение о том, что „империализм, и в первую очередь американский, не изменил ни

своей шкуры, ни масти, ни природы. Он агрессивен и будет агрессивным даже тогда, когда в его пасти останется всего лишь один зуб“. На многочисленных фактах он показал, что империализм не только не отказался от войны, а, наоборот, ведет лихорадочную подготовку к ней. „Кто этого не видит, — отметил товарищ Энвер Ходжа, — тот слеп, а кто видит, но молчит, тот — предатель на службе у империализма“.

Товарищ Энвер Ходжа поставил этот вопрос с марксистско-ленинской принципиальностью. Война, конечно, не является неизбежной фатальностью, но до тех пор, пока существует империализм, будет существовать и угроза войны. „Абсолютную гарантию в том, что мировой войны не будет, — подчеркнул товарищ Энвер Ходжа, — мы будем иметь только тогда, когда социализм победит во всем мире или в большинстве стран мира“. Важно то, чтобы не создавать никаких иллюзий в от-

ношении империализма, важно, чтобы перед лицом его военных угроз народы были вполне подготовленными как в экономическом и политическом, так и в военном отношении к тому, чтобы предупредить всякую неожиданность и быть в состоянии бороться с ним не на жизнь, а на смерть. Он показал страх и панику, которыми были охвачены ревизионисты, и доказал, что народы непобедимы, что никакая агрессия, никакое оружие не в состоянии изменить законы истории и помешать торжеству революции. Когда народы осознают цели борьбы, которую они ведут, когда они организованы и объединены против империализма и его приспешников, они вполне в состоянии обуздать агрессоров, отстоять дело мира, свою свободу и независимость и нанести империализму непоправимые поражения.

Истекшие после Московского совещания десять лет показали всю фальшь ревизионистских установок

по вопросу об империализме и правильность отношения марксистов-ленинцев к этому вопросу, правильность оценки, которую они ему дали. За этот период агрессивные действия империализма не только не уменьшились, а наоборот еще больше увеличились. Он развязал агрессию против вьетнамского народа, совершил интервенцию в Конго, задушил революцию в Доминиканской Республике, разжег пожар войны на Среднем Востоке, распространил свою агрессию на Лаос и Камбоджу и т.д. Он не только не пошел на разоружение, а, наоборот, его гонка вооружений превзошла всякую меру, сеть его военных баз еще больше расширилась во всем мире. Он повсюду бряцает оружием, угрожает народам войной, душит революцию и национально-освободительную борьбу народов. Оправдалось таким образом то, о чем предупреждали марксисты-ленинцы на Московском совещании, а именно — политика и

капитулянтские установки ревизионистов не только не привели к созданию „мира без войн“ и к „вечному миру во всем мире“, а наоборот подтолкнули империализм к расширению и интенсификации своей агрессивности и т.д. Однако, несмотря на все свои усилия, империализму не удалось задушить революционную и освободительную борьбу народов. Она становится все сильнее и сильнее и сотрясает всю прогнившую капиталистическую и империалистическую систему.

Одним из вопросов, по которым на Московском совещании развернулась ожесточенная борьба, был вопрос о том, как нужно понимать и проводить в жизнь принцип мирного сосуществования. Искажая ленинское понятие мирного сосуществования, хрущевцы толковали его как отмирание классовой борьбы в национальном и международном масштабе. Это была антимарксистская позиция, прикрывающая основные

противоречия в мире, отрицающая революцию, разоружающая народы и оправдывающая сближение и сотрудничество ревизионистов с империализмом.

Советское руководство провозгласило мирное сосуществование генеральной линией своей внешней политики и стремилось навязать эту линию всем якобы как единственный путь к освобождению народов, к торжеству революции, построению социализма и обеспечению мира во всем мире. По их мнению, рабочий класс и народы мира должны были согласиться на мирное сосуществование со своими угнетателями и агрессорами, отказаться от революционной антиимпериалистической борьбы. На практике это являлось реакционной, контрреволюционной платформой в интересах империализма.

АПТ отстаивала правильную марксистскую точку зрения о том, что освобождение народов и победа социализма являются не результатом

мирного сосуществования или соревнования, как это утверждали современные ревизионисты, а результатом решительной классовой борьбы, освободительных и пролетарских революций. Политика мирного сосуществования должна распространяться только на государственные отношения с капиталистическими странами, ни на минуту не прекращая политической и идеологической борьбы против империализма, полностью поддерживая освободительную, революционную борьбу народов. Мирное сосуществование — это лишь один из аспектов внешней политики социалистических стран и отнюдь не ее генеральная линия, как это утверждал Н. Хрущев. Основным принципом внешней политики социалистических стран — это пролетарский интернационализм.

„Мирное сосуществование двух противоположных систем, — указывал товарищ Энвер Ходжа, — вовсе не означает, как это утверждают со-

временные ревизионисты, отказа от классовой борьбы. Наоборот, классовая борьба должна продолжаться, политическая и идеологическая борьба с империализмом, с буржуазной и ревизионистской идеологией должна усиливаться все больше и больше. Последовательно добиваясь ленинского мирного сосуществования, не делая ни малейших уступок империализму в принципах, необходимо еще больше развивать классовую борьбу в капиталистических странах, еще больше развивать национально-освободительное движение народов колониальных и зависимых стран“.

Уже в то время современные ревизионисты, исходя из ошибочного, антимарксистского понимания мирного сосуществования, из узких национальных интересов и из желания сблизиться с империализмом, принесли в жертву самые жизненные интересы народов социалистических стран. Типичным в этом отношении был случай сделок Хруще-

ва с Софокли Венизелосом в ущерб Албании. Теперь советские руководители такое поведение возвели в принцип. Для того, чтобы не портить отношений с американцами, во время карибских событий они пожертвовали интересами народа Кубы; ради сближения с Бонном они продали с молотка ГДР; для получения кредитов от Японии они попрали интересы корейского народа, не говоря уже об их беспримерном предательстве в отношении вьетнамского народа и арабских стран.

За лозунгами мирного сосуществования ревизионисты скрывали свое идеологическое и политическое примирение с врагами революции и социализма. В настоящее время это примирение дошло до того, что американский империализм, самый большой враг коммунизма и революции, стал лучшим союзником и другом Советского Союза. Венцом хрущевского сосуществования явился советско-американский союз, самый

крупный контрреволюционный союз какой когда-либо знала история.

Другим грубым извращением ленинизма и исторического опыта является так называемый мирный путь, который ревизионисты преподнесли на XX съезде как свое большое открытие и как генеральную стратегическую линию для перехода к социализму.

Хрущевские ревизионисты, спекулируя на изменившемся соотношении сил на международной арене после второй мировой войны, отстаивали точку зрения о том, что якобы положения марксизма-ленинизма о насильственной революции, о ломке буржуазного государственного аппарата и установлении диктатуры пролетариата устарели. По их мнению, в настоящее время в новых условиях создалась возможность перехода к социализму путем реформ, путем завоевания большинства в буржуазных парламентах, путем постепенных структурных изме-

нений капиталистического государства и т.п. Тем самым ревизионисты воскресили и облекли в новую одежду теорию оппортунистических руководителей II Интернационала, приняв на свое вооружение лозунги современной социал-демократии.

Рассмотрение этого вопроса на Московском совещании не было академической дискуссией. Признание или непризнание необходимости насильственной революции, ломки старой государственной машины, замещения диктатуры буржуазии диктатурой пролетариата всегда служило демаркационной линией между марксизмом-ленинизмом и всякого рода оппортунизмом и ревизионизмом. Согласиться с ревизионистским тезисом о мирном пути означало полностью скатиться к реформизму и совершенно отказаться от революции и диктатуры пролетариата. Возвращение к ленинским принципам было жизненно важным для коммунистического движения.

Прочно опираясь на эти принципы, товарищ Энвер Ходжа подчеркнул, что „ни один народ, ни один пролетариат и ни одна коммунистическая и рабочая партия никогда не взяли в свои руки власти без крови и без насилия“. Никогда не случилось, да и не случится так, чтобы господствующие и эксплуататорские классы добровольно отказались от власти, дали свободу трудящимся и установили справедливость. Наоборот, история, в том числе и история наших дней, показывает, что всякий раз, когда их привилегии и господство находятся под угрозой, именно они первыми прибегают к насилию, разжигают гражданскую войну, подавляют силой оружия трудящиеся массы. Поэтому общим путем перехода к социализму является путь насильственной революции, для которой необходимо быть хорошо и всесторонне подготовленными. В противном случае, как отметил товарищ Энвер

Ходжа, „буржуазия может разрешить тебе петь осанну сколько твоей душе угодно, а затем нанесет по-фашистски такой сокрушительный удар, что и опомниться не успеешь, потому что ты не подготовил ни кадров, ни условий для подпольной работы, ни баз, где можно скрыться и работать, ни средств для ведения борьбы. Против такой трагической возможности необходимо принять заранее все меры“. Разыгравшиеся позднее события в Индонезии полностью подтвердили правильность этого предупреждения.

Время показало, что те коммунистические партии, которые подчинились советскому руководству и приняли курс „мирного пути“, полностью переродились в реформистские партии социал-демократического типа, превратились в политические фракции буржуазии, в „партии порядка“, защищающие капиталистический строй. Отрекшись от революции, эти партии перешли в лагерь

контрреволюции. Они душат боевой дух и подрывают революционную деятельность рабочего класса, стараются отравить сознание трудящихся масс буржуазной идеологией, и в то время как внутри своих стран поддерживают свою собственную буржуазию, на международной арене поддерживают империализм и социал-империализм, противодействуют революционной и освободительной борьбе народов.

### III

Читая сегодня речь товарища Энвера Ходжа на Московском совещании, сразу видно, что вся она проникнута озабоченностью и тревогой Албанской партии труда за судьбы единства коммунистических партий и социалистических стран, серьезно подорванного раскольнической деятельностью хрущевских ревизионистов. Наша партия доказала, что

отход ревизионистов от марксизма-ленинизма привел их к грубому нарушению всех норм и принципов, регулирующих отношения между коммунистическими партиями и социалистическими государствами. Случаи вмешательства, нажима и угроз со стороны руководства КПСС в отношении других партий, приведенные товарищем Энвером Ходжа в своей речи на Московском совещании, были воистину потрясающими.

Советские ревизионистские руководители, исходя из корыстных национальных интересов и великодержавных шовинистических позиций, беззастенчиво вмешивались во внутренние дела социалистических стран, попирали их национальный суверенитет, вели в них подрывную работу и всячески старались установить свой контроль во всех областях их жизни. Путем навязывания им соглашений и под лозунгами „международного разделения труда“, „специализации и кооперирования“,

„экономической интеграции“ и т.д. они хотели превратить социалистические страны в придатки экономики Советского Союза, не допустить индустриализации этих стран, создания там многоотраслевого развитого хозяйства с тем, чтобы удержать их таким образом всегда привязанными к своей ревизионистской колеснице.

В отношениях с другими коммунистическими партиями советские хрущевские руководители настаивали на применении патриархальных методов, принимали диктаторские решения и требовали, чтобы все их слепо выполняли. В связи со многими важными и представляющими общий интерес вопросами они стали все чаще и чаще ставить другие партии перед лицом уже совершившегося факта, всячески старались превратить эти партии в послушные орудия своей ревизионистской внешней политики и своей дипломатической игры.

Все это показывало, что в своем стремлении навязать другим свою линию, установить свою гегемонию и свое господство над социалистическими странами и в международном коммунистическом движении советские руководители не останавливались ни перед чем. Они стали самыми большими раскольниками социалистического лагеря и коммунизма.

Делегация Албанской партии труда, разьяснив на Московском совещании создавшееся в отношениях между Албанией и советским руководством положение, наглядно показала, что возникшие разногласия касались не только этих двух партий и стран. Отношение хрущевцев к Албанской партии труда и Народной Республике Албании являлось выражением той общей линии и практики, которых они придерживались в отношении всех тех, кто отстаивал марксизм-ленинизм и принципы пролетарского интернационализма.

Проанализировав события, проис-

шедшие на Бухарестском совещании, а также то, что случилось после них между советским руководством, с одной стороны, и Коммунистической партией Китая и нашей партией, с другой, товарищ Энвер Ходжа пришел к правильному выводу о том, что за антимарксистскими методами и действиями советских руководителей скрывался великодержавный шовинизм, стремление подчинить себе всех остальных и командовать ими по своему усмотрению.

Подвергнув суровой критике создавшееся по вине советских руководителей положение, товарищ Энвер Ходжа выступил в защиту марксистско-ленинских принципов об отношениях между коммунистическими партиями и социалистическими государствами. Он подчеркнул, что в коммунистическом движении не должно быть больших и малых партий, партий руководящих и подчиненных. Все передовые отряды рабочего класса равноправны и неза-

висимы. В соответствии с учением марксизма-ленинизма, с условиями, в которых они действуют, и с их историческим опытом, они самостоятельно формулируют свою политическую линию и несут полную ответственность перед своим народом и международным коммунизмом. Это не только не исключает, а наоборот делает необходимым братское сотрудничество, согласование действий, разработку общей стратегии и позиций по важнейшим вопросам, особенно по вопросам, касающимся борьбы с общим врагом. Вполне понятно, что в их деятельности между отдельными партиями могут возникнуть недоразумения или разногласия по той или иной проблеме. Однако они не должны, да и не могут быть разрешены методами диктата, нажима, вмешательства во внутренние дела и т.д., как это делали советские ревизионисты. Единственно правильный путь к их разрешению — это путь товарище-

ской, коммунистической критики, проникнутой интернационалистским духом и высокой коммунистической моралью, достижение единства путем обмена мнениями.

Эти незыблемые принципы лежат также и в основе отношений между социалистическими странами. Распространив идеологические разногласия и на государственные отношения, советское руководство попрало принципы дружбы, братского сотрудничества и взаимной помощи. В своей речи товарищ Энвер Ходжа открыто осудил великодержавные, шовинистические стремления и практику советской руководящей группы. В частности, он предупредил о тенденции общих международных организаций социалистических стран, таких как Варшавский Договор и СЭВ, уклониться от своих подлинных целей и встать на службу политики советских руководителей, направленной на закабаление и подчинение государств — членов этих организаций.

Изменение самой природы советского общества, реставрация капитализма не могли не привести к возрождению великодержавного шовинизма, старой экспансионистской и гегемонистской политики русского царизма. История доказала, что ни одна капиталистическая страна, и тем более большая, никогда не может обойтись без того, чтобы эксплуатировать, помимо своего собственного народа, также и другие народы, стараясь установить свое господство над другими странами и над всем миром. Ей нужны новые пространства, новые моря и континенты для того, чтобы грабить их.

Теория ограниченного суверенитета появилась не случайно. Она является концентрированным выражением буржуазной гегемонистской и экспансионистской идеологии, проявлением имперских правовых концепций и новой империалистической политики с позиции силы. Оккупация Чехословакии явилась наиболее

грубым проявлением этой политики. Но это не единственный случай. В настоящее время и остальные ревизионистские страны, связанные с Советским Союзом, фактически находятся под советской военной оккупацией, не говоря уже об их экономической и политической зависимости.

Сегодня всем видно вырождение советской внешней политики. Варшавский Договор и СЭВ превратились в обыкновенные орудия гегемонистской, агрессивной и колонизаторской политики советских социалимпериалистов. За их вывеской они эксплуатируют другие страны, держат их привязанными к себе, а когда те начинают шевелиться, пускают против них пушки и танки.

За последние годы в советской внешней политике еще нагляднее выступили ее колониалистские и неоколониалистские тенденции. Проникновение современных ревизионистов на Средний Восток, их присутствие в Средиземном море и Индийском

океане, их появление на рынках Латинской Америки и т.д. несут печать этой политики. Советские ревизионисты, так же как американские империалисты, стали крупнейшими поставщиками оружия, инспираторами контрреволюционных заговоров, зачинщиками международных конфликтов.

В борьбе против хрущевского ревизионизма Албанская партия труда оказалась на одной баррикаде со славной Коммунистической партией Китая. Их совместная борьба, их единство вовсе не были случайными. В их основе лежала преданность марксизму-ленинизму и пролетарскому интернационализму, решимость до конца отстоять революционное дело рабочего класса и народов всего мира. На Бухарестском и Московском совещаниях усилились и закалились то сотрудничество и боевое единство между обеими нашими партиями, которые в дальнейшем стали решающим фактором в

борьбе с ревизионистским предательством. Наша партия всегда высоко ценила и ценит большую историческую роль Коммунистической партии Китая, ее огромный вклад в дело защиты марксизма-ленинизма. Рабочий класс, революционеры и народы всего мира вечно будут вспоминать и уважать славную героическую борьбу Коммунистической партии Китая во главе с выдающимся марксистом-ленинцем товарищем Мао Цзэдуном, против современного ревизионизма.

Видя в лице Коммунистической партии Китая смелого и решительного борца, выступавшего в защиту марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, наша партия разоблачила в Москве заговор Бухарестского совещания, устроенный Н. Хрущевым. Она выступила в защиту Коммунистической партии Китая, которая оказала открытое сопротивление ревизионистскому курсу. Товарищ Энвер Ходжа со всей

силой подчеркнул, что за ширмой выдвигаемого против Коммунистической партии Китая обвинения в догматизме готовилось наступление на марксизм-ленинизм, что за такими обвинениями советские руководители хотели скрыть свою оппортунистическую и антимарксистскую линию. Защищая Коммунистическую партию Китая, наша партия защищала марксизм-ленинизм, защищала ту партию, которая стала большой и непреодолимой преградой на пути хрущевских ревизионистов.

И сегодня, как заявил товарищ Энвер Ходжа, наша партия считает, что „поддержка Коммунистической партии Китая и Китайской Народной Республики является для революционеров всего мира важным интернациональным долгом, что стальное марксистско-ленинское единство с Китаем является решающим фактором для судеб революции и дела освобождения народов“.

\* \* \*

Речь товарища Энвера Ходжа на Московском совещании — это блестящий образец правильной, революционной позиции и высокой коммунистической принципиальности, настоящего интернационализма и патриотизма. В этой речи товарищ Энвер Ходжа выступил в защиту марксизма-ленинизма против ревизионистского предательства, в защиту пролетарского интернационализма против буржуазного национализма и великодержавного шовинизма, в защиту единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения против раскольнической деятельности хрущевских ревизионистов, в защиту революции против реформизма, в защиту свободы и независимости нашей родины, социалистических завоеваний в Албании против грубого вмешательства, нажима и подрывных действий советского руководства.

В то время многие обвиняли нашу партию в том, что в занятой ею позиции она исходила из узко националистических соображений. Такое обвинение свидетельствовало об отсутствии аргументов у ревизионистов. Последствия вмешательства советского руководства во внутренние дела нашей партии и нашей страны были весьма тяжелыми. Своими действиями оно мешало нормальному развитию нашего хозяйства, затрагивало высокие интересы Албании на международной арене. При таких обстоятельствах албанские коммунисты не были бы коммунистами, если бы они не защищали решительно и до конца интересы народа и своей социалистической родины. Мы объявили войну хрущевскому ревизионизму, будучи убежденными в том, что тем самым мы защищали не только национальные интересы нашей страны и социализма в Албании, но также и интересы революции и международного коммунизма.

Эта борьба была выражением высокого интернационального духа Албанской партии труда.

Желая поколебать нашу решительную интернационалистскую позицию и сбить нас с нашего революционного пути, советские руководители „щедро“ предложили нам всевозможную помощь, выразили „готовность“ исправить некоторые допущенные ими ошибки в отношениях между нашими государствами и т.п. Однако наша партия оставалась непоколебимо верной своей марксистско-ленинской линии. Она поднялась на эту великую борьбу с полным сознанием того, что борется за великое принципиальное дело против смертельной опасности, нависшей над коммунизмом. В этой борьбе еще раз проявилась большая идеологическая ясность нашей партии, которая, несмотря на то, что она была численно небольшой и относительно молодой партией, сумела с самого начала вскрыть ревизионист-

ское предательство и занять правильную революционную позицию.

Здесь с особой силой проявилась революционная смелость нашей Партии труда, которая, несмотря на тогдашний авторитет и могущество Советского Союза и его партии, не считаясь с тяжелыми последствиями, которые это могло повлечь за собой, смело выступила с публичным разоблачением предательской линии современных ревизионистов. Мужественная и смелая позиция Албанской партии труда кое-кому показалась авантюрной. Но теперь уже доказано, что такая позиция Албанской партии труда была единственно правильной позицией. В основе ее решимости открыто высказать свое слово лежало чувство большой ответственности за судьбы социализма в Албании и во всем мире, а также непоколебимая вера в правоту отстаиваемого ею дела.

Направив острие своей борьбы против хрущевского ревизионистско-

го руководства, Албанская партия труда никогда не отождествляла его с советским народом и Советским Союзом. Выдвигаемые против нее ревизионистами обвинения в антисоветизме явно противоречат исторической правде и действительности. Наша любовь к Советскому Союзу была большой и искренней. Мы любили советский народ, как первый в истории народ, совершивший пролетарскую революцию и открывший эпоху социализма, установивший диктатуру пролетариата и построивший новое, социалистическое общество. Мы любили Советский Союз потому, что он был оплотом мировой революции и могучей опорой национально-освободительного движения, потому, что он был знаменосцем борьбы против империализма, знаменосцем мира во всем мире, демократии и социального прогресса. Своей героической борьбой Советский Союз разгромил гитлеровскую Германию, спас мир от

нацистской чумы, внес решающий вклад в дело освобождения народов, в том числе и нашего народа. Наша строгая критика в отношении линии советских руководителей неотделима от этих чистых и искренних чувств дружбы и любви нашего народа к Советскому Союзу, которые наша Партия труда воспитала и глубоко укоренила в сердцах албанских коммунистов и всего албанского народа. Мы отстаивали великие, славные завоевания советского народа, которые Хрущев и его друзья втоптали в грязь, мы отстаивали престиж, уважение и авторитет, которыми вполне заслуженно пользовались раньше Советский Союз и его Коммунистическая партия, основанная великим Лениным.

Таким образом не мы, албанцы, были против Советского Союза; против Советского Союза были сами советские ревизионистские руководители и все те, кто поддерживал их на пути предательства, пути подрыва

ва диктатуры пролетариата и социализма в Советском Союзе.

#### IV

Благодаря позиции, занятой на Московском совещании Албанской партией труда и Коммунистической партией Китая, планы ревизионистов были сорваны. Приведенные в бешенство и в ужасе от этого разоблачения, они, следуя примеру Н. Хрущева, набросились на нашу партию и страну как волчья стая. Таким же образом они поступили и с Китаем.

Теперь всем известны этапы начавшейся на Московском совещании борьбы. Ревизионисты развернули против социалистической Албании бешенную кампанию всеми средствами и на всех фронтах. Они попытались сорвать социалистическое строительство в нашей стране, политически изолировать Албанию на

международной арене, подорвать изнутри руководство Албанской партии труда, посеять раздор в рядах партии и среди нашего народа. Они сочинили гнусную клевету против Албанской партии труда, предсказывая ее капитуляцию и переход в империалистический лагерь. И в этом отношении ревизионисты рассуждали и вели себя как антимарксисты. Социалистическая Албания не только мужественно и успешно выстояла перед их натиском, но и шагнула еще дальше вперед на революционном пути, доказав тем самым непобедимую силу своего народа и партии, их стальное единство, непобедимую силу марксизма-ленинизма и торжествующего социализма.

На самом деле социализм оказался подорванным в Советском Союзе и остальных странах, где господствуют ревизионисты. Не мы, а они оказались политически изолированными от своих собственных народов и от революционных народов мира;

не мы, а они оказались в одном стане с империалистами. Победенными оказались они, а не мы. Благодаря смелой и принципиальной борьбе Албанской партии труда, Коммунистической партии Китая и других марксистско-ленинских партий и сил с ревизионистов была сорвана маска; они были изобличены как предатели марксизма-ленинизма и враги народов и социализма.

Неизбежным результатом борьбы против ревизионизма явились процесс размежевания внутри коммунистического движения, возникновение новых марксистско-ленинских партий, групп, организаций, представляющих наиболее сознательную и революционную часть пролетариата. Это — еще одна большая победа марксизма-ленинизма над современным ревизионизмом.

Молодое марксистско-ленинское движение взяло в свои руки и высоко подняло знамя марксизма-ленинизма, которое ревизионистские

партии запятнали и отбросили прочь. Оно успешно преодолело и продолжает преодолевать трудности роста, неуклонно идет вперед по пути своего укрепления и правильно решает важнейшие идейно-политические, организационные, стратегические и технические вопросы, выдвинутые и постоянно выдвигаемые жизнью и революционной борьбой. Молодые марксистско-ленинские партии решительно искореняют в ходе своей борьбы всевозможные ревизионистские влияния во всех областях жизни — идеологической и политической, в формах организации борьбы, в методах и стиле своей работы. Они с каждым днем все больше вырабатывают подлинные черты пролетарской партии нового типа, расширяют и укрепляют свое национальное и международное марксистско-ленинское единство.

В настоящее время, после вырождения ряда коммунистических партий в ревизионистские, у рабочего

класса и народных масс в различных странах снова есть знамя борьбы, ясные цели, верное и преданное руководство в их классовых сражениях за уничтожение капитализма и империализма. С каждым днем широкие народные массы все больше и больше убеждаются в том, что настоящий путь к социальному и национальному раскрепощению им указывает линия марксистско-ленинской партии, а не фальшивые проповеди ревизионистов, желающих заглушить и задушить любое настоящее революционное движение и выступление.

Положение в ревизионистском лагере спустя десять лет после Московского совещания — плачевное. Советским ревизионистам не только не удалось войти в историю в качестве марксистов-ленинцев и установить свое господство внутри коммунистического движения, но в настоящее время они даже не в состоянии утихомирить и удержать в пови-

новении своих ближайших союзников — остальные ревизионистские клики. Чем ожесточеннее становится борьба марксизма-ленинизма против ревизионизма, тем больше углубляется разброд и вырождение среди ревизионистов, идущих к своей неизбежной гибели.

Все более глубокие противоречия и раскол, царящие в ревизионистском стане как на международной арене, так и среди различных ревизионистских партий, теперь уже нельзя скрыть. Так называемое единство, о котором так много шумят советские ревизионисты, является гнилым, формальным и фальшивым. В ревизионистских странах оно поддерживается только под страхом советских штыков. Тогда как в ревизионистских партиях капиталистических стран раскол еще заметнее. Ревизионистские клики разделены там на просоветские и антисоветские. Некогда существовавшему в ревизионистском стане контролю совет-

ской господствующей клики нанесены тяжелые и непоправимые удары.

Наша партия с самого начала предупреждала, что от оппортунизма в области политики и идеологии и до перехода в лагерь вооруженной контрреволюции — всего один шаг. Жизнь полностью подтвердила эти слова нашей партии. Руководители Советского Союза совершили этот шаг очень скоро. „Реставрированная капиталистическая система, — сказал товарищ Энвер Ходжа, — не могла не навязать свои варварские законы не только во внутренней жизни страны, но и в области внешней политики. Внутренней фашизации всегда соответствовала внешняя агрессия“.

Появление нового, советского ревизионистского империализма, претендующего уже не только на установление своей гегемонии над международным коммунистическим движением, но также и на установление своего политического и военного гос-

подства во всем мире, создало новую ситуацию и, следовательно, поставило перед силами и народами, борющимися за национальное и социальное освобождение, новые задачи. С переходом Советского Союза к социал-империализму современный ревизионизм перестал быть просто идеологическим течением внутри коммунистического движения, каким он был к концу 50-х годов, и стал большой государственной капиталистической и империалистической силой.

Влияние Советского Союза, главы современного ревизионизма, проявляется в настоящее время не столько идеологическими средствами, сколько при помощи его государственной, экономической и особенно военной мощи. Если сегодня кто-нибудь и говорит, что в том или ином вопросе чувствуется „рука Москвы“, то при этом никто не имеет в виду ее революционное вдохновение или же ее интернационалистскую под-

держку, а ее империалистические махинации, рубли Брежнева и Косыгина или же канонерки Гречко и Якубовского. Корень противоречий между ревизионистскими кликами различных стран также следует искать не столько в области идеологии, хотя эти клики часто пытаются придать им именно такой вид, а прежде всего в области государственных отношений, которые каждая отдельная страна или отдельная группа поддерживает с Советским Союзом.

При таких обстоятельствах не может не измениться и характер борьбы против хрущевского ревизионизма в соответствии с теми изменениями, которые он сам претерпел, и той формой, которую он принял. Необходимо усилить и довести до конца идеологическую борьбу против него, до его полного уничтожения. Однако одного этого сегодня было бы недостаточно. Теперь выдвигается задача борьбы с современным хрущевским ревизио-

низмом не только на идеологическом поприще, но также и как с политической и империалистической силой. Для настоящих марксистов-ленинцев и революционеров мирное сосуществование с Советским Союзом настолько же невозможно, насколько оно невозможно и с империализмом США. „Современные советские хрущевские ревизионисты, — сказал товарищ Энвер Ходжа, — предав марксизм-ленинизм, противопоставили революции, мировому пролетариату, делу освобождения народов Советский Союз, его большой престиж, завоеванный благодаря героизму советского народа, его экономическую и военную мощь. Из оплота революции они превратили Советский Союз в опору для мирового капитализма. Поэтому поддерживать этих предателей — значит совершить предательство по отношению к революции и народам“.

В настоящее время, когда хрущевский ревизионизм перешел в со-

циал-империализм, борьба за мир во всем мире и за настоящую международную безопасность, борьба за освобождение народов и победу революции, борьба за торжество социализма и в его защиту не может ограничиться лишь борьбой против американского империализма, а должна быть направлена также и против нового советского империализма. Источником всех зол является империализм в целом как система, его агрессивная политика. И неотъемлемой частью этой системы в настоящее время является новый советский ревизионистский империализм, принявший теперь все черты классического империализма. Борьба на двух фронтах, постепенно сливающаяся в одну единую борьбу — это объективная необходимость, диктуемая самой действительностью. Ни одна революционная сила не должна уклоняться от этой борьбы, ибо в противном случае это было бы для нее катастрофическим.

Оказавшись перед лицом больших внутренних и внешних трудностей, советские ревизионистские руководители пытаются лавировать. Как они постоянно призывали к „прекращению полемики“ с марксистами-ленинцами, так они призывают теперь к мирному сосуществованию и к восстановлению государственных отношений. Нетрудно понять на что направлен их маневр. Если в первом случае они стремятся избежать своего дальнейшего разоблачения, то во втором они хотят парализовать и нейтрализовать своих главных противников в борьбе, направленной на погашение революции и национально-освободительной борьбы.

Желая привлечь как можно больше сил на свою сторону и особенно желая отвлечь внимание мировой общественности от своих гегемонистских планов, советские ревизионисты стараются представить свои противоречия с США как противо-

речия социалистической страны с империалистической. „Антиимпериалистическая“ игра ревизионистов — это сплошной блеф. Нынешние противоречия между Советским Союзом и США — это не противоречия между социалистической страной и империалистической, потому что они являются противоречиями между двумя империалистическими державами за раздел мирового господства.

Наша партия ясно выразила свою позицию по поводу этих ревизионистских маневров. Они у нас не пройдут. Как мы не боимся военных угроз, так и не дадим обмануть себя демагогией оливковой ветви. Мы будем бороться против ревизионизма до конца, до его полного политического и идеологического уничтожения, до окончательной победы социализма и коммунизма.

\* \* \*

Через десять лет после Московского совещания коммунистических

и рабочих партий полностью подтвердился исторический вывод, сделанный нашей партией на этом совещании, а именно — что „современные ревизионисты являются раскольниками коммунистического движения и социалистического лагеря, верными лакеями империализма, ярыми врагами социализма и рабочего класса“.

Важный урок, который мы извлекли из Московского совещания, состоит в том, что принципиальные разногласия нельзя скрывать. Единственно правильная политика — это принципиальная политика. Борьба с ревизионизмом — это классовая борьба между пролетариатом и буржуазией, социализмом и капитализмом, и, как таковую, ее необходимо довести до конца.

Историческая речь товарища Энвера Ходжа на Московском совещании дала коммунизму и всему албанскому народу прочную теоретическую основу и ясную программу

борьбы с ревизионизмом. В словах товарища Энвера Ходжа они нашли революционное вдохновение, эти слова придали им смелости и решимости непоколебимо выстоять перед бешеными нападками советских ревизионистов и их сообщников. В этих словах они увидели воплощение лучших черт нашей партии, выработанных в течение всего пройденного ею славного революционного пути. Благодаря тому, что в основе нашей политики лежала именно такая правильная марксистско-ленинская линия, мы смогли героически выстоять, смело бороться с ревизионизмом и одержать над ним победу.

Появление хрущевского ревизионизма и особенно узурпация им власти в Советском Союзе и ряде других социалистических стран весьма обрадовали буржуазию и всю мировую реакцию, которые начали предсказывать гибель революции, социализма и марксизма-ленинизма. Однако очень скоро им пришлось разочароваться.

Марксизм-ленинизм не только не потерпел поражения, а, наоборот, в ходе борьбы против ревизионистского предательства поднялся на новую, более высокую ступень. Он озаряет и будет и впредь озарять народам путь революции. В Китае, в Албании и в других странах социализм развивается и уверенно шагает вперед, с каждым днем все больше обогащаясь новым историческим опытом. Пламя революции и национально-освободительных движений широко распространяется в Азии, Африке и Латинской Америке, на всех континентах. Ни вооруженные агрессии, ни ревизионистская ложь никогда не были и никогда не будут в состоянии потушить его. Победоносное шествие революции неукротимо.



