

**ЗА БОЕВОЕ ЕДИНСТВО
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
ПОД ПОБЕДОНОСНЫМ ЗНАМЕНЕМ
МАРКСИЗМА - ЛЕНИНИЗМА**

1963 г.

Электронная версия брошюры
подготовлена сайтом
<http://www.enverhoxa.ru>

ЗА БОЕВОЕ ЕДИНСТВО
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
ПОД ПОБЕДОНОСНЫМ ЗНАМЕНЕМ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

(Статья газеты «Зери и Популлит» от 7 февраля 1963 г.)

События последнего времени, а именно сближение и полное примирение советских руководителей и их последователей с предательской кликой Тито, съезды коммунистических и рабочих партий Болгарии, Венгрии, Италии, Чехословакии и Германской Демократической Республики, которые были использованы для яростных публичных выпадов против марксистско-ленинских партий, выступление Н. Хрущева в Верховном Совете Советского Союза 12 декабря 1962 года, статья „Правды“ от 7 января 1963 года, как и выступление Н. Хрущева на VI съезде Социалистической единой партии Германии 16 января 1963 года — все это ярчайшим образом показало, что международному коммунистическому и рабочему движению и его единству угрожает серьезная опасность.

Истинные марксисты-ленинцы в вышеуказанных событиях видят открытые попытки отвергнуть Московскую Декларацию и Московское Заявление, расколоть коммунистическое движение и социалистический лагерь. Поэтому верные марксизму-ленинизму коммунистические и рабочие партии, любой коммунист и революционер сегодня, как никогда раньше, поднимают свой голос в защиту революционного марксизма-ленинизма, в защиту Московской Декларации и Московского Заявления, в защиту боевого единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Коммунистические и рабочие партии, все коммунисты стоят ныне перед суровым испытанием исторической ответственности. Для того, чтобы успешно выдержать это испытание требуется марксистско-ленинская принципиальность,

решимость, политическая и идеологическая ясность с тем, чтобы отличать белое от черного, правду от неправды, друга от врага.

Из многих направлений слышны призывы восстановить единство. О подлинном единстве говорят революционные марксисты-ленинцы, о единстве демагогически говорят также ревизионисты, вынужденные в силу тех слабых позиций, на которых они оказались, в силу того сопротивления, которое они встречают при проведении своей оппортунистической линии. В то время, когда марксисты-ленинцы борются за подлинное боевое единство, за единство, основанное на марксистско-ленинском учении, ревизионисты стремятся к ложному единству, к единству, основанному на ревизионистской платформе. В то время, когда марксисты борются за единство, высоко поднимая знамя Московской Декларации 1957 года и Московского Заявления 1960 года, ревизионисты стремятся к единству, растапывая Московскую Декларацию и Московское Заявление, отвергая одно за другим их основные положения.

Интересы революции и социализма требуют от каждой коммунистической партии и от каждого последовательного революционера, для которых дорого единство коммунистического движения и социалистического лагеря, не бесценных слов и заявлений, а конкретных действий в пользу единства. А главное требование таково, чтобы все решительно стали на боевые позиции Московской Декларации и Московского Заявления, соблюдали их основные принципы и нормы, вели решительную борьбу как в теории, так и на практике за проведение в жизнь их положений и выводов как в отношении вопросов современного мирового развития, так и в отношении вопросов тактики и стратегии международного коммунистического и рабочего движения. Иного пути нет. Или с Московской Декларацией и Московским Заявлением и за единство, или против Московской Декларации и Московского Заявления и за раскол.

Отстоять Московскую Декларацию и Московское Заявление, укрепить единство на их основе

Единству международного коммунистического движения угрожает серьезная опасность, так как в его рядах появилось ревизионистское течение, находящееся в оппозиции с марксизмом-ленинизмом, что привело к возникновению глубоких разногласий по ряду важных вопросов, касающихся теоретической и практической деятельности коммунистических и рабочих партий. Первый круг вопросов, по которым возникли разногласия относится к вопросам войны и мира, к позиции в отношении империализма и борьбе с ним, к теоретическому пониманию и практическому применению политики мирного сосуществования, к позиции в отношении национально-освободительного движения угнетенных народов, к пути перехода в социализм и другие.

В то время, как наша Партия труда, как и другие братские партии, остается верной положениям и выводам Московской Декларации и Московского Заявления, ревизионистская группа Н. Хрущева и его последователи, во всех этих вопросах проводят, как в теории, так и на практике, ревизионистскую и оппортунистическую линию, ничего общего не имеющую с Московской Декларацией 1957 года и Московским Заявлением 1960 года.

В прямом противоречии с учением марксизма-ленинизма и с согласованными выводами представителей 81 братской партии, современные ревизионисты стараются всячески приукрасить империализм, посеять в массы народов иллюзии о том, как будто американский империализм, уже не является, мол, врагом всеобщего мира, следовательно, нет надобности в том, чтобы бороться с проводимой им политикой агрессии и войны, что вообще и в частности в период карибского кризиса, Кеннеди проявил озабоченность о сохранении мира, что надежды на обеспечение мира во всем мире нужно возложить на „двусторон-

ние уступки“, на „переговоры“ и на „разумные компромиссы“ с империализмом. При проведении в жизнь подобных взглядов, как показала жизнь, ревизионисты не только не останавливаются перед тем, чтобы попортить жизненные интересы народов, отказываясь от революционных принципов, но и настойчиво, как можно видеть и в последних выступлениях Н. Хрущева, требуют, чтобы и другие пожертвовали революционными принципами и выпрашивали мир у империалистов. Для ревизионистов является совершенно бесполезной борьба народов за разоблачение поджигательской и агрессивной политики империализма и за то, чтобы остановить ему руку. Для них, как заявил сам Н. Хрущев, борьба и усилия народов являются „пустыми и бесполезными словами“, что народы только „болтают“, а это „никого не беспокоит“.

В своих концепциях и практической деятельности ревизионисты противопоставляют борьбу за сохранение мира национально-освободительному движению и революционной борьбе народов. По их мнению угнетенные народы должны ждать свободы как „подарка“ от империализма и реакции, от осуществления мирного сосуществования и всеобщего и полного разоружения, они не должны подниматься на борьбу за завоевание своей свободы, иначе они могут, мол, вызвать термоядерную войну, могут поставить всеобщий мир под угрозу. Таков истинный смысл слов Н. Хрущева, сказанных им 16 января 1963 года, что „ни одна проблема революционного движения рабочего класса, национально-освободительного движения не может теперь рассматриваться вне связи с борьбой за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны“.

Марксистско-ленинские выводы Московского Заявления о мирном сосуществовании заменены ревизионистами и в теории и на практике, совершенно оппортунистическими концепциями, согласно которым преодолевается антагонизм между двумя системами — социалистической и капиталистической, между на-

циями угнетенными и нациями угнетающими, отказывается от ленинского учения о классовой борьбе и заменяется оно классовым сотрудничеством в международном масштабе вплоть до пропаганды „политической и экономической интеграции мира“.

То же самое, относительно путей перехода от капитализма к социализму взгляды группы Н. Хрущева отличаются от марксистско-ленинского учения. Вся суть ее ревизионистских рассуждений заключается в том, чтобы оттолкнуть коммунистические и рабочие партии, пролетариат и трудящиеся массы от революции, от решительной борьбы за свержение капиталистического рабства и предать их пассивности, в ожидании создания благоприятных условий для „мирного перехода“ к социализму. В своем выступлении на VI съезде Социалистической единой партии Германии Н. Хрущев попытался оправдать свои ревизионистские концепции о мирном пути и, упомянув АПТ, сказал, что по этому вопросу говорил также И. В. Сталин. Никто в этом не сомневается. Ведь И. В. Сталин, как подлинный марксист-ленинец, не мог не признать как одну из возможностей также мирный путь. Это всегда понимали и понимают марксисты-ленинцы. Однако беда именно в том, что этот ясный вопрос Н. Хрущев преднамеренно перепутал на XX съезде Коммунистической партии Советского Союза, объявив возможность мирного перехода от капитализма к социализму „открытием“, возводив в абсолют мирный путь, выдавая его за самую реальную возможность в нынешних условиях, что преследовало цель вызвать тот разброд, который в самом деле имеет место в рядах некоторых братских коммунистических и рабочих партий.

Проводя в этих вопросах, как в теории, так и на практике, антимарксистскую линию, группа Н. Хрущева и все современные ревизионисты наносят серьезный ущерб коммунистическому движению, его боевому единству и единству отдельных партий, борьбе народов за мир, свободу, националь-

ную независимость и социализм. Идя таким путем, отличающимся от пути, намеченного представителями 81 братской коммунистической и рабочей партии, она шла и идет в противоречии с положениями Московского Заявления о том, что: „Интересы коммунистического движения требуют солидарного соблюдения каждой коммунистической партией совместно разработанных братскими партиями на своих совещаниях оценок и выводов, касающихся общих задач борьбы против империализма, за мир, демократию и социализм“.

Албанская Партия труда во всех вопросах современного мирового развития, стратегии и тактики международного коммунистического и рабочего движения, с верностью придерживалась и придерживается основных положений марксизма-ленинизма и московских документов. Тщетно ревизионисты пытались и пытаются извратить правильную позицию нашей партии в этих вопросах и ту принципиальную борьбу, которую она ведет в защиту дела революции, социализма и мира. Их цель ясна: путем извращения правильной позиции и справедливой борьбы нашей партии, Коммунистической партии Китая и других марксистско-ленинских партий, они стремятся выдавать свою политику компромиссов и беспринципных уступок перед империализмом, политику страха, капитуляции и подчинения перед ним, свою линию удаления народов от революционной и освободительной борьбы, за марксистско-ленинскую линию и узаконить ревизионизм и реформизм в международном коммунистическом движении.

Говорить о единстве в коммунистическом движении и в социалистическом лагере и в то же время в основных вопросах на каждом шагу нарушать выводы Московской Декларации и Московского Заявления и проводить линию, противоречащую интересам народов и социализма, как это делает ревизионистская группа Н. Хрущева, это значит обманывать коммунистов и народы и заниматься демагогией, доби-

ваться раскола и выступать против единства, или же стремиться к ложному единству, основанному на антимарксистской, ревизионистской платформе. Подходить к различным событиям и к важнейшим проблемам современности исходя из ревизионистской платформы, идя в противоречии с согласованной линией, а с другой стороны требовать, как это делает Н. Хрущев, чтобы марксисты-ленинцы воздержались, не высказывали свои взгляды в защиту Московской Декларации и Московского Заявления, это значит сознательно идти и впредь по пути измены интересам народов и социализма, устраняя всякие препятствия на пути к достижению этой цели.

Или с югославскими ревизионистами и за раскол, или против югославских ревизионистов и за единство

Другим большим вопросом, по которому имеются очень глубокие разногласия, является отношение к югославскому ревизионистскому руководству. Международное коммунистическое и рабочее движение разоблачило и осудило изменников марксизма-ленинизма и дела социализма, югославскую ревизионистскую клику. Оно вело постоянную борьбу против глубоко антимарксистских взглядов и подрывной, раскольнической деятельности югославских ревизионистов. Эту борьбу оно считало и считает своей первоочередной задачей по защите чистоты марксистско-ленинского учения и единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Подобное единодушное отношение к югославским ревизионистам ясно выражено и закреплено также в совместном программном документе всех коммунистических и рабочих партий, в Московском Заявлении 1960 года. В нем говорится:

„Коммунистические партии единодушно осудили югославскую разновидность международного оппортунизма, являющуюся концентрированным выражением „теорий“ современных ревизионистов. Изменив марк-

сизму-ленинизму, объявляя его устаревшим, руководители СКЮ противопоставили Декларации 1957 г. свою антиленинскую ревизионистскую программу, противопоставили СКЮ всему международному коммунистическому движению, оторвали свою страну от социалистического лагеря, поставили ее в зависимость от так называемой „помощи“ американских и других империалистов и тем самым создали угрозу потери революционных завоеваний, достигнутых героической борьбой югославского народа. Югославские ревизионисты ведут подрывную работу против социалистического лагеря и мирового коммунистического движения. Под предлогом внеблоковой политики они развертывают деятельность, наносящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств. Дальнейшее разоблачение руководителей югославских ревизионистов и активная борьба за то, чтобы оградить коммунистическое движение, а также рабочее движение от антиленинских идей югославских ревизионистов, продолжают оставаться необходимой задачей марксистско-ленинских партий“.

Однако, несмотря на ясную позицию всего международного коммунистического движения в отношении югославских ревизионистских руководителей, Н. Хрущев и его последователи, под всякого рода предлогами проводя линию сближения и примирения с югославскими ревизионистами, реабилитировали титовскую клику и дошли до полного объединения с ней. Особенно поездка Л. Брежнева в Югославию в сентябре прошлого года и поездка Тито в Советский Союз, выступление Н. Хрущева в Верховном Совете СССР 12 декабря 1962 года и его последнее выступление на VI съезде СЕПГ явились увенчанием постоянных усилий Н. Хрущева добиться этой цели. Теперь он произвольно объявив, СКЮ „братской партией“, а Югославию „социалистической страной“, пытается сделать свершившимся фактом также включение Югославии в семью социалистических стран, и СКЮ в ряды между-

народного коммунистического и рабочего движения.

Отношение к югославской ревизионистской группе, к ее программе и политике является глубоко принципиальным вопросом, одним из основных критериев суждения о том, на каких политических и идеологических позициях стоит руководство той или иной партии. Югославские ревизионисты являются самым передовым отрядом современных ревизионистов, их программа является кодексом современного ревизионизма; они — агентура империализма, в первую очередь — американского империализма, от которого постоянно получают миллионы и миллиарды долларов в виде кредитов и „помощи“ за те услуги, которые они оказывают ему всеми своими взглядами и действиями в деле осуществления контрреволюционной стратегии американских империалистов.

Присоединиться к югославским ревизионистам значит считать за правильные, за марксистско-ленинские взгляды, собранные в программе СКЮ, и отвергать основные положения марксизма-ленинизма, которые югославскими ревизионистами объявлены „устаревшими“, значит бросить в мусорный ящик Московскую Декларацию 1957 года и Московское Заявление 1960 года, которые объявлены ими „шаблонными“, „бюрократическими“ и „догматическими“.

Присоединиться к югославским ревизионистам значит ревизовать всю стратегию и тактику международного коммунистического и рабочего движения, заменить его революционную марксистско-ленинскую линию, определенную в московских документах, стратегией и тактикой титовской клики, ее антимарксистской и оппортунистической линией подчинения империализму, экономической и политической интеграции мира, перерождения социализма.

Присоединиться к югославским ревизионистам значит отказаться от подлинного единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения, основанного на принципах марксизма-лени-

низма и на московских документах и стремиться к ложному единству, основанному на антимарксистской идеологической платформе программы Союза коммунистов Югославии.

Присоединиться к югославским ревизионистам значит стереть разницу между друзьями и врагами, между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом, между защитниками и раскольниками единства, между борцами против империализма и его агентами, значит присоединиться к врагам социализма, ренегатам марксизма, раскольникам единства, к агентуре империализма, организующей заговоры против социалистических стран, и поддерживать их.

Произвольная реабилитация титовской клики, примирение и полное соединение с югославскими ревизионистами, попытки впустить этого „троянского коня“ в международное коммунистическое движение представляют собой самое грубое и самое открытое нарушение Московского Заявления 1960 года, единогласно принятого всеми братскими партиями. Подобными действиями Н. Хрущев ясно показал, что он с самого начала не разделял осуждения югославских ревизионистов международным коммунистическим движением на Московском совещании, а присоединился к нему лишь формально и подписал Заявление, чтобы временно прикрыть свои стремления, которые он полностью раскрыл в последнее время. Теперь он открыто называет Заявление „шаблоном“ и утверждает, что „было бы неправильно осуждать как ренегатов всех тех, кто не следует этому шаблону“. Но неужели теперь следует называть марксистами-ленинцами тех кто выступает против Московского Заявления, а ренегатами и антимарксистами — тех, кто защищает Московское Заявление?

И все же, при всех субъективных мнениях, которых может быть придерживаются Н. Хрущев и кто-либо другой, по какому праву он произвольно ревизует Московское Заявление, коллективный документ

всего международного коммунистического движения? Как можно иначе назвать подобное пренебрежительное отношение Н. Хрущева к согласованным документам всех братских партий, если не попыткой поставить себя над всем международным коммунистическим и рабочим движением, чтобы диктовать ему свою волю и навязать ему свою ревизионистскую линию? Это явно раскольническая деятельность, подрывающая единство мирового коммунистического движения.

Вынужденный оправдать перед Коммунистической партией и народом Советского Союза, перед международным коммунистическим движением подобное открытое нарушение Заявления 81 коммунистической и рабочей партии, Н. Хрущев в своем выступлении в Верховном Совете заявил, что югославские руководители якобы внесли „большие изменения в свою внутреннюю и внешнюю политику“, что они якобы „устранили много из прежних своих ошибок“, что они якобы сделали „шаги вперед в направлении сближения и единства со всем мировым коммунистическим движением“. Однако он ничего конкретного не сказал о том, где, по каким вопросам югославские ревизионисты изменили, мол, свой антимарксистский курс, каковы именно „ошибки“, которые они уже исправили. И ничего дельного он в этом отношении сказать не может, ведь ничего подобного нет. Сами югославские ревизионистские руководители неоднократно заявляли, что они ничего не изменяли, что их политика и их программа остаются такими, какими были и раньше, что они не намерены изменить что-либо и в будущем. Они решительно отвергали заявления тех, кто пытается изобразить дело так, как будто в политику Югославии и в программу СКЮ внесены изменения, они называли подобные заявления „смешными и тщетными“ и советовали их авторам отказаться от них и не жить тщетными надеждами. Даже в последние дни на съезде югославской молодежи Тито вновь заявил, что

Югославия „не вносила и не намерена внести какие-либо изменения в свою политику“.

Итак, факты показывают, что те, кто говорит об изменениях в политике титовской клики обманывает коммунистическое движение, ведь если кто-либо изменил что-либо, то это именно группа Н. Хрущева.

Н. Хрущев и его последователи не только изменили свою позицию и полностью присоединились к ревизионистам Белграда, подобно бесценной тряпке растоптав Московское Заявление 1960 года, но и стараются навязать свою линию сближения и примирения с кликой Тито также всем партиям, всему международному коммунистическому движению. И в такое время, когда возвеличивают и поднимают до небес югославских ревизионистов, они сурово осуждают все те партии, которые в соответствии с Московским Заявлением, выполняя выдвигаемую им задачу, критикуют и разоблачают югославских ревизионистов. В своих нападках против этих братских партий они даже обвиняют АПТ в том, как будто она стремится к установлению в отношениях с югославами „закона джунглей“, „звериной морали“. Однако общеизвестно, что АПТ, как и все марксистско-ленинские партии, и в этом вопросе строго придерживается Московского Заявления и, по мере своих возможностей, вносит свой вклад в общую борьбу против югославских ревизионистов, за разоблачение их враждебных взглядов и действий как в отношении НР Албании, так и в отношении социалистического лагеря и международного коммунистического движения в целом. Называть эту борьбу „законом джунглей“ и „звериной моралью“, фактически значит называть такими положение Московского Заявления относительно югославских ревизионистов и поставленную в нем задачу их дальнейшего разоблачения всеми коммунистическими и рабочими партиями.

„Закон джунглей“ и „звериную мораль“ положили в основу своей политики не албанцы, а друзья и

союзники Н. Хрущева, югославские ревизионисты, своим отношением к Народной Республике Албании и к албанскому народу. Это хорошо известно Н. Хрущеву. Ведь, как видно из официального документа о беседе Н. Хрущева с членом титовского руководства, Вукмановичем Темпо, от 16 января 1960 года, документ, который хранится в архивах ЦК АПТ, Н. Хрущев тогда заявил следующее Темпо: „Товарищ Энвер Ходжа сказал мне, что югославская разведка засылает в Албанию шпионов и убийц, которые организуют террористические акты против албанских граждан. Албанские товарищи говорят, что югославы имеют в Албании свою агентуру, и я верю товарищу Энверу Ходжа потому, что в других странах вы также держите своих агентов“. Н. Хрущев заявил также: „Мы считаем неправильным и вредным, когда вы ведете сознательную политику нападок на Албанию. Это наносит ущерб всему делу социализма“.

И действительно, югославские ревизионисты целыми годами организовывали и организуют диверсионные акты и преступные заговоры в целях свержения народной власти в Албании, сотрудничая с этой целью с их союзниками по Балканскому пакту — греческими монархо-фашистами и с американскими империалистами. В соответствии с „законом джунглей“ и „звериной моралью“ и по сей день югославские ревизионисты, а вместе с ними и их друзья, стараются организовать новые заговоры против нашей социалистической Родины. Н. Хрущев, который уже поменял „рубашку“, называя теперь „зверем“ нашу партию и наш народ и „жертвой“ ревизионистов Белграда, берет под защиту титовскую клику и фактически поддерживает ее заговорщицкую деятельность против НР Албании. Однако кто думает, что Албанию можно легко проглотить при помощи диверсий и заговоров, кто думает, что маленькую Албанию можно поставить на колени, — грубо ошибается.

На VI съезде Социалистической единой партии

Германии дело дошло до того, что в то время, как был пламенно защищен заклятый враг коммунистического движения — ревизионистская клика Белграда — и встречен с овациями ее представитель, в отношении делегата великой Коммунистической партии Китая, приглашенного на этот съезд, была занята низменная позиция и был организован довольно постыдный скандал, не имеющий прецедента в истории международного коммунистического и рабочего движения. И все это за то, что делегат Коммунистической партии Китая, в соответствии с Московским Заявлением 1960 года, говорил правду о югославских ревизионистах. Между тем представителям некоторых других братских партий, отстаивающих чистоту марксизма-ленинизма и выступающих против югославского ревизионизма, в том числе и представителю Трудовой партии Кореи, вовсе не была предоставлена возможность выступить на съезде.

Как это возможно, чтобы ради клики ренегатов занять подобную оскорбительную и враждебную позицию в отношении такой братской партии, как Коммунистическая партия Китая, которая вела и ведет героическую борьбу за великое дело социализма и коммунизма, умело и смело вела и ведет великий 700-миллионный китайский народ от победы к победе, остается верной учению марксизма-ленинизма, Московской Декларации и Московскому Заявлению, решительно отстаивает чистоту революционной идеологии пролетариата и дело единства и сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения? Любому марксисту-ленинцу, любому честному человеку, серьезно стоящему на антиимпериалистических позициях, совершенно ясно, что особенно в настоящие моменты, когда мировая реакция во главе с американским империализмом — от Кеннеди и до реакционных индийских кругов и предателей социал-шовинистов типа Данге и Компании, пытается организовать широкий фронт против Китай-

ской Народной Республики, этого могучего оплота борьбы с империализмом, освободительного движения и социализма, когда против нее развернулась яростная кампания чудовищных клеветнических измышлений и опасных провокационных и агрессивных действий, в таких условиях занимать враждебную позицию в отношении славной Коммунистической партии Китая, как это делают современные ревизионисты, значит присоединиться к антикитайскому реакционному хору и открыто отказаться от интернациональной пролетарской солидарности.

Это весьма многозначительные факты. Они ясно говорят о том, что те, кто допускает себе подобные действия присоединяется к тем, против кого нужно бороться и борется против тех, с кем нужно объединиться и упрочить сплоченность в борьбе с империализмом и ренегатами, за торжество дела социализма и коммунизма. Те, кто проводит подобную линию, фактически подрывает единство международного коммунистического движения, ибо это единство можно сохранять и укреплять не путем объединения с ренегатами марксизма-ленинизма, с врагами социализма и коммунизма, с ревизионистами Белграда, а на основе борьбы с ревизионизмом, как главной опасностью для коммунистического движения, на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, Московской Декларации и Московского Заявления.

Усердное и решительное проведение курса на реабилитацию титовской клики с одной стороны, и крикливые слова о единстве, о преодолении разногласий в рядах движения и о подготовке совещания международного коммунизма — с другой стороны, это две различные вещи, исключаящие друг друга. Вопрос ставится так: или с ренегатами марксизма-ленинизма, с предательской кликой Тито, против Московской Декларации и Московского Заявления и за раскол единства, или с Московской Декларацией и Московским Заявлением, за разоблачение деятельности юго-

славских ревизионистов и за марксистско-ленинское единство движения.

Единство укрепляется путем соблюдения норм взаимоотношений между братскими партиями и братскими странами, а не формальными заявлениями о единстве

Разногласия в рядах международного коммунистического и рабочего движения распространяются также на область конкретного соблюдения норм, регулирующих отношения между коммунистическими и рабочими партиями и между социалистическими странами.

„Все марксистско-ленинские партии, — говорится в Московском Заявлении 1960 года, — независимы, равноправны, вырабатывают политику исходя из конкретных условий своих стран, руководствуясь принципами марксизма-ленинизма, и оказывают друг другу взаимную поддержку“. Эти нормы—практическое применение принципов пролетарского интернационализма во взаимоотношениях между братскими коммунистическими и рабочими партиями. Их строгое соблюдение является необходимым условием для сохранения и укрепления единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения. А несоблюдение их, их нарушение подрывает единство и неизбежно ведет в болото национализма и шовинизма.

Тяжелое положение, сложившееся в рядах коммунистического движения, грозящая ему серьезная опасность раскола имеют своим источником тот факт, что эти нормы и принципы грубо растоптаны и нарушены. Самым ярким примером этого — позиции и действия группы Н. Хрущева в отношении АПТ и НР Албании. Вопрос о советско-албанских отношениях это важный принципиальный вопрос, ибо речь идет об открытых попытках совершенно недопустимыми методами, опасными действиями, подрывающими един-

ство социалистического лагеря и коммунистического движения, навязать другим партиям такую линию и такие взгляды, которые противоречат платформе Московской Декларации и Московского Заявления. Антимарксистская позиция Н. Хрущева в отношении АПТ и НРА является не случайным, отвлеченным явлением, а логическим следствием всей его линии и деятельности, противоречащих общей линии Московской Декларации и Московского Заявления, это одно из звеньев общей цепи попыток подчинить и расколоть социалистический лагерь и все коммунистическое движение.

В международном коммунистическом и рабочем движении есть партии большие и малые, старые и молодые, более опытные и менее опытные, но в нем нет партий старших и партий младших, партий руководящих и партий руководимых, партий командующих и партий подчиняющихся. Любую попытку поставить себя над другими партиями, сделать решения одной — какой бы то ни было — партии обязательными для всех партий, подчинить себе братские партии и навязать им взгляды одной партии, нельзя считать иначе, как проявлением великодержавного шовинизма, эгоизма, чванства и патриархализма человека, воображающего, что он — коммунистическое движение, что он и только он — воплощение мудрости и истины, что его слово — закон и все должны слушаться его.

Албанская Партия труда, оставаясь верной ленинским нормам и принципам, регулируемыми отношения между братскими партиями и братскими странами, боролась со всяким нарушением этих норм и принципов, за их полное соблюдение в целях сохранения и упрочения единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Так поступила она на бухарестском совещании в июне 1960 года, где она выступила против недопустимых методов, к которым прибегнули там Н. Хрущев и руководители некоторых братских партий, в целях нападения и про-

извольного осуждения другой братской партии — Коммунистической партии Китая, что явилось тяжелым ударом по единству социалистического лагеря и коммунистического движения.

Исходя из интересов дальнейшего укрепления социалистического лагеря и коммунистического движения, чтобы преградить путь любым действиям и методам, посягающим на единство, и на московском совещании 81 партии в ноябре 1960 года, АПТ, через речь товарища Энвера Ходжа, высказала свои взгляды относительно важнейших вопросов, занимавших коммунистическое движение и в искреннем, товарищеском духе подвергла критике неправильные позиции Н. Хрущева в отношении И. В. Сталина, в отношении югославских ревизионистов и т.д., а также некоторые недопустимые его действия в отношении АПТ и других братских партий. АПТ высказала эти критические замечания не на большой улице, а на совещании коммунистов и по установленным правилам, причем сделала она это только и только ради того, чтобы устранить ошибки и обеспечить дальнейшее упрочение единства и коммунистического движения.

К сожалению не только не было обращено внимания на голос нашей партии и других братских партий, но и были предприняты против АПТ неслыханные выпады и клевета, в отношении ее были употреблены самые оскорбительные выражения, ее называли „антимарксистской“, „догматической“, „авантюристской“, „поджигательской“, „хулиганской“ и т.д. Это совершенно нельзя считать товарищеским поведением, оно ничего общего с взаимным уважением между братскими партиями не имеет. По праву представители многих коммунистических и рабочих партий выразили свою глубокую озабоченность тем, что в отношении братской партии допускаются яростные выпады и клевета только за то, что она по-марксистски критиковала неправильные действия Н. Хрущева. Это законная озабоченность, ведь допущение подобного метода созда-

ло бы опасный прецедент и в будущем в отношении всех тех, кто осмелился бы свободно высказать свое мнение на международном совещании коммунистов.

В интересах сохранения и укрепления единства социалистического лагеря, являющегося основой единства всего международного коммунистического движения, совершенно недопустимо, чтобы идеологические разногласия, которые могут возникать между партиями, распространялись и на область государственных отношений. Подобное действие еще более углубляет расхождения и ведет к расколу. Распространять идеологические разногласия на область государственных отношений между социалистическими странами с тем, чтобы навязать другим собственную линию, значит отказаться от принципа равноправных товарищеских консультаций и заменить его принципом палки и кнута, подчинения и принуждения. Именно так поступил Н. Хрущев в отношении НР Албании после бухарестского совещания и особенно после московского совещания 1960 года. В отношении нашей страны были приняты суровые меры во всех областях: в одностороннем порядке были прекращены все кредиты, из Албании были отозваны все советские специалисты, были выгнаны из Советского Союза все албанские студенты, были отменены все соглашения — торговые и военные и дело дошло даже до беспрецедентного акта — разрыва дипломатических отношений с социалистической страной — НРА. Короче говоря, были предприняты всесторонние попытки установить строгую экономическую и политическую блокаду Народной Республике Албании наподобие блокады Кубы, установленной США. Зачем же Н. Хрущев занял такую совершенно враждебную позицию в отношении братской социалистической страны, какой является Народная Республика Албания, грубо поправ уже не только принципы пролетарского интернационализма, но даже так крикливо пропагандируемые им же принципы мирного сосуществования, и в то же время ста-

рается поддерживать наилучшие государственные отношения также с самыми реакционными империалистическими державами и настойчиво требует, чтобы идеологические разногласия с титовской кликой не распространялись на область государственных отношений? Что общего может иметь подобная позиция с марксизмом-ленинизмом, с интересами социализма и коммунизма?

В прямом противоречии с принципами пролетарского интернационализма, с интересами социализма, единства и сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического движения находится также практика открытого выставления перед врагом разногласий, существующих в рядах движения, использование трибуны съездов той или иной партии для открытых нападок и клеветы на братские партии. Такая антимарксистская практика имела место на XXII съезде КПСС, где первым в своем выступлении Н. Хрущев публично атаковал АПТ и произвольно обвинил ее в том, как будто она отошла от марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, от согласованной линии международного коммунистического движения. В то же самое время он позволил себе грубое вмешательство во внутренние дела нашей партии и нашей страны, обвинив руководителей АПТ в том, как будто они продали себя империализму, называя их убийцами и преступниками и дошел до того, что открыто призвал к контрреволюции в Албании для свержения руководства партии и народной власти.

Наша партия, Коммунистическая партия Китая и многие другие братские партии решительно осудили подобную практику совершенно несовместимую с нормами взаимоотношений между коммунистическими партиями и социалистическими странами, и со всей серьезностью заявили, что те, кто следует подобной раскольнической политике, подрывает единство социалистического лагеря и международного комму-

нистического движения и берет на себя тяжкую историческую ответственность.

Хотя и неприятно, но является фактом, что к этим позициям и действиям Н. Хрущева в отношении Албанской Партии труда и других марксистско-ленинских партий присоединились также некоторые руководящие товарищи из отдельных братских партий. Они, особенно после XXII съезда КПСС, поспешили встать на сторону Н. Хрущева, без серьезного и объективного изучения двусторонних материалов, не обменявшись мнениями с Албанской Партией труда, а основываясь лишь на лживых обвинениях, сформулированных Н. Хрущевым против АПТ. Они собрали центральные комитеты своих партий, приняли резолюции, в которых осуждалась АПТ и организовали широкие компании через печать и другие средства пропаганды против нашей партии. А для того, чтобы оправдать перед коммунистами и народами своих стран некорректное и совершенно нетоварищеское отношение к АПТ, они неоднократно заявляли, будто бы АПТ совершала нападки против их партий и их народов. Однако это не соответствует действительности. В самом деле наша партия несмотря на многочисленные нападки, имевшие место из многих направлений, никогда не говорила ни слова против руководства какой-либо братской партии и братской страны независимо от больших имеющихся с ними расхождений. В доказательство этого достаточно взглянуть как на документы нашей партии, так и на ее печать. Наша партия ответила только П. Тольятти и некоторым другим руководителям Итальянской коммунистической партии, и это после того, как они пошли чересчур далеко в своих нападках. Наша партия всегда относилась и относится к другим братским партиям правильно и корректно, руководствуясь принципами пролетарского интернационализма и братской дружбы. Ее совесть в этом отношении чиста и спокойна.

Руководители некоторых братских партий, сле-

дую примеру Н. Хрущева, применили и на своих съездах антимарксистскую практику XXII съезда КПСС, широко используя эти трибуны для ругани и выпадов не только в адрес АПТ, но и в адрес Коммунистической партии Китая, Трудовой партии Кореи, против самого единства международного коммунистического движения. Так было на съезде Болгарской коммунистической партии, на партийных съездах Венгрии, Чехословакии, Италии и Германской Демократической Республики. На всех этих съездах, куда наша партия не была приглашена, и особенно на VI съезде Социалистической единой партии Германии ясно проявилась тенденция исключить АПТ из международного коммунистического движения и НРА из социалистического лагеря, чего уже давно добиваются советские руководители и руководители некоторых других братских партий. Раскольники нанесли серьезные удары единству международного коммунистического и рабочего движения. Сегодня против Албанской Партии труда, завтра против какой-либо другой братской партии и так подряд против всех тех, кто осмелится открыто высказать, хотя бы на совещании коммунистов, свою точку зрения, как высказала АПТ в Бухаресте и в Москве. Это самая опасная и самая открытая попытка узаконить произвол и субъективизм. Это самая грубая попытка навязать всему движению враждебные взгляды отдельных людей, высказанные с трибуны одной партии, выдать эти взгляды за „единодушные решения“ международного коммунизма. И недаром Н. Хрущев в своей речи на VI съезде Социалистической единой партии Германии назвал последние съезды братских партий „международными форумами коммунизма“. Не пора ли, чтобы некоторые люди, если для них еще дорого дело единства движения, дело социализма и коммунизма поразмыслили и посмотрели как далеко заходит группа Н. Хрущева на пути антимарксизма? Мы абсолютно уверены, что международное ком-

мунистическое и рабочее движение имеет в своих рядах достаточно здоровых, верных марксизму-ленинизму, революционных сил, способных взять на себя должную историческую ответственность и сказать „стой!“ ревизионизму, не допустить углубления раскола, сохранить подлинное марксистско-ленинское единство, вовремя предотвратить серьезную опасность, грозящую коммунистическому движению вообще и братским партиям в отдельных странах — в частности.

Нарушение принципов и норм взаимоотношений между братскими партиями и братскими странами нанесло серьезный ущерб единству социалистического лагеря и коммунистического движения. Поэтому для того, чтобы серьезно встать на путь упрочения единства и сплоченности нашего движения и предотвращения раскола, для того, чтобы встать на путь преодоления глубоких разногласий, существующих в рядах движения прежде всего необходимо решительно вернуться к принципам, определенным Московской Декларацией и Московским Заявлением, к соблюдению норм во взаимоотношениях между братскими партиями. Советские руководители подобно тому, как совершали несправедливые выпады на АПГ, должны набраться смелости и публично выступить с самокритикой и осудить свои ошибки, заключающиеся в распространении идеологических разногласий на область государственных отношений, доходя до разрыва дипломатических отношений с НРА и установления суровой экономической блокады против нее: они должны взять обратно призывы к контрреволюции, к свержению руководства, с которыми они обратились к нашей партии и нашему народу, самые скандальные вмешательства в наши внутренние дела, а также чудовищные обвинения и клеветнические измышления в адрес албанских руководителей, которые названы ими агентами империализма; взять обратно все, что они сделали и делают против нашей партии, нашего государства и нашего народа

вразрез с принципами марксизма-ленинизма и с положениями Московской Декларации и Московского Заявления. Пока Н. Хрущев не проведет вышеуказанные предварительные меры любое его заявление о единстве является демагогической выходкой, направленной на установление ложного единства. Это необходимо сделать с тем, чтобы подобные действия никогда не повторялись против кого-либо, чтобы сохранить и упрочить единство, создать необходимые предпосылки для преодоления разногласий при помощи товарищеских совещаний и консультаций на основе равноправия и взаимного уважения. Это необходимо сделать, ибо только таким путем можно восстановить права братской партии, ликвидировать несправедливость в отношении АПТ. Это вопрос принципиальный, а не вопрос самолюбия или престижа. Справедливо В. И. Ленин говорил, что „отношение политической партии к своим ошибкам является одним из наиболее важных и наиболее верных критериев серьезности партии“.

Советские руководители, а за ними и некоторые руководители некоторых других братских партий утверждают, что они прилагали все усилия для нормализации отношений с АПТ и НРА, но эти попытки не давали никаких результатов якобы по вине албанских руководителей, которые-де отказывались от любого предложенного им совещания и двустороннего обсуждения возникших разногласий. И это, мол, заставило их дойти до публичных атак против АПТ. Это — открытое извращение истины, попытка оправдать их беспринципную борьбу против АПТ, основанную на клевете и на свои враждебные действия в отношении Народной Республики Албании. Однако правда заключается в том, что они прилагали усилия не для разрешения, а для углубления и обострения разногласий с нашей партией и нашим государством, доходя до самых крайних мер, о которых шла речь выше.

Что касается АПТ, то она никогда не отказывалась и не отказывается от двусторонних переговоров и консультаций на основе равенства для обсуждения любых вопросов взаимного интереса. Это подтверждается множеством фактов.

13 августа 1960 года, после бухарестского совещания, ЦК КПСС предложил ЦК АПТ, чтобы обе наши партии вели переговоры в целях преодоления разногласий, возникших между ними на бухарестском совещании с тем, чтобы выступать на Московском совещании „при полном единстве взглядов“. Во-первых, на бухарестском совещании разногласия возникли между КПСС и Коммунистической партией Китая, а не между КПСС и АПТ. Во-вторых, на бухарестском совещании наша партия высказалась главным образом относительно характера совещания, порядка обсуждения, которые противоречили правилам и нормам взаимоотношений между братскими партиями, а по сути возникших разногласий она заявила, что сохраняет за собой право высказать свои взгляды. В таком случае что нужно было обсуждать между обеими нашими партиями? Что означало выступать на Московском совещании „при полном единстве взглядов“? В ущерб кому? Поэтому ЦК нашей партии, в своем ответе Центральному Комитету КПСС от 29 августа 1960 года, указывал, что в Бухаресте обсуждались разногласия между КПСС и Коммунистической партией Китая, следовательно, если представители обеих наших партий соберутся для обсуждения того, что произошло в Бухаресте, то это значит обсуждать за спиной третьей партии ее касающиеся вопросы. Само собой разумеется, что подобное действие было бы неправильным, не способствовало бы делу, а повредило бы ему.

Во время работы Московского совещания в ноябре 1960 года представители нашей партии четыре раза имели двусторонние переговоры с советскими руководителями, в том числе и с Н. Хрущевым. Но ес-

ли на этих переговорах не были достигнуты никакие результаты, то это потому, что Н. Хрущев чванством, давлениями и угрозами попытался навязать нашей партии свои взгляды и, поняв что этой цели не добьется, вызвал срыв переговоров. Несмотря на это, наша партия, начиная с ноября 1960 года и до ноября 1961 года, несмотря на антимарксистские позиции и действия советского руководства по отношению к АПТ и НРА, неоднократно обращалась к ЦК КПСС с призывом взять инициативу преодоления разногласий, но советские руководители ни разу не обращали внимания на эти предложения. В письме ЦК АПТ от 6 июля 1961 года, направленном ЦК КПСС и Советскому правительству, говорится:

„Конечно, мы отдаем себе отчет в том, что для преодоления этих разногласий требуется время и взаимное терпение, большие усилия в целях создания необходимых условий для устранения отрицательных явлений, которые почти уже год назад появились в дружественных, братских и, — без тени сомнения можно сказать: более, чем образцовых, — отношениях, существовавших ранее между двумя нашими братскими партиями, странами и народами. В первую очередь в этом направлении следует отказаться от распространения идеологических разногласий, существующих между обеими нашими партиями, на область государственных отношений, — на экономическую, политическую или военную область. Наша партия и наше правительство никогда не отказывались от ведения двусторонних переговоров по любому вопросу. Однако, мы уже подчеркивали и еще раз подчеркиваем, что для этого должны быть созданы необходимые условия, условия равенства для обеих сторон“.

В письме, одобренном пленумом ЦК АПТ для ЦК КПСС и переданном Посольству Советского Союза в Тиране 11 ноября 1961 года, указывалось:

„Будучи глубоко озабоченной нежелательным и весьма тяжелым состоянием нынешних албанско-совет-

ских отношений, источником которого являются грубые антимарксистские действия Н. Хрущева и его группы, Албанская Партия труда призывает Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза хладнокровно рассмотреть сложившееся положение и принять необходимые меры для его нормализации... Пленум Центрального Комитета Албанской Партии труда считает, что для излечения существующей опасной болезни требуется срочное вмешательство Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, к которой Албанская Партия труда питала и питает непоколебимое доверие“.

И после XXII съезда КПСС, на котором в адрес АПТ и ее руководства были предприняты публичные клеветнические выпады, наша партия, через речь товарища Энвера Ходжа от 7 ноября 1961 года, еще раз обратилась к ЦК КПСС:

„Албанская Партия труда со спокойной и чистой совестью призывает Коммунистическую партию Советского Союза, призывает новый избранный XXII съездом Центральный Комитет, с ленинской справедливостью, объективностью и хладнокровием не односторонне судить о положении, сложившемся в отношениях между обеими нашими партиями и нашими странами. Наша партия была всегда готова ради единства коммунистического движения и социалистического лагеря, ради интересов наших стран устранить существующие разногласия. Но она всегда считала и считает, что эти вопросы должны быть решены правильно и только марксистско-ленинским путем, в условиях равенства, а не в условиях давлений и диктата. Мы надеемся и верим в справедливость Коммунистической партии Советского Союза“.

Таковы факты. А для того, чтобы еще больше пролить свет на истину, для содействия тому, чтобы коммунистическая общественность объективно судила о том, кто прав и кто нет, ЦК АПТ предлагает ЦК КПСС, к которой наша партия питала и питает неоспо-

римое уважение и доверие, совместно опубликовать все аутентичные албанские и советские документы и материалы, связанные с разногласиями между обеими нашими партиями и нашими странами. Это помогло бы всем партиям в деле объективного и беспристрастного обсуждения на каком-либо будущем международном совещании коммунистического движения. Мы глубоко уверены, что тогда еще лучше было бы доказано, что не албанские руководители „должны отказаться от своих ошибочных взглядов, вернуться на путь единства и тесного сотрудничества в братской семье социалистического содружества, на путь единства со всем международным коммунистическим движением“, — как сказал Н. Хрущев на XXII съезде КПСС и как повторил еще раз на VI съезде Социалистической единой партии Германии. Наоборот, тогда было бы доказано то, что именно Н. Хрущев и его последователи должны как можно скорее вернуться на путь Московской Декларации и Московского Заявления, на путь соблюдения норм и принципов, регулирующих отношения между братскими партиями и братскими странами, должны отказаться, пока не поздно, от своих антимарксистских взглядов и действий и решительно вернуться на путь марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

Единство социалистического лагеря и международного коммунистического движения укрепляется не формальными заявлениями о единстве, когда в то же время продолжают выпадать и занимают антимарксистские позиции в отношении братских партий, а оставаясь верным и строго, решительно применяя в жизнь основные положения марксизма-ленинизма, выводы и нормы, совместно установленные на международных совещаниях всего коммунистического движения, действенной и решительной борьбой против общего врага — империализма, против врагов единства, против раскольников, против главной опасности в коммунистическом движении — современного ревизиониз-

ма, а также против догматизма, против любого проявления шовинизма и национализма. Наоборот, если и в будущем будут распространяться такие взгляды и будет проводиться такая политика, которые не соответствуют выводам, принципам и нормам, установленным в Московской Декларации и Московском Заявлении и наносят ущерб единству социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения, интересам развертывания национально-освободительной и революционной борьбы народов, делу мира, интересам социалистических стран и отдельных братских партий, — то ясно, что подобные действия не могут не вызывать самого решительного сопротивления марксистов-ленинцев, настоящих революционеров и народов.

Албанская Партия труда, как, и другие марксистско-ленинские партии, считала и считает дело единства коммунистического движения и социалистического лагеря самым жизненным делом, своим главным интернациональным долгом и с полной искренностью, на деле, а не на словах, боролась за его сохранение и неуклонное укрепление. Она глубоко озабочена тем ущербом, который наносится единству лагеря и коммунистического движения взглядами и действиями современных ревизионистов. Албанская Партия труда считает, что созыв международного совещания с участием представителей всех коммунистических и рабочих партий, на котором в равноправных условиях, открыто и искренне обсуждать наиболее важные проблемы, волнующие сегодня коммунистическое движение, послужил бы делу упрочения единства и сплоченности, преодолению разногласий на основе марксистско-ленинского учения, Московской Декларации 1957 года и Московского Заявления 1960 года.

Перед лицом объединенных сил империализма и мировой реакции, ведущих борьбу против коммунизма, будем же бороться всеми нашими силами за укрепление единства социалистического лагеря и меж-

дународного коммунистического и рабочего движения, высоко неся революционное знамя марксизма-ленинизма, Московской Декларации и Московского Заявления! Единство составляет источник силы и непобедимости нашего дела, залог достижения и закрепления наших побед, надежду всех угнетенных и эксплуатируемых в борьбе за национальное и социальное освобождение, мощное оружие в успешной борьбе против общего врага всех народов — империализма, за торжество дела социализма и коммунизма. Сохранение и укрепление этого единства является самым высшим интернациональным долгом каждой марксистско-ленинской партии.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

