

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ
ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА
В АЛБАНИИ И БОРЬБЫ
С РЕВИЗИОНИЗМОМ**

Электронная версия книги
подготовлена сайтом
<http://www.enverhoxha.ru>

**НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Ноябрь 1969 г.

Издательство им. Наима Фрашери
Тирана — 1971

НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В рамках 25-й годовщины освобождения родины и торжества народной революции, в ноябре месяце 1969 года в Тиране состоялась Национальная конференция социальных исследований, организованная Институтом марксизма-ленинизма при ЦК АПТ, Тиранским государственным университетом, Партийной школой им. В.И. Ленина и Институтом экономических исследований при Совете Министров НРА.

В конференции приняли участие около 1400 партийных, государственных, военных кадров, общественных деятелей, научных работников, философов, историков, экономистов, юристов, педагогов, студентов, работников литературы, искусства и культуры, врачей, активистов в области исследования социальных проблем и др., прибывших сюда со всех концов страны.

На пленарном заседании конференции присутствовал товарищ Энвер Ходжа и другие члены Политбюро ЦК АПТ.

На конференции было зачитано 4 доклада, 84 сообщения и с прениями выступило 60 научных и руководящих работников, специалистов и трудящихся Тираны и других районов страны.

На последнем пленарном заседании конференции были заслушаны сообщения о работах различных секций и заключительное слово: „За дальнейшее укрепление работы в области социальных исследований“, с которым выступил член Политбюро и секретарь ЦК АПТ товарищ Рамиз Алия.

В предлагаемой читателю книге содержатся: выступление товарища Рамиза Алия, члена Политбюро ЦК АПТ; вступительное слово товарища Неджмии Ходжа, члена ЦК АПТ и директора Института марксизма-ленинизма при ЦК АПТ, а также четыре доклада, зачитанных на пленарном заседании конференции.

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

РАМИЗ АЛИЯ

Член Политбюро и секретарь ЦК АПТ

Дорогие товарищи!

Сегодня заканчивает свою работу Национальная конференция социальных исследований, организованная в рамках великого юбилея 25-й годовщины освобождения Родины. Эта конференция является знаменательным событием в идеологической и научной жизни страны. Она превратилась в трибуну обмена творческими марксистско-ленинскими мыслями по важным социальным вопросам времени, в школу воспитания. Доклады и сообщения, сделанные на этой конференции, а также и в ряде районов и на некоторых предприятиях, представляют собой ценные исследования. Некоторые из них

являются новым вкладом в дело научного обобщения революционного опыта нашей партии, в дело освещения с марксистско-ленинских позиций ряда исторических текущих и перспективных вопросов.

Национальная конференция явилась завершением ряда научных секций, организованных по всей стране, в центре и на местах, по случаю 25-й годовщины освобождения. Она явилась важным мероприятием, к которому были привлечены для подготовки докладов и сообщений сотни тысяч кадров и работников, наряду со многими тысячами других, присутствовавших на ней в качестве слушателей или выступивших в прениях. Это яркий пример осуществления линии масс в идеологической и научной областях, проведения в жизнь метода массового воспитания кадров и трудящихся. Все эти научные сессии обогатили наш опыт в области социальных исследований и представляют собой прочную основу для лучшей и более глубокой работы в будущем.

Особенностью социальной марксистско-ленинской мысли является то, что ее отстаивают и развивают не отдельные лица или определенные коллективы, но трудящиеся массы, наше государство, партия и прежде всего ее Центральный Комитет. Доклады, резолюции, все основные материалы партии, речи товарища Энвера Ходжа — это научное обобщение глубоко революционного со-

держания и огромной неоспоримой важности для теории и практики революции и социалистического строительства. На основе научного анализа ситуаций и явлений, партия разработала правильную принципиальную линию, сумела занять революционную позицию в отношении сложнейших национальных и международных проблем, успешно бороться в защиту марксизма-ленинизма, против современного титовского и хрущевского ревизионизма.

С этой точки зрения, нельзя судить об уровне развития социальных наук только по монографиям отдельных исследований; о нем можно судить, в первую очередь, на основе творческой коллективной мысли партии, ее теоретической деятельности в целом, коренных преобразований, происшедших в жизни нашего общества под ее руководством и под знаменем марксизма-ленинизма.

Подходя к вопросу с этой точки зрения, можно сказать, что в области социальных наук мы не только не отстали, а, напротив, продвинулись вперед больше, чем в какой-либо другой области научной мысли. В настоящее время наша партия имеет свое ясное и четко определенное мнение по всем крупным внутренним и внешним вопросам, свое передовое научно обоснованное марксизмом-ленинизмом мнение, которое ценят и уважают все революционеры мира.

Великий поворот, осуществленный марк-

сизмом-ленинизмом в области изучения общества, заключается в том, что он подвел под него глубоко научные основы. Социальные марксистско-ленинские науки — это не науки субъективных оценок и суждений, как это может кто-либо подумать, они так же точны, как и естественные науки. Если основным критерием определения значения любой науки являются ее конкретные достижения, то великие преобразования, происшедшие у нас за эту четверть века во всех областях деятельности, свидетельствуют о действительности социальных марксистско-ленинских наук, о ясности теоретических положений и точности ее научных предположений.

Высоко оценивая роль социальных наук, партия всегда делала и делает упор на необходимость более широкого и более глубокого развития их отдельных отраслей, на ведение систематических исследований во всех областях, чтобы тем самым претворить в жизнь указание V съезда об оживлении творческой мысли в области марксистских социальных наук, в нашей пропаганде и во всей идеологической и культурной работе.

В последние годы эта работа уже ведется надлежащим образом. Помимо результатов, достигнутых в области исторических и филологических наук, где исследования начали проводиться раньше, важным успехом является составление „Истории Албанской

партии труда“, а также издание основных материалов партии и трудов товарища Энвера Ходжа. Это богатая сокровищница революционного опыта, ведущий компас для всех социальных наук и исследований. Ныне они усердно изучаются сотнями тысяч людей и становятся могучим средством мобилизации и воспитания.

Систематические и организованные исследования начали вестись и в других научных областях, таких как экономическая, политическая, юридическая, педагогическая, эстетическая области. И в этих областях мы упорно боремся за разработку и развитие нашей марксистско-ленинской мысли, за утверждение марксистско-ленинской методологии.

Большое идейное и научное значение имеет также и широкая, массовая работа по подготовке учебников для школ и высших учебных заведений.

Однако, что касается систематического развития социальных наук по отдельным отраслям, придания их массового характера и привлечения к исследованиям работников из низов, то здесь еще сделаны лишь первые шаги.

Дальнейшее усиление исследовательской работы в области социальных вопросов является насущным требованием времени, диктуемым нынешним этапом развития социалистической революции.

Наша страна находится ныне на передовом этапе социалистического строительства и перед ней встают новые и сложные проблемы, для разрешения которых нет исторического опыта. В основе всей нашей работы лежат основные принципы марксизма-ленинизма. Однако нельзя искать в трудах наших великих классиков готового ответа на все волнующие нас вопросы, а также на вопросы, которые встанут перед нами в будущем. Поэтому сегодня, как никогда раньше, для определения путей полного построения социалистического общества необходимо развивать творческую марксистско-ленинскую мысль, сочетая универсальные истины коммунизма с революционной практикой нашей партии и нашего народа. Социальные марксистско-ленинские науки должны освещать путь революционной практике, научно обосновывать перспективы нашего развития, стать действенным орудием в руках партии.

В настоящее время на первый план встал вопрос усиления всей идеологической работы, как основного звена для продвижения вперед революции во всех областях, для обеспечения ее полной и окончательной победы. Целью этой работы является воспитание нового человека в духе коммунистического мировоззрения и коммунистической морали. Это основная почва, на которой ведется ныне классовая борьба. Враги социа-

лизма всегда придают особое значение борьбе за сохранение и активизацию пережитков чуждой идеологии в сознании наших людей. Они рассматривают эти пережитки как свою опорную точку для разложения всего социалистического строя. Идеологическая закалка людей является решающим фактором их активного и сознательного участия в великом деле социалистического строительства с тем, чтобы они всегда и при любых обстоятельствах действовали по-революционному. Поэтому усиление и поднятие на более высокую ступень всей партийной идеологической работы по коммунистическому воспитанию трудящихся приобретает ныне глубокое и жизненно важное значение.

Этой цели служат и должны все лучше служить также и исследования по социальным вопросам. Разъяснение и обобщение жгучих вопросов современного социального развития с позиций марксистско-ленинской теории способствует тому, чтобы идейно-политическая работа не ограничивалась одними лишь принципами и универсальными истинами, но проникала в суть вопросов, конкретнее подходя к ним. Это помогает искоренению формализма и поверхностности в пропагандистской и агитационной работе, делая ее более доступной и убедительной, более глубоко проникающей в почву революционной борьбы, где нашли и находят свое подтверждение принципы пролетарской политики партии.

С другой стороны, поднимая революционную практику с помощью научных исследований на ступень теоретических обобщений, предотвращается школяризация в изучении марксистско-ленинской теории, эта теория становится более доступной и понятной массам.

Усиление исследовательской работы диктуется также и необходимостью постоянного улучшения ведущей работы партийных и государственных органов.

Социалистическое и коммунистическое общество — это первая в истории человечества общественная формация, которая возникает, развивается и побеждает в результате сознательного претворения в жизнь объективных законов. Оно строится под руководством партии рабочего класса на основе научно обоснованных программ и планов. Не случайность и не стихийность, а сознательные действия характеризуют развитие производительных сил, производственных отношений, образования и просвещения, идеологическую подготовку масс.

В этом отношении постоянное повышение уровня научного руководства развитием общества приобретает все более важное значение. Мы живем в такое время, когда без научного обобщения не может как следует руководить не только Центральный Комитет партии и правительство, но ни один партком, ни одно звено государственного

механизма, ни одно культурное или хозяйственное учреждение, ни одна общественная организация. Поэтому партия постоянно указывала и указывает, что из методов работы следует искоренить проявления узкого делячества, эмпиризм, погоню за повседневными мелочами, мешающие людям осознавать и глубоко понимать жизненные явления, приступать к разрешению основных проблем и правильно решать встающие перед ними важные задачи.

Исследования по социальным вопросам на всех уровнях и во всех областях, научная разработка многочисленных и сложных теоретических и практических вопросов, возникающих в процессе социалистического строительства, определение мер, а также настоящих и будущих путей для их разрешения, — все это способствует постоянному повышению уровня руководства партийных и государственных органов.

Одной из основных целей социальных наук является обобщение опыта нашей революции и социалистического строительства. Этот опыт представляет собой богатое сокровище, но он потеряет свою ценность, если не изучать и не обобщать его на научной основе. Эту задачу нельзя считать полностью исчерпанной с выходом в свет Истории Албанской партии труда. Другим новым вкладом является составление Истории Национально-освободительной борьбы, за

которое взялся Институт марксистско-ленинских исследований, а также Истории послевоенной Албании, подготовляемой Институтом истории и языкознания.

Однако необходимо шире и глубже обработать и обобщить революционный опыт партии и революции не только в национальном масштабе, но в масштабе района, местности, предприятия, деревни и учреждения. Довольно хорошая и плодотворная работа по составлению Истории Национально-освободительной борьбы в областях, а также борьбы бригад Национально-освободительной армии, является поощряющим примером.

Исторический опыт следует обобщить таким образом, чтобы из него можно было извлечь уроки для настоящего и для будущего и тем самым помочь коммунистам и трудящимся лучше понять не только весь путь, пройденный партией и народом, всю проведенную ими борьбу, но и нынешние задачи, чтобы вооружить их в борьбе за неуклонное продвижение вперед нашего великого дела.

Наиболее важной и актуальной задачей социальных наук является изучение теоретических и практических вопросов развития нашего общества по пути полного построения социализма. Это значит, чтобы, не оставляя в стороне исследование истории нашего народа, обобщение революционного

опыта партии и трудящихся масс, ориентировать наши исследования прежде всего на текущие и будущие задачи, на те задачи, которые требуют неотложного разрешения и непосредственно способствуют достижению намеченных партией целей. Таких вопросов много.

Внимание партии сосредоточено теперь на очистке надстройки нашего общества от всего чуждого и ее дальнейшем совершенствовании. В этом направлении объектом исследования могут стать многочисленные вопросы, связанные с искоренением бюрократизма, укреплением и расширением пролетарской демократии, такие как совершенствование отношений между кадрами и массами, повышение роли контроля масс, прежде всего рабочего класса, совершенствование социалистической законности и т.д. Большое значение имеют вопросы, связанные с воспитанием нового человека, его формированием в духе коммунистического мировоззрения, с борьбой против буржуазных и мелкобуржуазных пережитков в сознании людей. Наши исследования в этом направлении, а также в направлении дальнейшей революционизации школы, культуры и всей духовной жизни нашего общества, должны поддерживать и научно аргументировать указания партии, накапливать, обрабатывать и обобщать теоретический и практический опыт, прокладывать новые пути и

дороги и теоретически вооружать нас в нашей борьбе.

Ныне наша партия прилагает все свои усилия к разрешению многих социальных проблем, связанных с основными вопросами коммунистической морали, с комплексом семейных отношений, образом жизни, полным раскрепощением женщины, а также с борьбой против консерватизма и отживших обычаев. В настоящее время это является жизненно важной областью работы по углублению нашей революции, где все еще есть много сорняков, мешающих нам идти вперед. Товарищ Энвер Ходжа постоянно отмечал, что старые реакционные взгляды и нормы в этой области сковывают революционный порыв масс, особенно энергию молодежи и женщин. Нельзя успешно продвигать вперед беспощадную борьбу, объявленную партией всему заплесневевшему и прогнившему в этом направлении, не опираясь одновременно на серьезные исследования, которые вскрывают корни этих явлений, всесторонне доказывают их вред и опасность, духовно и практически вооружают нас на борьбу за их уничтожение. Однако следует признать, что до сих пор мы недостаточно и довольно поверхностно занимались этими вопросами. Партия добивается коренного поворота и в этом направлении. В этой связи наша основная задача заключается в том, чтобы новые нормы и прин-

ципы коммунистической морали проникли во всю нашу жизнь не только на производстве, но и в семье, обществе и повсюду. Важно, чтобы исследования в этой области не только вскрывали истоки и все зло устаревших норм, не только констатировали и коллекционировали их, но, критически и по-революционному относясь к ним, в то же время обрабатывали духовные блага, создаваемые в нашем обществе, признавали и всеми силами поддерживали новую социалистическую мораль и новые социалистические обычаи. Как и везде, в этой области действует диалектический закон развития посредством борьбы противоположностей, борьбы между зарождающимся и развивающимся новым, с одной стороны, и отживающим старым, с другой. Задача марксистских социальных наук заключается в том, чтобы этот закон не только правильно и глубоко разъяснить теоретически, но и доказать как он действует в конкретных условиях нашей повседневной жизни и как нужно руководствоваться им при принятии любого решения и при любом практическом поступке и действии.

Тот факт, что ныне мы придаем перво-степенное значение идеологическим, политическим и социальным вопросам, вовсе не означает, что мы оставляем без внимания вопрос изучения экономических проблем. Экономика — это основа всего обществен-

но-политического строя, в конечном счете ее развитие обуславливает все развитие общества. Роль экономических наук все более возрастает.

От экономических наук требуется, чтобы они занялись исследованием ряда вопросов, связанных с дальнейшим развитием производительных сил и особенно дальнейшим совершенствованием производственных отношений. Такие вопросы, как вопрос о путях полного построения материально-технической базы социализма и углубления научно-технической революции, повышения производительности труда и в особенности совершенствования системы организации труда и его вознаграждения, а также методология планирования и управления народным хозяйством и т.д., — представляют собой темы комплексного изучения, имеющие огромное значение как для настоящего, так и для будущего. Они требуют научного анализа пройденного пути и достигнутых до настоящего времени результатов, анализа нашего настоящего положения в этой области, а также стоящих перед нами задач. Эти, а также другие подобные им вопросы наглядно говорят о необходимости изучения приобретенного исторического опыта в связи с текущими и перспективными задачами.

Характерной особенностью проведенных до сих пор социальных исследований является их классовый и боевой характер, при-

сущий им дух пролетарской партийности. Эти качества следует сохранять и развивать и в дальнейшем, в решительной борьбе против буржуазной и ревизионистской идеологий, против любого чуждого влияния их на науку и жизнь нашей страны.

Эта задача приобретает сегодня особое значение потому, что во всеобщее и невиданное до сих пор наступление против марксизма-ленинизма перешли все его враги, начиная с буржуазии и социал-демократов, троцкистов, анархистов и вплоть до современных ревизионистов. Их всех объединяет общая цель: отвергнуть марксизм-ленинизм, отвлечь массы от революции и социализма.

Чтобы добиться этого, некоторые из них, в основном современные ревизионисты, полностью отвергают все революционное содержание пролетарской идеологии, сохраняя только внешнюю форму, марксистскую и социалистическую фразеологию. Другие, главным образом буржуазные идеологи, добиваются этого, утверждая, что марксизм-ленинизм якобы обанкротился и не в состоянии разрешать вопросы современного социального развития. Чтобы обосновать свои утверждения, они используют буржуазное разложение Советского Союза и других социалистических стран, где к власти пришли современные ревизионисты.

При таких условиях перед нами встает задача разяснить реакционную и антимар-

ксистскую сущность буржуазных и ревизионистских теорий, раскрыть их попытки к совершению идеологической диверсии и до конца разоблачить их.

В борьбе с буржуазной и ревизионистской идеологиями наши социальные науки должны отстаивать принципы марксизма-ленинизма, доказывать его правильность и жизненность как всегда действенной науки, как могучего орудия для свержения старого буржуазного строя и построения нового общества.

Важное значение в этом направлении имеет теоретическое освещение партией нашей революционной практики успешного разрешения великих вопросов революции и социалистического строительства, свидетельствующих о том, что марксизм-ленинизм живет и торжествует и что он в состоянии разрешить все вопросы, встающие на пути к социальному прогрессу.

Защита марксизма-ленинизма требует также и научно-обоснованного анализа мировых социальных явлений, крупных современных международных проблем, противопоставляя этот анализ их антимарксистской трактовке со стороны буржуазии и ревизионистов. Изучение этих проблем важно также и потому, что наша страна и наше общество не оторваны от внешнего мира, от развития всего человеческого общества.

Мы должны углубиться в изучение во-

просов, связанных с развитием мировой революции и в особенности с борьбой рабочего класса и других революционных сил в капиталистических и ревизионистских странах, с национально-освободительными движениями, молодежными и студенческими движениями вообще.

В то же время мы должны внимательно следить за процессом разложения и загнивания мировой капиталистической системы и всестороннего буржуазно-ревизионистского вырождения Советского Союза и других бывших социалистических стран, а также извлекать из этого соответствующие теоретические и практические выводы.

Изучение этих явлений помогает нам яснее видеть объективные тенденции развития современного человеческого общества, все лучше распознавать наших врагов и друзей, разрабатывать и неуклонно проводить в жизнь правильную марксистско-ленинскую политику.

Партия и товарищ Энвер Ходжа отмечали, что науки в социалистической Албании могут развиваться по правильному пути лишь при участии широких трудящихся масс. Ничто в нашей стране не может продвигаться вперед в отрыве от линии масс.

В этом направлении у нас также имеются успехи. Тысячи людей в центре и на местах, на предприятиях, в сельскохозяйственных кооперативах и учебных заведениях

заняты изучением различных социальных проблем.

Работники различных исследовательских учреждений, покинув рабочие кабинеты и библиотеки, проводят ряд важных исследований на местах, там, где производятся материальные блага и ведется борьба с трудностями, привлекая к этой работе также рабочих и крестьян.

Для начала мы имеем немалые, можно сказать даже поощряющие результаты. Однако у нас имеются все возможности, чтобы еще больше расширить круг людей, которые могут заниматься исследованием социальных проблем, особенно на местах. Для этого необходимо, чтобы им оказывалась большая и более квалифицированная помощь со стороны партийных и государственных органов и, прежде всего, специальных научно-исследовательских институтов, таких как Институт марксистско-ленинских исследований, Государственный университет, Партийная школа и т.д.

Практика этих последних лет показала, что научные сессии являются интересной и поощряющей формой для социальных исследований. Исходя из приобретенного опыта, становится необходимым, чтобы они стали составной органической частью системы работы любого органа, а также партийной, государственной, экономической и общественной организаций, трибуной, где кипит

творческая мысль, где обсуждаются теоретические вопросы, выдвигаемые нашей революционной практикой. Это помогает вооружению трудящихся директивами партии и указаниями товарища Энвера, идеями марксизма-ленинизма, являясь в то же время действенной формой привлечения масс к обобщению опыта и разработке теоретических вопросов.

Придание массового характера социальным исследованиям, организация и руководство ими на здоровых началах — это одна сторона вопроса. Другой, более важной стороной является борьба за повышение научного уровня этих исследований.

О значении исследований нельзя судить лишь по количеству сессий и числу научных работников или же по количеству рефератов, монографий и научных статей. Об их значении судят в основном по степени теоретического обобщения, по тому новому, которое они дают нашей революционной теории и практике, по приносимым ими практическим результатам, по силе, с которой они приводят в движение массы на разных фронтах борьбы за социализм и защиту родины.

Однако следует признать, что некоторые наши исследования страдают рядом недостатков, снижающих их научную ценность. Нередко они бывают, в основном, описательными и содержат мало теоретических обоб-

щений и выводов, или же являются слишком поверхностными и не основываются на конкретных данных. Приводимые выводы часто являются ничем иным, как повторением общих, уже известных положений и истин. Обобщения не являются логическим следствием научного анализа фактов, событий и социальных явлений албанской революционной практики. В проведенных исследованиях редко встречаются случаи смелого раскрытия новых социальных явлений, новых объективных тенденций, наблюдаемых в развитии нашей жизни.

Повышение научной степени социальных исследований будет достигнуто только при правильном и глубоком претворении в жизнь принципов и критериев марксистско-ленинской методологии, являющейся единственной научной методологией.

Марксистско-ленинское учение, пример научной деятельности великих учителей пролетариата, воплощение этого учения в творческой деятельности партии и товарища Энвера Ходжа показывают, что методологическими научными критериями, которыми следует руководствоваться при социальных исследованиях, являются следующие: правдивое отображение объективной деятельности, диалектическая материалистическая трактовка фактов и событий, классовый анализ вопросов и явлений, пролетарская партийность.

И если мы говорим о необходимости руководства марксистско-ленинскими принципами — это не значит упоминать эти принципы как формулы или схемы, а затем стараться механически найти факты для „подтверждения“ их претворения в жизнь в области революции и социалистического строительства в Албании. Это не принесло бы никакой пользы нашим социальным наукам. Основываться на марксистско-ленинских принципах — это значит при рассмотрении вопросов, при анализе фактов и событий, при оценке социальных явлений, при извлечении теоретических выводов руководствоваться пролетарской идеологией, диалектической материалистической методологией.

Предметом любой науки является реальная действительность, жизнь. Поэтому из этого следует исходить и при наших социальных исследованиях. Любое исследование в области социальных наук ничего не стоит вне рамок практики социалистического строительства, борьбы против империализма и ревизионизма, за победу социализма в мировом масштабе. Исследования практически важны только тогда, когда служат революционной борьбе партии и народа.

При научном анализе революционной практики необходимо, в частности, раскрыть объективную закономерность общественного развития, новых явлений, возни-

кающих и развивающихся вместо старых явлений, которые исчезают. Это способствует поощрению новых социальных явлений, новых объективных тенденций с тем, чтобы они быстрее развивались, крепили и получали всеобщее признание.

При социальных исследованиях, так же, как и в нашей пропаганде вообще, по справедливости отвергается старое. Отвергаются родимые пятна старого феодально-буржуазного общества в базисе и в надстройке, остальные обычаи и буржуазно-феодальные патриархальные взгляды в сознании людей, религия, а также взгляды и предательская деятельность ревизионистов. Отвергать их, конечно, необходимо, но одного этого недостаточно. Отвергая старое, реакционное, особое значение следует придавать утверждению нового, передового, революционного. Это мы не всегда хорошо и полностью осуществляем. Жизнь постоянно доказывала, что старое можно ликвидировать только путем борьбы и полной замены новым. Отрицать старое относительно легче, чем бороться за его уничтожение и утверждение нового. Именно в дело преодоления этих трудностей и открытия путей к новому должны внести свой вклад наши социальные науки.

Товарищи!

Объявляя закрытой Национальную конференцию социальных исследований, поз-

вольте мне от имени Центрального Комитета партии поздравить Институт марксистско-ленинских исследований, Партийную школу им. В.И. Ленина, Тиранский государственный университет и Институт экономических исследований с организацией на высоком научном и идеологическом уровне этой конференции, поздравить авторов докладов и сообщений и всех тех, кто участвовал в прениях и внес свой вклад в успешный ход ее работы.

Пусть опыт научных сессий и этой Национальной конференции послужит тому, чтобы борьба за успешное претворение в жизнь указаний партии и товарища Энвера Ходжа о поднятии на более высокую степень творческой мысли в области социальных марксистско-ленинских наук велась более активно и упорно! Пойдем вперед с полной уверенностью в свои силы, в научные способности наших людей, смело возьмемся за глубокое изучение стоящих перед нами многочисленных и важных вопросов, поставим всю нашу энергию на службу непрерывному развитию социалистической революции в Албании!

Да здравствует Албанская партия труда и ее Центральный Комитет во главе с товарищем Энвером Ходжа!

Слава марксизму-ленинизму!

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
ТОВАРИЩА НЕДЖМИИ ХОДЖА,
ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ
ЦК АПТ**

Товарищи,

Позвольте мне объявить открытой Национальную конференцию социальных исследований, организованную Институтом марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ, Партийной школой им. В.И. Ленина, Тиранским государственным университетом и Институтом экономических исследований.

Эта конференция проводит свою работу в рамках 25-ой годовщины освобождения родины и победы народной революции.

За 25 истекших лет родилась и была построена совершенно новая Албания. Из аграрной полуфеодальной страны наша свободная и суверенная родина превратилась ныне в социалистическую страну. За четверть века произошло столько политичес-

ких, экономических, культурных и социальных преобразований, сколько не было осуществлено на протяжении нескольких веков в поработенной иностранными захватчиками, местными помещиками и реакционной буржуазии Албании.

Из совершенно отсталой, почти без промышленности, погруженной в темноту, нищету и невзгоды страну, социалистическая Албания стала сегодня страной с развивающейся, расширяющейся и совершенствующейся изо дня в день промышленностью, с передовым, постоянно и все дальше идущим по пути механизации и интенсификации сельским хозяйством, страной, где ликвидирована неграмотность, где образование, просвещение, искусство, наука и техника становятся достоянием масс, где излечено много язв и искоренено много уродливых обычаев. Ныне в нашей стране, мужчины и женщины, стар и млад, спаянные в одно целое общими целями и интересами полного построения социалистического общества и защиты социалистической родины, под знаменем пролетарской идеологии, марксизма-ленинизма и руководством славной Партии труда живут свободными, радостными и счастливыми.

Полное освобождение родины 29 ноября 1944 года, победа народной революции и все успехи, достигнутые в области социалистического строительства в нашей стра-

не, стали возможными, в первую очередь, благодаря мудрому руководству и правильной линии нашей партии труда и ее ЦК во главе с товарищем Энвером Ходжа.

8 ноября 1941 года была основана Коммунистическая партия Албании (ныне Албанская партия труда); это великое событие ознаменовало собой начало коренного поворота и совершенно новой эпохи в истории нашего народа и нашей страны.

Со дня своего основания, 28 лет тому назад и до сих пор, Партия труда разработала в теории и проводила на практике правильную идеологическо-политическую и социально-экономическую линию, которая привела народ к этим счастливым дням.

Твердо опираясь на основные принципы марксизма-ленинизма и творчески претворяя их в жизнь в условиях нашей страны, наша партия обеспечила свое руководство, как партия рабочего класса, в такой отсталой стране, где рабочий класс был малочисленным, успешно сочетала борьбу за национальное освобождение с борьбой за свержение помещичье-буржуазной власти и установление народной власти и объединила народные массы в широкий фронт под единым руководством Коммунистической партии.

Под руководством партии и опираясь, главным образом, на свои собственные силы, было осуществлено это быстрое раз-

витие социалистического, национального хозяйства в такой маленькой, отсталой и со всех сторон окруженной империалистическими и ревизионистскими врагами стране, какой является Албания.

В соответствии с указаниями партии и товарища Энвера Ходжа в настоящее время исследуются пути и принимаются эффективные меры для дальнейшего непрерывного развития и углубления социалистической революции, совершенствования социалистических общественных и производственных отношений, доведения до конца социалистической революции в идеологической и культурной областях, очистки нашего общества от всех родимых пятен и влияний старого общества, а также всесторонней и неуклонной революционизации людей с тем, чтобы не допустить их ревизионистского и буржуазного разложения, чтобы навсегда пресечь путь возможности возникновения ревизионизма и реставрации капитализма.

На всех этапах развития революции и социалистического строительства наша партия любой вопрос оценивала и рассматривала с классовых позиций, руководствуясь при этом насущными и будущими интересами рабочего класса, народа, социализма.

Поэтому, товарищи, особенно в канун этой славной годовщины, лучшие мысли, самые пламенные и душевные чувства, самая глубокая признательность албанского

народа обращены к нашей любимой партии, творцу всех величественных побед, одержанных нашей страной за последнюю четверть века.

Наша партия и наш народ ежегодно празднуют 7 ноября — день Великой Октябрьской социалистической революции. Победа Октябрьской революции, ознаменовавшая собой коренной поворот в судьбах человечества, открывшая эпоху свержения капитализма и торжества социализма в мировом масштабе, явилась одновременно и великим поворотом в судьбах албанского народа.

Уроки Октябрьской социалистической революции всегда будут вдохновлять рабочих, крестьян и поработенные народы на революционную борьбу против гнета и эксплуатации. Ее пламя, как всегда, сожжет и уничтожит всех предателей марксизма-ленинизма и пролетарской революции и, в первую очередь, советских ревизионистов, ликвидировавших великие победы Октябрьской революции, самоотверженной борьбы и труда большевиков и всех народов Советского Союза, руководимых великим Лениным и Сталиным.

Албанская партия труда во главе с товарищем Энвером Ходжа всегда оставалась верной великим идеям марксизма-ленинизма и творчески претворяла их в жизнь в соответствии с объективными национальн-

ми и международными условиями. Она решительно отстаивала и дальше развивала это учение и идеи в жестокой борьбе против фашизма и империализма, против современного титовского и хрущевского ревизионизма.

„Марксизм-ленинизм, — отмечал товарищ Энвер Ходжа, — это компас, безошибочно указывающий кардинальные вопросы“. Этот безошибочный компас указывал и всегда будет указывать нашей партии правильный, революционный путь, по которому она шла и идет, всегда высоко держа незапятнанным победоносное знамя пролетарской революции и социализма.

Вместе с другими революционными партиями рабочего класса и, в первую очередь, с великой Коммунистической партией Китая, возглавляемой председателем Мао Цзэдуном, Албанская партия труда будет последовательно продолжать принципиальную, непримиримую борьбу против современного ревизионизма, во главе с советским ревизионизмом, вплоть до его полного политического и идеологического разгрома. Эту борьбу она считает своим великим интернациональным долгом в деле защиты нашего всепобеждающего марксистско-ленинского учения и для торжества социализма в мировом масштабе.

Товарищи,

Всего несколько дней отделяют нас от

славной 25-й годовщины освобождения родины и победы народной революции. Наряду с рабочим классом и всеми трудящимися страны, вдохновленные их замечательными достижениями, работники идеологических секторов партии и государства, а также научных учреждений и общественных организаций, участвовавшие в сотнях научных сессий, откликнувшись на директиву V съезда партии, и на этой конференции стремились внести свой вклад в дело оживления творческой мысли в области марксистско-ленинских социальных наук, подвести итоги борьбы нашего народа под руководством нашей Партии труда и обобщить опыт борьбы, проводимой партией и массами в эту четверть века за победу народной революции и социалистического строительства.

Ведение исследований по социальным проблемам со стороны партийных и общественных организаций, государственных, хозяйственных, научных, просветительных и других учреждений, сотни научных сессий, проведенных на предприятиях, в сельскохозяйственных кооперативах, учебных заведениях, на местах, в центре и вплоть до этой конференции, свидетельствуют о новом развитии творческой мысли в нашей стране с участием не только интеллигенции и специалистов, но также партийных и государственных кадров, общественных активистов, а

также широких трудящихся масс города и деревни.

Ныне отвергается мнение о том, что теоретическо-образовательный уровень коммунистов или рядовых трудящихся мешает им заниматься исследованиями и обобщениями. Отвергается также и мнение о том, что для ведения исследований необходимо быть специалистом с высоким теоретическо-образовательным уровнем.

Тематика и трактовка социальных вопросов на научных сессиях свидетельствуют об усилиях, приложенных к тому, чтобы отвергнуть ошибочное мнение о „веских“ „академических“ исследованиях, исследованиях ради исследований, исследованиях, оторванных от жизни, от революционной практики развития нашего общества и масс.

Работники социальных наук, так же, как и вся наша новая интеллигенция, с каждым днем все больше сливаются с массами. Обращаясь к жизни, к реальной действительности и революционной практике, а также следуя указаниям партии о том, чтобы при любых исследованиях ссылаться на жизнь, на революционную практику масс, которые производят материальные блага, строят социалистическое общество и защищают социалистическую родину, исследователи социальных проблем сумели лучше сочетать универсальные истины, раскрытые и сформулированные классиками марксизма-лени-

низма, с албанской революционной практикой, теснее сочетать свою жизнь с этой практикой, а также с массами рабочих и крестьян, сделать марксистско-ленинскую теорию более доступной этим массам, внести реальный вклад в разрешение вопросов, волнующих нашу партию и нашу страну.

Эти успехи в области социальных исследований являются только началом той большой и глубокой работы, которую предусматривает провести партия в этой области; однако это хорошее и многообещающее начало.

Партия поставила перед нами задачу увеличить и усовершенствовать достигнутые успехи, постоянно повышать уровень творческой мысли в области марксистско-ленинских социальных наук, опираясь на труды наших великих учителей — Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, которые озаряли и всегда будут озарять путь нашей партии, а также на основные документы и материалы партии и труды товарища Энвера Ходжа, являющиеся глубоким синтезом революционного опыта партии и наших трудящихся масс, представляющие собой высшую ступень, достигнутую в нашей стране в области социальных марксистско-ленинских наук и свидетельствующие о верном и творческом претворении в жизнь марксизма-ленинизма.

Национальная конференция социальных исследований имеет своей целью способствовать оживлению творческой мысли в области социальных вопросов, служить в качестве средства для дальнейшего развития социальных исследований в свете бессмертных марксистско-ленинских идей, указаний партии, ее директив и постановлений, а также способствовать их более глубокому пониманию и претворению в жизнь.

На настоящей конференции будет зачитано 4 доклада и около 80 сообщений, связанных с вопросами Национально-освободительной борьбы, построения общественно-экономического строя и социалистической революции в нашей стране, с вопросами мирового революционного движения и борьбы против империализма и ревизионизма.

Эти материалы подготовлены работниками социальных наук, партийными и государственными, хозяйственными, культурными и военными кадрами, а также общественными деятелями в центре и на местах.

Доклады и большая часть сообщений подготовлены специально для конференции и будут зачитаны впервые. Остальная часть сообщений выбрана из лучших материалов научных сессий, проведенных в разных районах, на предприятиях, в учреждениях, центральных органах общественных организаций и т.д. Конечно, на местах зачитано и много других ценных материалов, однако

выбраны только некоторые из них, в частности те, которые носили более обобщающий характер.

Работа конференции будет вестись на пленарном заседании и четырех секциях. На пленарном заседании будут зачитаны доклады, а в заключении состоится закрытие работы. На секциях будут зачитаны сообщения и проведены дискуссии. Помимо этого, доклады и часть сообщений будут зачитаны в районах и на предприятиях.

Товарищи,

Позвольте мне выразить уверенность в том, что научные работники и тысячи других активистов и исследователей социальных проблем со всех концов нашей родины, из центра и с мест, с честью выполняют возложенную на них благородную задачу по развитию и укреплению марксистско-ленинских социальных наук, по поднятию на все более высокую ступень творческой мысли в области этих наук с тем, чтобы всегда и всюду утверждать нашу пролетарскую марксистско-ленинскую идеологию, а также все лучше проводить в жизнь революционную линию нашей героической партии.

От имени учреждений, организующих эту конференцию, приветствуем и сердечно благодарим наших партийных и государствен-

ных руководителей во главе с товарищем Энвером Ходжа, а также всех тех, кто оказал нам честь своим присутствием.

Да здравствует Албанская партия труда, ее Центральный Комитет во главе с товарищем Энвером Ходжа!

Да здравствует 25-я годовщина освобождения родины и победы народной революции!

Слава марксизму-ленинизму!

Товарищи,

Национальную конференцию социальных исследований объявляю открытой.

Желаю вам успехов!

НДРЕЧИ ПЛАСАРИ

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕВОЛЮЦИИ В АЛБАНИИ

(Доклад)

Наша революция, начавшаяся в Албании 28 лет тому назад под руководством партии рабочего класса и непрерывно продвигавшаяся и продвигающаяся вперед, искореняя и отбрасывая прочь все старое, реакционное, и строя новое, свободное от гнета и эксплуатации общество с высоким уровнем экономического, общественного и культурного развития, является глубоко народной революцией. Никогда раньше широкие массы албанского народа не принимали такого активного участия в политической, экономической и общественной жизни страны, не проявляли столько энергии и творческой силы, не были такими сплоченными, решительными и уверенными в победе, такими сознательными в своей революционной борьбе и целях этой борьбы как в этот исторический пе-

риод. В ходе этой революции осуществлены такие перевороты, коренные преобразования и бурные сдвиги в политической системе и общественном строе, в экономической, идеологической и культурной областях, каких наша страна никогда не знала в прошлом.

В нашей революции нашли свое воплощение общие законы революции и марксистско-ленинское учение. В то же время эта революция является выражением творческого претворения в жизнь со стороны нашей партии этих законов и этого учения; она носит печать конкретных внутренних и внешних условий, при которых она развивалась.

Особенности нашей революции рассмотрены в трудах товарища Энвера Ходжа, в документах и других материалах партии, а также в истории АПТ. Для полного рассмотрения этих особенностей потребовалось бы возможно написать еще несколько книг. В этом докладе будут рассмотрены только некоторые особенности нашей революции, представленные главным образом в виде выводов.

1.

Наша революция родилась на основе борьбы за национальное освобождение. В ходе этой борьбы она выросла как демо-

кратическая антиимпериалистическая революция и затем развивалась и углублялась как социалистическая революция.

Революция является средством крайнего ожесточения противоречий общества в какой-либо определенной стране; она немыслима без всеобщего политического кризиса, охватывающего господствующие классы и затрагивающего все слои населения данной страны.

Этот кризис обуславливается экономическими и политическими факторами, крайним обнищанием трудящихся масс, а также их недовольством и попытками изменить такое положение. У нас, в наших конкретных условиях, всеобщий политический кризис, послуживший объективной основой для революции, был вызван прежде всего политическими факторами, т.е. отсутствием свободы и национальной независимости, порабощением страны фашистской Италией, глубоким возмущением народа и его усилиями освободиться от этого рабства.

Однако это не значит, что экономические факторы не сыграли здесь никакой роли. Бедственное положение и нищета трудящихся масс также послужили почвой для нашей революции. Такое положение партия постоянно использовала, чтобы поднять народ на борьбу против захватчиков и предателей. Но все-таки этот фактор играл вспомогательную роль. Главное место в под-

нению народа на борьбу занимал вопрос о национальной независимости, так как основным противоречием, выдвинувшимся на первый план среди других противоречий, было противоречие между народом и фашистскими захватчиками. Таким образом, именно это противоречие и следовало разрешить в первую очередь как необходимое условие для открытия пути к разрешению остальных противоречий.

Албания не единственная страна, где основной причиной политического кризиса и сложившейся революционной ситуации послужили политические факторы. Такое явление наблюдалось во многих других странах во время второй мировой войны; с ним можно столкнуться также и в настоящее время. Это явление наблюдается ныне в странах, теми или иными способами поработанных, в частности, американским империализмом и советским ревизионизмом.

Таким образом можно прийти к выводу, что революционная ситуация, которая послужила бы объективной основой для вспышки революции в капиталистических и буржуазно-ревизионистских странах, может быть вызвана как социально-экономическими факторами, — бедственным положением, нищетой и глубоким экономическим кризисом; так и политическими факторами — ликвидацией политических прав, попранием или ограничением суверенитета

и национальной независимости. Во всяком случае экономические и политические факторы никогда нельзя рассматривать обособленными, оторванными друг от друга. Они всегда находятся в органической связи друг с другом. Складывающиеся конкретные обстановки выдвигают на первый план в одних случаях экономические, а в других политические факторы.

Конечно, вспышка революции зависит не только от глубокого политического кризиса и революционной ситуации. Общеизвестно, что для этого необходимы также и субъективные условия — готовность и высокая политическая сознательность масс, их здоровая организация. Эти условия может подготовить только революционная партия рабочего класса.

В условиях глубоко революционной ситуации наша партия в короткий срок подготовила субъективные условия для революции. Вскоре после своего основания она была признана широкими народными массами единственным руководителем Национально-освободительной борьбы, ее политическая линия была поддержана ими, и организованные массы вместе с коммунистами встали на путь борьбы за проведение в жизнь этой линии.

Таким образом, борьба за национальное освобождение, которую албанский народ ни на миг не прекращал со дня агрессии италья-

янских фашистов и оккупации ими Албании, после создания Коммунистической партии очень быстро переросла в народную революцию. В огне борьбы партия подготовила необходимые субъективные условия, укрепила в сердцах народных масс глубокое сознание необходимости борьбы и разъяснила ее цели, объединила и организовала народ, подняла его на гигантскую борьбу. Борьба за национальное освобождение могла бы вестись и без руководства партии, однако при этом она никогда не смогла бы получить такой размах, не переросла бы в революцию, не принесла бы народу полную национальную независимость и особенно социальное освобождение.

В условиях революционной ситуации партия рабочего класса или становится во главе масс благодаря своей правильной политике, своей решимости и способности до конца придерживаться этой политики, или же отбрасывается прочь, уничтожается и превращается этой ситуацией в негодный придаток из-за того, что она выработала неправильную политическую линию или показала себя неспособной провести в жизнь свою политическую линию, хотя она могла быть и правильной, ибо не сумела убедить массы в правильности этой линии. Если партия рабочего класса неспособна осуществить переход от революционной ситуации к революции и руководить ею, то знамя ре-

волюции берут в свои руки отдельные отряды буржуазии, которые никогда не в состоянии довести ее до конца.

Так как наша революция совершилась в условиях общей революционной ситуации, то она развивалась непрерывно, постоянно обеспечивая народным массам Албании жизненно важные исторические победы.

Непрерывное развитие революции и ее великие победы были обусловлены объективными и субъективными внутренними и внешними условиями.

Во внутреннем плане: Революция так глубоко проникла во всю жизнь страны, что привела в движение все без исключения классы и социальные слои: в ходе этой революции были произведены отбор и дифференциация общественных сил, проведя между ними четкую демаркационную линию без каких-либо промежуточных нейтральных полос. Во главе революции стало единое революционное марксистско-ленинское руководство, которому были присущи такие черты, как решительность, последовательность, зрелость и умение правильно оценивать все ситуации и безошибочно ориентироваться в любой, самой сложной и трудной обстановке. Это революционное руководство сумело на всех этапах верно и творчески претворять в жизнь общие законы революции, разработать и осуществить пра-

вильную политическую линию, твердо основывающуюся на принципах марксизма-ленинизма и на реальных внутренних и внешних условиях, пролетарскую политику, которая всегда отвечала интересам широких трудящихся масс и социализма в национальном и международном масштабе, интересам настоящего и будущего. Благодаря своей правильной политике и революционной деятельности она смогла создать и постоянно поддерживать стальные связи с народными массами — движущими силами революции, постоянно обеспечивая их широкое, непосредственное, а также высоко сознательное участие в революции.

Во внешнем плане: Наша революция развивалась в условиях всеобщего кризиса капитализма и в благоприятной обстановке, сложившейся в период второй мировой войны и после нее в результате изменения соотношения сил в пользу мировой революции и социализма. Она пользовалась помощью и поддержкой всех революционных сил мира, Партия рабочего класса, руководитель нашей революции, сумела оценить и правильно использовать международную обстановку, помощь и поддержку мировых революционных сил, последовательно придерживаясь принципа опоры, в первую очередь, на свои собственные силы.

2.

Наша революция прошла через три этапа: а) этап борьбы за национальное освобождение и за победу народной революции; б) этап построения экономической основы социализма в городе и в деревне; в) этап полного построения социалистического общества.

Этапы определены в зависимости от стратегических задач, разрешенных на каждом из них, и от движущих сил, принявших участие в разрешении этих задач под руководством партии рабочего класса.

На первом этапе стратегические задачи состояли в освобождении страны от захватчиков и обеспечении национальной независимости, в сломе старого государственного аппарата и построении народной демократической Албании.

Движущими силами на этом этапе были: рабочий класс, бедное и среднее крестьянство, как основная сила; другими силами были мелкая и средняя городская буржуазия. Рабочий класс играл руководящую роль. Трудовое крестьянство являлось ближайшим союзником рабочего класса и самой крупной движущей силой.

На втором этапе стратегические задачи состояли в укреплении власти народной демократии, как формы диктатуры пролетариата, ликвидации феодальной и капитали-

стической экономической основы, построении экономической основы социализма в городе и в деревне, создании материально-технической базы социализма.

Движущими силами на этом этапе были: рабочий класс и бедное крестьянство, как основная сила; другими силами являлись: среднее крестьянство, мелкая городская буржуазия, народная интеллигенция. Рабочий класс играл руководящую роль. Бедное крестьянство являлось его ближайшим союзником и самой крупной силой.

На третьем этапе стратегические задачи состояли в совершенствовании диктатуры пролетариата, в полном построении материально-технической базы социализма, в совершенствовании производственных отношений, искоренении помещичье-буржуазной идеологии и закреплении социалистической идеологии, коммунистической морали.

Движущими силами этого этапа являются: рабочий класс, кооперативное крестьянство, социалистическая интеллигенция. Рабочий класс играет руководящую роль. Кооперативное крестьянство является его единственным союзником. Социалистическая интеллигенция — это детище диктатуры пролетариата и она служит рабочему классу и кооперативному крестьянству.

Первый этап охватывает период Национально-освободительной борьбы; второй —

первые годы после освобождения и две первые пятилетки, а третий находится в стадии развития. Однако в этом разделении нет резких границ. Наша революция развивалась непрерывно, и ее этапы переплетались друг с другом. Элементы первого этапа можно найти на втором этапе и наоборот; элементы второго этапа можно встретить на третьем этапе и третьего на втором.

На каждом этапе нашей революции решались политические, социально-экономические, идеологические и культурные задачи.

Однако на каждом из этих трех этапов преимущество всегда отдавалось разрешению основной задачи.

На первом этапе преобладала политическая задача, т.е. борьба за национальную независимость и за установление народной власти.

На втором этапе преобладала социально-экономическая задача, т.е. уничтожение феодальной и капиталистической экономической основы и построение экономической основы социализма.

На третьем этапе преобладает идеологическая задача, т.е. искоренение феодально-буржуазной идеологии и укрепление социалистической идеологии.

Это обуславливалось основным противоречием, существовавшим в стране на каждом этапе, и объективной необходимостью его разрешения: на первом этапе — проти-

воречием между поработанным народом и оккупантами, а также между угнетенными народными массами, с одной стороны, и помещиками и реакционной буржуазией — приспешниками захватчиков, с другой; на втором этапе — противоречием между народной властью (диктатурой пролетариата) и феодально-буржуазной экономической основой; на третьем этапе — противоречием между экономической основой социализма и феодально-буржуазными пережитками в сознании людей, а также всеми остатками старого общества в надстройке.

На первом этапе наша революция победила в политической области, на втором — в экономической области, а на третьем этапе мы стремимся к достижению победы в идеологической и культурной областях.

Однако это не значит, что с победой революции в одной определенной области, дальнейшая борьба в ней прекращается. Политическая борьба продолжалась и после обеспечения национальной независимости и установления народной власти, она продолжается и в настоящее время. Борьба в экономической области велась и ведется за совершенствование производственных отношений и полное построение материально-технической базы социализма. Идеологическая борьба также не началась лишь на третьем этапе революции, а еще на первом этапе, не-

прерывно велась на втором, а на третьем она заняла главное место среди других стратегических задач.

Только разрешение всех стратегических задач революции и ее непрерывное развитие во всех областях в органической связи одна с другой в состоянии обеспечить ее полную победу.

Одной из причин краха революции в СССР является то, что там, после смерти И.В. Сталина, революция остановилась на полпути, фактически перестала продвигаться вперед в области социальных отношений, в идеологической и культурной областях, а также в политической области. В условиях такого застоя социалистического общества возник и развился буржуазный класс нового, невиданного до сих пор типа, в результате чего социалистические производственные отношения начали постепенно перерождаться в отношения эксплуатации рабочего класса и трудящегося крестьянства, был открыт путь все более глубокому и широкому распространению буржуазно-ревизионистской идеологии и культуры, а политическая власть перешла в руки ревизионистов, идеологических и политических представителей интересов нового буржуазного класса. Таким образом революция повернула вспять, встав на путь восстановления капитализма.

3.

Для обеспечения победы революции в политической области были поставлены три основные задачи:

Первая задача: объединение движущих сил революции под руководством партии рабочего класса. Это объединение было воплощено в Национально-освободительном фронте.

Вторая задача: организация всеобщего вооруженного восстания и создание Национально-освободительной армии, как регулярной армии народа и молодого албанского государства.

Третья задача: создание национально-освободительных советов, как единственной политической власти народа в Албании.

Эти задачи являлись составной, органической частью единого революционного процесса и были разрешены одновременно. Одна помогала разрешению другой. Остается хотя бы одна из этих задач неразрешенной и народная революция не восторжествовала бы.

Этот опыт имеет большое теоретическое и практическое значение.

В организации вооруженной революционной борьбы важную роль у нас сыграли патриотизм народа, его боевые традиции и горный рельеф нашей страны. Однако, глав-

нейшую роль сыграли тесные связи народных масс с партией, их глубокая убежденность в правильности проводимой партией политики, вера в ее способности, а также сплоченность народа вокруг партии, созданная на основе этих связей и этой убежденности. Вооруженная революционная борьба немыслима без твердой и всесторонней опоры на народные массы. На первых порах партия опиралась главным образом только на народные массы города, поэтому и вооруженная борьба фактически началась в городе. Только тогда, когда партия создала свои базы в деревне, установила тесные связи с крестьянством и была признана им единственным руководителем освободительной борьбы, стало возможным создание партизанских отрядов, а затем Национально-освободительной армии и превращение деревни в опорную базу восстания, а крестьянства — в его основную силу.

Фашистские захватчики и предатели хорошо знали, в чем заключалась несокрушимая сила вооруженной борьбы, поэтому, чтобы сломить ее, свой главный удар они направляли на то, чтобы нарушить сплоченность народа вокруг партии, ликвидировать их единство и изолировать партию от масс. Ту же цель преследовали демагогия и террор захватчиков и предателей и прежде всего создание таких политических

организаций, как „Баллы Комбетар“ и „Легалитет“.

Однако враги не могли нарушить стального единства народа с партией. Это единство крепло изо дня на день, поэтому и вооруженное восстание приняло у нас такие большие размеры, что не было силы, которая могла бы ослабить и погасить его пламя, получило такое глубоко революционное содержание, что превратилось в решающее орудие для обеспечения победы революции.

Без такой вооруженной борьбы и без заложения основ единства народа с партией не могли быть созданы национально-освободительные советы и не могла быть установлена народная власть. Советы были созданы и укреплены в процессе развития и расширения вооруженной борьбы и усиления сплоченности народа вокруг партии.

Задача Национально-освободительной армии заключалась не только в нанесении ударов и уничтожении вооруженных сил врага, наряду с этим она уничтожала и его правительственный аппарат, помогала народу в установлении своей политической власти, организовывала создание национально-освободительных советов в каждой освобождаемой ею области и служила вооруженной опорой этой власти.

Помещики и реакционная буржуазия всячески старались удержать в своих руках

политическую власть. С этой целью они присоединились к итальянским и немецким захватчикам. Для этого стали на службу к американским и английским империалистам, к которым обратились за помощью, чтобы не допустить победу народной революции в Албании. Они ожесточенно боролись за сохранение своих господствующих позиций. Вплоть до полного освобождения страны, даже и после освобождения они надеялись на восстановление своей буржуазно-помещичьей власти. Однако Национально-освободительная армия и восставший народ полностью уничтожили их власть и на ее развалинах установили свою народную политическую власть — диктатуру пролетариата.

Фактически ревизионисты не признают вооруженной борьбы в качестве решающего фактора для установления народной власти, для перехода к социализму. Они пытаются убедить народные массы капиталистических стран в том, что к социализму можно перейти без кровопролития, без вооруженной борьбы, путем голосования, путем „превращения парламента из органа буржуазной демократии в орудие народной власти, в орган подлинной демократии, демократии для трудящихся“. Фальшивость этого тезиса сразу всплывает наружу, если учесть, что ревизионисты стоят против во-

оруженного восстания, против народной демократии, демократии для трудящихся, против диктатуры пролетариата. Они выступают за сохранение буржуазной власти. И там, где демократия для трудящихся, диктатура пролетариата была уже установлена, как например, в Советском Союзе, Чехословакии, Болгарии, Польше, Венгрии и других странах, она теперь уничтожена и заменена, буржуазно-ревизионистской властью, одной из разновидностей буржуазной социал-фашистской диктатуры.

Воплощением органической связи народа с партией рабочего класса, вооруженной борьбы и народной власти были сами национально-освободительные советы. Они известны, в первую очередь, как органы народной власти, но в то же время являлись и органами Национально-освободительного фронта и вооруженного восстания. Выполняя функции власти в освобожденных районах, советы сплачивали народ вокруг партии и политически подготавливали его к вооруженной борьбе. В оккупированных районах подпольные национально-освободительные советы служили органами фронта и мобилизовали народ на антифашистскую борьбу, а сразу же после освобождения района или города, в котором они действовали, автоматически становились органами политической власти.

Таким образом опыт нашей революции

подтверждает, что не может быть вооруженного революционного восстания без опоры на широкие народные массы, без сплочения этих масс вокруг революционного руководства; что без вооруженной революционной борьбы не может быть уничтожена старая буржуазно-помещичья власть и не может быть установлена народная власть, демократия для трудящихся, диктатура пролетариата; что без одновременного разрешения задачи объединения народа вокруг партии рабочего класса, всеобщего вооруженного восстания и создания новой революционной политической власти не может быть достигнута победа в политической области.

4.

Особое значение имеет путь, по которому мы шли для достижения победы революции в экономической области, для построения социализма в отсталой аграрной стране, минуя фазу развитого капитализма.

Победа в политической области была бы немислима без победы в экономической области. Народная власть не могла бы устоять на ногах в случае, если бы не была ликвидирована феодальная и капиталистическая экономическая основа и не была бы создана новая экономическая основа социа-

лизма. И наоборот, экономическая основа социализма не могла бы быть построена без победы революции в политической области.

Политическая победа была очень глубокой. Народная власть, установленная в Албании в годы Национально-освободительной борьбы, сразу же после освобождения страны приступила к выполнению функций диктатуры пролетариата. Национальная независимость, достигнутая в результате этой борьбы, была полной. Албания порвала все кабальные отношения с иностранными державами и тем самым обеспечила себе полную независимость от империалистических государств. Партия рабочего класса осуществляла свое единое руководство во всех областях жизни страны. Эта партия пользовалась мощной поддержкой народных масс; проявлявших готовность идти по указанному ей пути.

Именно эти факторы сыграли главную роль в деле социалистического развития страны, преодоления трудностей и препятствий, постоянно встававших на пути построения социализма и вызванных отсталым состоянием страны, а также потребностями ее развития, отсутствием опыта, нажимами и враждебной деятельностью внутренних и внешних классовых врагов, империалистов и ревизионистов.

Поэтому даже после победы революции

на политическом поприще, враги всегда сосредотачивали свои главные удары именно в этом направлении для того, чтобы ликвидировать диктатуру пролетариата, партию рабочего класса и нарушить единство народа с партией. Однако врагам не удалось добиться этой цели. Победа в политической области отнюдь не была ликвидирована или ослаблена, а напротив неуклонно крепла. Сохранение и неустанное закрепление победы в политической области обеспечило победу революции также и в экономической области, и ныне страна уверенными шагами идет по пути полного построения социалистического общества.

Это говорит о том, что не может быть и речи о построении социалистического социально-экономического строя без победы в политической области, без диктатуры пролетариата, без единого руководства партии рабочего класса и, наоборот, диктатура пролетариата и партия рабочего класса не могут быть сохранены без социалистического социально-экономического строя.

Это подтверждается и примерами, противоположными тем, которые наблюдаются в нашей стране.

В Советском Союзе и ряде других бывших социалистических стран одновременно с буржуазно-ревизионистским разложением диктатуры пролетариата и партии рабочего класса началось также перерождение со-

циалистического социально-экономического строя в буржуазно-ревизионистский строй вплоть до ликвидации завоеваний революции во всех областях.

Разрешение экономических задач революции в Албании началось на втором этапе, после победы в политической области.

Во-первых, была ликвидирована экономическая основа помещиков и иностранных капиталистов. К тому же времени была уничтожена и экономическая основа местной крупной и средней буржуазии. Это было достигнуто путем безвозмездной экспроприации.

Для превращения в социалистическую собственность основных средств производства в области промышленности, строительства, транспорта и торговли сразу же была использована высшая форма — всенародная общественная собственность в виде государственной собственности. Объективно не было надобности использовать формы государственного капитализма или какой-либо другой переходной формы.

Земля, отобранная у помещиков, торговцев и богатых крестьян в результате проведения аграрной реформы, явившейся настоящей революцией в деревне, была роздана бедным крестьянам в виде частной собственности в размере, не превышающим 5 гектаров, без права на куплю-продажу и отчуждение.

Важным и трудным вопросом явилась национализация частной собственности мелких производителей в городе и особенно в деревне. Раздробленные земледельческие хозяйства площадью от 0,1 до 5 гектаров занимали основное место в национальной экономике. Этот вопрос партия разрешила путем широкой разъяснительной и организационной работы в целях постепенного добровольного объединения мелких городских производителей в промысловые кооперативы, а мелких сельских производителей в сельскохозяйственные производственные кооперативы, создав тем самым общественную (социалистическую) групповую собственность.

После построения экономической основы социализма в городе и деревне, основным вопросом революции в области социально-экономических отношений остается постоянное углубление и совершенствование социалистического характера этих отношений во всех направлениях: в области права на собственность — в целях повышения уровня обобществления кооперативной собственности и подготовки объективных условий для ее превращения во всенародную собственность; в области распределения — в целях постепенного сокращения разницы между высокими и низкими заработными платами, постепенного увеличения фонда потребления на благо общества, совершен-

ствования системы оплаты труда в сельскохозяйственных кооперативах и т.д.; в области управления и организации — в целях совершенствования системы планирования во всей ее совокупности и т.д.

Вопрос углубления и совершенствования социалистического характера социально-экономических отношений партия рассматривает как объективную необходимость для непрерывного развития революции по пути к коммунизму, как залог предотвращения возможности возникновения буржуазных привилегированных прослоек и буржуазно-ревизионистского вырождения социалистического социально-экономического строя, во избежание того, что случилось в Советском Союзе.

Социалистические производственные отношения, как в городе, так и в деревне, были установлены, не дожидаясь того, пока производительные силы получат высокое развитие и пока будет полностью построена соответствующая материально-техническая база социализма. Это было сделано не случайно, а являлось объективной необходимостью, обусловленной созданием социалистической политической системы, которая ни в коем случае не могла быть построена на капиталистических социально-экономических началах, а также и самим развитием производительных сил, находившихся в довольно отсталом состоянии. Если за

истекшие 25 лет у нас наблюдался бурный прогресс производительных сил во всех отраслях народного хозяйства и особенно в области промышленности, прогресс, которого никогда раньше не знала наша страна, то решающим фактором этого являлись именно социалистические производственные отношения.

В стране, где достигнута победа революции в политической области, где установлена подлинная демократия для трудящихся, диктатура пролетариата, не может быть иначе. В такой стране нельзя откладывать в долгий ящик вопрос строительства социалистических производственных отношений, ссылаясь на то, что еще не достигнут высокий уровень развития производительных сил. Только в таких странах, как Югославия, где политическая власть фактически никогда не была демократией для трудящихся, диктатурой пролетариата, могут наблюдаться подобные явления в целях сохранить неприкосновенными экономические позиции буржуазии под предлогом того, что еще, мол, не подготовлена соответствующая материально-техническая база социализма. В Советском же Союзе и других странах, после вырождения диктатуры пролетариата в буржуазно-ревизионистскую диктатуру, началось проведение так называемых „экономических реформ“, которые не имеют ничего общего с социалистичес-

кими социально-экономическими отношениями. Эти реформы приводят к восстановлению буржуазных социально-экономических отношений, лишь по форме отличающихся от классических капиталистических отношений.

При установлении и постоянном совершенствовании социалистических производственных отношений, партия никогда не оставляла без внимания вопрос развития производительных сил, построения материально-технической базы социализма. В течение всего послевоенного периода экономическая политика партии была направлена на развитие быстрыми темпами народного хозяйства и производительных сил вообще. Ныне общеизвестны блестящие достижения в этом отношении.

Существующие ныне средства производства и достигнутый уровень производительных сил являются достижением социалистической Албании. С унаследованной нами от прошлого чрезвычайно отсталой и незначительной материально-технической базой нельзя было сделать какого-либо более или менее значительного шага вперед. От этой базы теперь не осталось и следа. В нашей стране все ново и молодо, как и сам промышленный рабочий класс, кооперативное крестьянство и интеллигенция.

Но несмотря на все быстрые темпы раз-

вития производительных сил объективно было невозможно полностью построить материально-техническую базу социализма одновременно с созданием экономической основы социализма. Это будет достигнуто на этапе полного построения социалистического общества.

Построение материально-технической базы социализма в стране объективно необходимо для сохранения и развития победы революции в экономической и политической областях, так же как объективно необходимо и установление социалистических производственных отношений для сохранения и укрепления победы революции в политической области и вообще.

Основным ключом для развития производительных сил служит индустриализация страны, всегда отводя при этом первое место созданию и развитию тяжелой промышленности, не оставляя в стороне развитие легкой промышленности и обеспечивая гармоничное развитие промышленности и сельского хозяйства, а также основу многоотраслевой экономики.

Это необходимо для обеспечения прочной, устойчивой и самостоятельной экономики. Без такой экономики нельзя сохранить политическую национальную независимость и тем более строить социализм.

Исходя из этих революционных позиций, партия отвергла и осудила, как антимарк-

систские, „советы“ и попытки югославских, а затем хрущевских ревизионистов оставить социалистическую Албанию аграрной страной, производителем сырья для „социалистических“ метрополий, т.е. без своей материально-технической базы социализма.

Советские ревизионисты считают необязательным и даже вредным, чтобы каждая социалистическая страна имела свою независимую и всесторонне развитую экономику, свою соответствующую материально-техническую базу. Согласно их утверждениям, отдельные социалистические страны могут опираться на материально-техническую базу, на экономический потенциал развитых социалистических стран и особенно Советского Союза. Эти свои положения они „аргументируют“ „наличием мировой социалистической системы“, „социалистическим разделением труда“, „экономической интеграцией всей мировой социалистической системы“. Эти „доводы“ Брежнев „обогатил“ и „наличием международной диктатуры пролетариата“. Положения и доводы ревизионистов не имеют ничего общего с марксизмом-ленинизмом; их истоки кроются в буржуазно-ревизионистской идеологии, в подходе к разным вопросам с шовинистических, великодержавных позиций, в империалистических устремлениях новых русских царей.

Партия рассматривала мировую социали-

стическую систему не как империалистическое сообщество или единое государство, а как группу братских суверенных стран, имеющих единую цель: построение социализма и коммунизма; борющихся против общего врага — мирового капитализма, империализма и без вмешательства во внутренние дела помогающих друг другу в построении, в первую очередь, материально-технической базы социализма с тем, чтобы, как говорил И.В. Сталин, каждая страна развивалась самостоятельно.

На этой марксистско-ленинской основе и построила партия экономические отношения с социалистическими странами.

Помощь других более крупных и развитых социалистических стран наша партия считала необходимым и важным фактором для построения социалистического общества в нашей стране тем более, что в такое время, когда в Албании не было возможности — как ее нет и поныне — обеспечить достаточное количество внутренних накоплений для полного удовлетворения всех нужд капитального строительства и капиталовложений, необходимых для развития народного хозяйства быстрыми темпами. Такой была интернациональная помощь, некогда оказываемая нашей стране Советским Союзом и помощь, которую ей оказывала и продолжает оказывать Китайская Народная Республика.

Партия всегда ставила внешнюю помощь на службу делу построения материально-технической базы социализма в стране и сопротивлялась стремлениям и попыткам ревизионистов подчинить построение социализма в Албании помощи извне, какой бы важной она ни была.

Когда мы говорим о помощи извне, то имеем в виду помощь социалистических стран, так как о внешней помощи со стороны какой-либо капиталистической страны не может быть и речи. Было бы нелепо верить, что капиталистическая страна, тем более империалистическая, какой являются США, помогает другой стране в строительстве социализма. В случае, если страна, называемая социалистической, получает помощь от капиталистической страны в виде кредитов, дарований и т.п. — это лучшее свидетельство того, что данная страна в действительности не является социалистической страной или перестает быть таковой. Самым наглядным примером этого может служить титовская Югославия, поработенная иностранным империалистическим капиталом.

Наша партия и наш народ всегда правильно подошли к вопросу о внешней помощи и ни разу не попались в сети, составленные американскими, английскими и другими империалистами, поспешившими предложить албанскому народу свою ка-

бальную помощь. Любая империалистическая „помощь“ была отклонена нами как в 1945-1946 годах, когда у нашего народа не хватало даже хлеба насущного, так и в 1961-1962 годах, когда хрущевское руководство полностью прекратило помощь нашей стране и нарушило все соглашения с социалистической Албанией с тем, чтобы поставить ее на колени.

Наш путь развития производительных сил главным образом на основе приведения в действие всех мощностей, внутренних финансово-экономических ресурсов и морально-политических сил, а также с интернациональной помощью социалистических стран, является самым правильным и надежным путем, революционным марксистско-ленинским путем построения социализма в стране.

Истоки этого пути кроются в революционном принципе опоры на свои собственные силы, в придании первостепенного значения внутреннему фактору по сравнению с внешним фактором для обеспечения победы революции и построения социализма в каждой отдельной стране.

В ходе событий может создаваться и такая конъюнктура, когда на какое-то определенное время решающее значение приобретает внешний, а не внутренний фактор, как это случилось в ряде стран, таких как Болгария, Румыния, Чехословакия, Венгрия

и другие, где главную роль в их освобождении и создании условий для установления народной власти сыграла Красная Армия. И тем не менее, после победы в политической области, ход революции в целом и ее дальнейшие судьбы решает в первую очередь внутренний фактор.

В Албании внутренний фактор был решающим для победы революции как в политической, так и в экономической областях, и он остается таковым и в настоящее время в условиях борьбы за ее полную и окончательную победу.

5.

Отличительной особенностью нашей революции является то, что она имеет широкую социальную основу.

Эта широкая социальная основа обусловлена исторической обстановкой, в которой развивалась наша революция.

Демократическое, антиимпериалистическое содержание революции на первом этапе в результате ее непрерывного развития не могло отразиться и на ее втором этапе. В таких условиях партия и народная власть должны были во что бы то ни стало использовать в пользу развития социалистической революции связи с самыми широкими народными массами, созданные во

время Национально-освободительной борьбы и одновременно нанести удар по всем тем буржуазным элементам, которые, хотя и участвовали в борьбе, после ее окончания, ввиду того, что были затронуты социально-экономическими реформами социалистического содержания, перешли на сторону контрреволюции.

Особенно большое влияние в связи с широкой социальной основой революции оказал у нас национальный вопрос.

Албания была страной, которая веками угнеталась и эксплуатировалась иностранными поработителями. Освобождение от иностранного ига, свобода и национальная независимость были чаянием и стремлением не только бедняков, но и всего народа, за исключением феодалов и горстки зажиточных буржуа, всегда служившим орудием в руках иностранных поработителей. Этим чаяниям и стремлениям было осуждено осуществиться только благодаря пути, указанному партией и ее руководству, только благодаря победе революции в политической области, уничтожению буржуазно-помещичьей власти и установлению народной власти.

После войны американские и английские империалисты, греческие шовинисты, итальянские неофашисты, югославские и позднее советские ревизионисты, все враги револю-

ции и социализма вообще, и албанского народа, в частности, постоянно ставили под угрозу нашу национальную независимость, завоеванную ценой стольких жертв и крови.

Таким образом национальное освобождение органически связано с социальным освобождением, а победа и сохранение национальной независимости — с установлением и сохранением диктатуры пролетариата, с построением социалистического общества. Без установления и укрепления диктатуры пролетариата, без построения социализма было бы невозможным и невозможно обеспечение национальной независимости и наоборот.

Этим объясняется то, что в социалистическом пути у нас были заинтересованы не только рабочий класс и бедное крестьянство, но и мелкая буржуазия и среднее крестьянство, а также большинство интеллигенции старого общества и передовые, патриотически настроенные элементы из высших слоев.

Наша партия не могла не учесть эти обстоятельства.

Органически связывая национальное освобождение с социальным раскрепощением, наша партия всегда связывала национальную независимость с построением социалистического общества. Противоположная позиция ведет к буржуазному национализму, уводит с пути социализма и пролетарского интернационализма.

Путь, по которому шла наша партия при разрешении национального вопроса, обуславливая этот вопрос построением социалистического общества, органически сочетая борьбу за победу и сохранение национальной независимости с борьбой за установление и сохранение диктатуры пролетариата, за построение социализма и вовлекая в эту борьбу широкие народные массы, — это самый правильный революционный путь, который обеспечивает как подлинное освобождение от любого иностранного гнета и зависимости, так и подлинное социальное освобождение от всякого рода капиталистического угнетения и эксплуатации. Это ценный урок для народов угнетенных и зависимых от империалистов и советских ревизионистов стран, борющихся за освобождение от иностранного ярма и завоевание полной национальной независимости.

В условиях отсутствия численно большого промышленного рабочего класса особую важную роль у нас сыграли крестьянство и молодежь.

Наше крестьянство (подавляющее большинство населения), 77 процентов которого составляли бедные крестьяне, всегда хранило и хранит в себе глубоко укоренившиеся патриотические традиции, а также большую революционную энергию, выработанные в борьбе за освобождение и землю и

закрепленные в борьбе против фашистских захватчиков и предателей, за построение социализма и в защиту социалистического отечества.

Трудовое крестьянство на собственном опыте убедилось в правильности политики партии, в ее способности защитить его интересы, осуществить его чаяния и вывести из невежества и мрака. Оно всегда считало и считает партию рабочего класса своей партией.

Таким образом, наше крестьянство под руководством партии играло решающую роль на всех этапах революции, служа самой надежной опорой для рабочего класса и его партии.

Без такой опоры народная революция не смогла бы победить в нашей стране, у нас не была бы установлена диктатура пролетариата и она не смогла бы устоять на ногах. Чтобы установить эту власть беднейшее и среднее крестьянство пролили свою кровь и в целом внесли в это дело больший вклад, чем все остальные классы и слои населения. Своим трудом и усилиями трудовое крестьянство внесло и продолжает вносить большой вклад также и в дело развития социалистического хозяйства и социалистической культуры. В свою очередь, диктатура пролетариата и социалистический строй обеспечили ему столько благ, сколько оно никогда не получало, да и не

могло получить в течение всех минувших веков.

Именно поэтому албанское крестьянство рассматривает диктатуру пролетариата как свою собственную власть и готово любыми средствами защищать ее так же, как ее защищает и рабочий класс.

Наше крестьянство вооруженно. Этого никогда не осмеливаются делать ни правительства капиталистических, ни правительства ревизионистских стран.

Опыт нашей революции показывает, что в конкретных условиях все трудовое крестьянство, бедное и среднее, может служить опорой и союзником рабочего класса не только во время демократической антиимпериалистической революции за национальное освобождение, за установление власти революционных рабочих и крестьян, но и во время социалистической революции за укрепление диктатуры пролетариата и построение социалистического общества.

Наша молодежь была самой активной силой революции и правой рукой партии рабочего класса на всех этапах. В годы Национально-освободительной борьбы и после нее лишь незначительная часть молодежи из рядов помещиков и реакционной буржуазии находилась в оппозиции.

Вначале выделялась городская, рабочая и учащаяся молодежь. Учащаяся молодежь

происходила в основном из мелкой и средней городской буржуазии. Она одной из первых подхватила коммунистические идеи и включилась в демократическое антифашистское движение наряду с рабочей молодежью. Руководимая коммунистами и вдохновляемая рабочим классом она стала проводником коммунистических идей среди народных масс, сыграв важную роль в пропагандировании революционной линии Коммунистической партии.

С помощью рабочей и учащейся молодежи, пополнивших ряды первых организаций Коммунистической молодежи, партия подняла на ноги крестьянскую молодежь, ставшую крупнейшей силой революции.

Стремясь превратить молодежь в самую активную силу народной революции и социалистического строительства страны, партия работала в двух направлениях: вовлекала ее в революционные действия и удовлетворяла ее естественные материальные, культурные и духовные запросы.

В завершении каждого этапа революции наша молодежь видела не только воплощение в жизнь своих вчерашних идеалов, но и ясную перспективу для удовлетворения своих новых дальнейших материальных, культурных и духовных запросов. С каждым днем в ней все больше и больше росла уверенность в осуществление своих чаяний и стремлений.

Работа с молодежью основывалась на марксистско-ленинской пролетарской идеологии и была направлена на ее коммунистическое воспитание.

Молодежь по своей природе всегда стоит за новое, против старого. Она не выносит гнета и эксплуатации и готова бороться за освобождение. Однако молодежь не в состоянии сама найти правильный путь. Этот путь ей может указать только партия рабочего класса, как это было у нас. Если неиссякаемая прогрессивная революционная энергия молодежи сливается с энергией рабочего класса и других трудящихся масс, а революционная партия рабочего класса направляет ее на достижение единой цели: уничтожение помещичье-буржуазного или империалистического гнета и эксплуатации и установление нового политического и общественного строя, обеспечивающего освобождение народных масс и всесторонний прогресс страны, то нет такой силы, которая смогла бы воспрепятствовать победе революции в той или иной области. Иначе обстоит дело в капиталистических и ревизионистских странах, где часто молодежь тратит свою энергию, идя по пути, не имеющему ничего общего с революцией. Она вводится в заблуждение и подхватывает якобы новые формы старого буржуазного образа жизни, становится на путь разложения и всякого рода преступлений, перехо-

дит в анархизм и авантюризм или впадает в утопизм и отчаяние.

Опыт революционной борьбы нашей молодежи, работы партии по ее превращению в гигантскую силу народной революции и построения социалистического общества представляет собой ценное сокровище и сохраняет всегда актуальное значение, являясь гарантией того, чтобы и в будущем не допускать влияния буржуазно-ревизионистской идеологии на албанскую молодежь, чтобы она всегда оставалась революционной молодежью.

Не менее важен также опыт партии в раскрепощении женщины.

Албанская женщина, как и молодежь, принимала и принимает широкое и активное участие в революции. В политике и революционной деятельности партии женщины нашли путь к освобождению от всякого вида гнета и цепей, которые веками держали их в рабстве, путь, который превращает их в революционных борцов, обладающих равными с мужчинами правами.

Вопреки буржуазной демагогии, партия учила албанских женщин, не ждать своего раскрепощения от других, а самим завоевать свободу и права путем борьбы и усилий, путем непосредственного и активного участия в революции, в производстве, в политической и общественной жизни, путем

всестороннего повышения своего культурного, технического и идеологического уровня. Свобода и права являются настоящими и надежными лишь тогда, когда они завоеваны кровью, усилиями и потом. Этим объясняются огромные сдвиги, осуществленные в нашей стране в деле раскрепощения и поднятия женщин на надлежащую ступень; именно в этом и состоит главный залог доведения до конца руководимой партией великой борьбы за их полное раскрепощение.

Партия рассматривала борьбу за раскрепощение женщины как неотъемлемую часть революции на ее разных этапах и во всех ее областях, как объективную необходимость для успешного развития и победы революции, для построения социалистического и коммунистического общества.

Наличие широкой социальной основы несколько не ослабляло руководящей роли рабочего класса в революции и не затрагивало ее по существу пролетарского содержания.

Руководящая роль рабочего класса и пролетарский характер революции обеспечены единым и безраздельным руководством партии рабочего класса и проводимой ею политикой.

С помощью своей партии албанский рабочий класс смог преодолеть все препятствия, являющиеся следствием его неполно-

го развития, как класса, и его низкого идеологического, технического и культурного уровня в период Национально-освободительной борьбы и в первые годы после освобождения.

Пролетарский дух своей революционной политики и деятельности партия сумела передать широким народным массам несмотря на то, что рабочий класс в это время был малочисленным. Одним из самых надежных орудий партии для достижения этой цели являлся Демократический фронт. Благодаря Фронту ни одна из движущих сил, союзников рабочего класса на различных этапах революции, не оставалась не организованной, вне влияния пролетарской политики партии. Это способствовало тому, чтобы партия лучше осуществляла руководство рабочим классом во всех областях и мобилизовала широкие массы на выполнение программных задач.

На третьем этапе революции (когда у нас уже имеется новый промышленный рабочий класс с довольно высокой социалистической сознательностью, с высоким техническим и культурным уровнем, с богатым организационным опытом и опытом революционной борьбы, когда у нас построена экономическая основа социализма как в городе, так и в деревне) созданы такие объективные условия, которые требуют от албанского рабочего класса более ши-

рокого и непосредственного участия в деле сохранения характера партии и диктатуры пролетариата, проведения в жизнь их пролетарской политики, чтобы тем самым обеспечить незыблемость руководства рабочего класса в деле полного построения социалистического и коммунистического общества; не допустить буржуазно-ревизионистского вырождения партии и диктатуры пролетариата и возврата к капитализму, как это случилось в Советском Союзе. Это может быть осуществлено путем непосредственного и полного контроля со стороны рабочего класса во всех областях жизни, над кадрами, органами политической власти и над самими партийными органами и партийными организациями.

Наличие широкой социальной основы не ослабило и классовой борьбы, как объективной необходимости для разрешения классовых противоречий. АПТ всегда рассматривала классовую борьбу как основную движущую силу в борьбе за победу революции в политической, социально-экономической и идеологической областях.

Движущие силы, союзники рабочего класса, основные классовые враги на том или ином этапе революции определялись на основе научно обоснованного классового анализа, основных противоречий, внутренних и внешних объективных условий, на

основе заинтересованности того или другого класса или слоя в осуществлении стратегических задач.

Вместе с народными массами партия вела решительную классовую борьбу против внутренних и внешних врагов революции.

В то же время классовая борьба велась и между союзными классами и социальными слоями, движущими силами революции. В отличие от борьбы с врагами, в основе которой лежат антагонистические противоречия, эта классовая борьба была необходима для разрешения неантагонистических противоречий, неизбежных среди народа.

Однако классовый характер революции сохранялся, в первую очередь, благодаря единому и безраздельному руководству рабочего класса и последовательному проведению им пролетарской политики во всех областях жизни.

* * *

Опыт нашей революции является великой школой для коммунистов и всех наших трудящихся для поднятия на более высокую ступень их политического и идеологического уровня и революционной закалки; он является неиссякаемым источником революционного учения и вдохновения в борьбе за полное построения социалистического общества в нашей стране, а также в борьбе

против империализма и международного ревизионизма.

Этот опыт представляет собой творческое развитие марксизма-ленинизма и в то же время обогащение его революционной теории и практики.

Опыт нашей революции — это опыт Албанской партии труда, опыт албанских трудящихся масс, опыт их героической революционной борьбы. В нем воплощены верность нашей партии марксизму-ленинизму, ее решимость, высокая зрелость, творческая мысль и революционное мужество; воплощены творческие силы и революционные качества нашего рабочего класса, трудового крестьянства, нашего героического народа; воплощены пролетарская закалка, неисчерпаемая революционная энергия и самоотверженность наших кадров, мудрость, дальновидность и творческая способность товарища Энвера Ходжа, великого марксиста-ленинца, любимого учителя и вождя партии и албанского народа.

ФОТО ЧАМИ

ДАЛЬНЕЙШАЯ РЕВОЛЮЦИОНИЗАЦИЯ ЖИЗНИ СТРАНЫ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СОЦИАЛИЗМА

(Доклад)

25 лет свободной, социалистической Албании являются живым свидетельством правильности и великой преобразовательной силы всепобеждающих идей марксизма-ленинизма, умения Албанской партии труда творчески проводить их в жизнь в революционной практике и социалистическом строительстве Албании. Непоколебимая верность принципам, непримиримость ко всем политическим и идеологическим врагам социализма и марксизма-ленинизма являлись и являются основными отличительными чертами всей работы партии и решающим фактором, обеспечившим успешное и поступательное развитие нашей революции.

Приобретенный в ходе развития нашей

революции опыт — как было отмечено на VI Пленуме ЦК АПТ, состоявшемся в октябре 1968 года, — это опыт страны, где процесс упрочения и укрепления диктатуры пролетариата происходил и происходит безостановочно и последовательно, где партия, ведя решительную классовую борьбу, разгромила всех врагов, ни разу не дав им возможности повернуть революционный процесс вспять, в сторону буржуазной контрреволюции и реставрации капитализма, и хотя бы на какое-то время поставить под угрозу диктатуру пролетариата и судьбы социализма. Такой опыт нашей партии является самым ярким свидетельством правильности ее марксистско-ленинской линии, революционного и дальновидного руководства ее Центральным Комитетом во главе с товарищем Энвером Ходжа.

Новый вклад в исторический опыт диктатуры пролетариата

Переживаемый нами период является одним из наиболее богатых и творческих периодов в славной истории нашей партии. Обобщив с марксистско-ленинских позиций накопленный ею богатый опыт, а также извлекая необходимые уроки из положительного и отрицательного опыта всемирного коммунистического и революционного

движения, наша партия во главе с товарищем Энвером Ходжа в течение этих последних лет теоретически разработала и практически разрешила ряд важнейших принципиальных вопросов внутренней и внешней политики и тем самым внесла ценный вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма, обогатив, в частности, исторический опыт диктатуры пролетариата.

Внесенный АПТ за последние годы вклад в дело развития марксистско-ленинской мысли состоит в уточнении, углублении и разработке ряда вопросов, связанных с ходом современного мирового развития, со стратегией и тактикой международного коммунистического движения, с развитием самого этого движения, в частности, в условиях борьбы между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом, с непрерывным развитием социалистической революции и полным построением социалистического общества, с обеспечением победы социалистического пути над капиталистическим.

Во всех этих направлениях наша партия вместе с Коммунистической партией Китая, руководимой великим марксистом-ленинцем и стратегом революции товарищем Мао Цзэдуном, вела большую, решительную и принципиальную борьбу против современного ревизионизма, совершившего самое большое предательство, которое когда-либо знала история международного коммуниз-

ма. Это была не просто борьба в защиту марксистско-ленинских принципов, но в ней получила свое дальнейшее развитие и сама революционная теория пролетариата. Исторический опыт показывает, что после любого крупного революционного и контрреволюционного поворота в общественной жизни, а в связи с этим и после каждой большой битвы со своими идеологическими противниками, которые именно в такие поворотные периоды переходят в наступление, марксизм-ленинизм всякий раз поднимается на новую, более высокую ступень. Так было в прошлом, так происходит и в наше время.

Возникновение современного ревизионизма, приведшее к буржуазному вырождению Советского Союза и ряда других социалистических стран, выдвинуло две большие исторические задачи: задачу борьбы за разоблачение и ликвидацию ревизионистского предательства и задачу выявления причин этого регрессивного явления и принятия необходимых мер с тем, чтобы в будущем пресечь путь его повторению в других партиях и социалистических странах.

Ревизионистская контрреволюция в Советском Союзе и других странах — это новое явление, это невиданная до сих пор в истории человечества контрреволюция. Если происшедшую там трагедию нельзя было предотвратить, то это объясняется, в частно-

сти, именно тем, что это было незнакомое для всех явление. Три основные особенности отличают ревизионистскую контрреволюцию от известных до настоящего времени контрреволюций.

В отличие от других контрреволюций, эту контрреволюцию совершают не старые свергнутые классы, а новый буржуазный класс, постепенно образующийся при социализме в результате буржуазного влияния изнутри и капиталистического давления извне.

Она берет свое начало не снизу, а сверху, от руководящих кадров правящего класса, которые вырождаются в буржуазные элементы и используют правящую партию и существующую власть для достижения своих целей.

Она совершается не с помощью вооруженной силы, а мирным путем, под прикрытием социалистической фразеологии, постепенно подтачивая изнутри социалистическую систему.

Горький опыт того, что произошло в Советском Союзе и в других странах показывает, что особое значение следует придавать борьбе против буржуазно-ревизионистского вырождения, нисколько не умаляя опасности контрреволюции со стороны старых эксплуататорских классов или их остатков, которые до тех пор, пока будут живы, никогда не откажутся от своей мечты вернуть утерянный рай, а также и опасности

империалистической и социал-империалистической агрессии, представляющей особенно серьезную опасность для малых стран, каковой является и наша страна.

Если решение вопроса о том, быть или не быть контрреволюции со стороны старых свергнутых классов и внешней агрессии со стороны империалистов и ревизионистов **зависит не только от нас**, но и от поведения наших врагов, то решение вопроса о том, допустить или нет мирную ревизионистскую контрреволюцию **зависит только от нас**. Если проводить правильную политику, сохранять высокую бдительность и принять все необходимые меры, то она, как и обе другие опасности — не неизбежные фатальности, и если старые эксплуататорские классы и империалисты осмелятся предпринять какую-либо авантюру, то она обязательно окончится их поражением. Ревизионистская контрреволюция не является объективной закономерностью в развитии социализма, так как социализм не порождает по самой своей природе контрреволюцию, как капитализм революцию.

Но как же предотвратить эту опасность? Нашу партию с самого начала беспокоил этот вопрос и она, насколько ей позволяли обстоятельства, старалась раскрыть причины ревизионистского вырождения и сделать необходимые обобщения и выводы из того, что произошло в Советском Союзе и других

странах. Эти обобщения и выводы были изложены в ряде важных материалов ЦК партии, и в частности во многих программных выступлениях товарища Энвера Ходжа. На основе этих материалов начался, особенно после V съезда партии, тот большой процесс, который мы называем дальнейшей революционизацией жизни страны.

Что означает этот процесс и каковы его цель и основные особенности?

Борьба за революционизацию жизни страны — это не только борьба за пресечение пути ревизионизму и реставрации капитализма, за сохранение какого-то статус-кво или же против возврата назад. На самом деле, путь ревизионизму и реставрации капитализма нельзя преградить, стоя на одном месте; этого можно добиться лишь углубляя социалистическую революцию во всех областях жизни и двигая ее вперед, вплоть до окончательной победы. Поэтому основной целью процесса революционизации является постоянное продвижение вперед, обеспечение непрерывного развития революции по пути социализма и коммунизма с тем, чтобы предотвратить всякую возможность возврата назад. Для достижения этой цели необходимо закрыть все лазейки и сделать невозможной реставрацию капитализма как изнутри, так и извне.

Рассматривая вопрос в таком свете, мы видим, что процесс революционизации на-

чался впервые не сегодня. Тот факт, что у нас не произошло того, что произошло в других странах, говорит о том, что мы шли по правильному пути, что наша революция развивалась непрерывно и последовательно. Здесь не идет речь о какой-то новой революции, а о продолжении революционного процесса, начавшегося с созданием партии и постоянно развивающегося под ее руководством. Вот почему мы и говорим о **дальнейшей** революционизации жизни страны. Однако, будучи непрерывной, социалистическая революция развивается по этапам. Каждый из них имеет свои особенности, вносит что-то новое, отмечает шаг вперед в развитии общества. Таким этапом является сегодня дальнейшая революционизация жизни страны. Поэтому ее следует рассматривать не как простое продолжение революционного процесса, а как новый, более высокий этап в развитии революции, соответствующий новым условиям и задачам.

С этой точки зрения, принятые нами меры для продвижения вперед революции диктуются не только отрицательным опытом того, что произошло в Советском Союзе и других странах; они диктуются достигнутым уровнем развития страны, а также теми требованиями, которые выдвигает задача полного построения социализма и продвижения вперед к коммунизму.

Социализм, как первая фаза социально-экономической формации коммунизма, зарождается из капитализма, он строится на той материально-экономической и людской основе, которую унаследовал от прошлого. Поэтому при нем еще долгое время сохраняются родимые пятна старого общества, которые существуют не только в идеологической области, не только в сознании людей, как это часто принято считать, но и в экономической, политической, общественной, культурно-просветительной, организационной и других областях жизни. Любое умаление значения борьбы с ними, как это показывает горький опыт Советского Союза, чревато весьма тяжелыми последствиями.

Борьба против пережитков старого строя начинается с возникновением нового общественного социалистического строя и постоянно усиливается. Переживаемый нами период характеризуется как раз фронтальным наступлением на эти пережитки для того, чтобы вырвать с корнем все старое из жизни нашего нового общества. Эти родимые пятна будут полностью уничтожены при коммунизме, однако продвижение к коммунизму немислимо, если мы уже сегодня не будем вести борьбы против них, постепенно внедряя в жизнь коммунистические принципы и нормы.

Между социализмом и коммунизмом, как двумя стадиями одного и того же общест-

венного строя, нет резких границ. Социализм порождает коммунизм, который является его непосредственным продолжением. Он не строится в течение одного дня. Не существует какой-либо резкой границы, чтобы можно было сказать, что построение социализма уже закончено и мы вступаем в коммунизм. Переход от социализма к коммунизму — это непрерывный процесс. Уже при социализме, чем больше мы приближаемся к коммунизму, создаются и развиваются необходимые предпосылки для этого перехода.

При этом мы должны учесть не только связь между социализмом и коммунизмом, но и различия между ними. Теоретически и практически доказано, что непосредственно от капитализма можно перейти только к социализму, что эта фаза обязательна для всех стран. К коммунизму же можно прийти только через социализм. Построение коммунизма является конечной целью партии. Но мы еще очень далеки от этой цели, и чтобы достичь ее потребуется еще довольно много времени.

Из этого вытекает, что, заботясь о сегодняшнем дне, необходимо думать о будущем; укрепляя позиции социализма, мы должны постоянно насаждать и развивать ростки коммунизма. С другой стороны, ни на один миг нельзя забывать о достигнутом уровне, об объективных и субъективных

условиях страны, нельзя спешить с принятием преждевременных мер, для которых еще не созрели условия, ибо такими действиями мы рискуем скомпрометировать и испортить наше дело.

Процесс революционизации, как процесс дальнейшего углубления революции по пути социализма и коммунизма — это не кратковременная кампания, заканчивающаяся принятием некоторых мер в различных областях деятельности. Особенность социалистической революции, отличающая ее от всех других революций, состоит в том, что она не завершается со взятием власти и свержением старого строя. Это непрерывная революция, продолжающаяся в течение всего исторического периода диктатуры пролетариата, и ее миссия закончится только тогда, когда будет ликвидирована любая опасность возврата к капитализму и будет обеспечена окончательная победа коммунизма.

Процесс дальнейшей революционизации жизни страны характеризуется у нас несколькими особенностями, наиболее важные из которых следующие:

Он затрагивает не только отдельные стороны жизни страны, но всю ее, все ее области, базис и надстройку, производительные силы и, прежде всего, человека, его сознание и мировоззрение.

Он является не административно-бюро-

кратическим мероприятием, а большим революционным движением, осуществляемым при непосредственном участии самых широких народных масс, на основе метода линии масс и их включения в массовые революционные мероприятия.

Он является не стихийным, а организованным и управляемым партией процессом, в котором все делается на основе указаний партии сверху и в ходе которого партия подхватывает и обобщает любую инициативу и революционное движение масс снизу.

В ходе борьбы за дальнейшую революционизацию жизни страны наша партия накопила и накапливает новый опыт, она прокладывает себе новые, еще неизведанные пути и дороги.

У коммунистического движения имелся богатый опыт проведения революции и заложения основ социализма. В основе этого опыта лежит октябрьская революция и социалистическое строительство в Советском Союзе. Несмотря на гнусную клевету современных ревизионистов этот опыт несколько не потерял своего международного значения. Марксисты-ленинцы учились и постоянно учатся на нем.

С возникновением ревизионизма, приведшего к буржуазному вырождению Советского Союза и ряда других социалистических стран, был приобретен новый, уже не положительный, а отрицательный опыт, показы-

вающий как можно подорвать революцию и реставрировать капитализм путем мирной, постепенной ревизионистской контрреволюции.

Коммунистическое движение не успело выработать опыта, показывающего как воспрепятствовать срыву революции и социалистического строительства, как довести революцию до конца, как полностью построить социалистическое общество и перейти к коммунизму. Советский Союз не смог приобрести такой опыт, так как там революционный процесс был прерван контрреволюционным процессом. Этот новый опыт накапливается в настоящее время. Главный вклад в это дело вносят теперь Албанская партия труда и Коммунистическая партия Китая. В будущем этот опыт будет все больше и больше обогащаться. Обобщение этого опыта является новым, большим вкладом в теорию и практику научного социализма.

В чем суть нового в этом опыте?

Об отношении между объективным и субъективным факторами при социализме

Вопрос об отношении между объективным и субъективным факторами — это один из важнейших вопросов теории и практики революции и социализма. В тео-

рии абсолютизация одного или другого фактора ведет либо к вульгарному материализму, либо к идеализму, тогда как в политике она ведет к оппортунизму или к авантюризму.

В последние годы своей жизни Энгельс объяснил, как следует понимать и применять исторический материализм Маркса. Он подверг критике вульгарное искажение материалистического понимания истории и особо подчеркнул значение субъективного фактора. Однако то зло, против которого выступал Энгельс, не было предотвращено. После его смерти во II Интернационале получил распространение оппортунизм Бернштейна. В его основе лежала теория стихийности. Ее концентрированным выражением явились так называемая „теория производительных сил“ и пресловутый лозунг Бернштейна „движение — все, цель — ничто“. Одной из разновидностей этой теории являлось также и оппортунистическое течение „экономизма“ в России.

Ленину принадлежит историческая заслуга разоблачения и разгрома оппортунизма II предательского Интернационала. Впервые в истории марксистской мысли Ленин вскрыл идеологические корни оппортунизма, проповедующего экономизм и вносящего стихийность в революционное движение рабочего класса. Он отстоял и высоко поднял роль сознательного фактора, сформиро-

вал свой известный тезис о том, что без революционной теории не может быть и революционного движения.

В нынешних условиях возникает необходимость еще раз вернуться к этому вопросу, так как в теории и практике наблюдались и наблюдаются серьезные искажения, особенно со стороны современных ревизионистов, которые абсолютизируют значение и роль условий материальной жизни, базиса, экономики, создают таким образом новую разновидность экономизма, вульгарного материализма, теории стихийности. Эти искажения нашли свое сжатое выражение в тезисе Н. Хрущева о том, что в период социализма на первый план выступает экономическая сторона марксизма. Это явилось, так сказать, теоретической основой хрущевского экономизма, приведшего к его „гуляш-коммунизму“, к превращению партии в хозяйственную организацию, управляющую промышленностью и сельским хозяйством, к постановке материального интереса в центр всей деятельности людей, к отдаче абсолютного предпочтения экономическому и профессионально-техническому воспитанию трудящихся, к его лозунгам о партии и государстве всего народа, о мирном сосуществовании, мирном соревновании и мирном пути к социализму. На этой основе возникли и остальные ревизионистские концепции о вращении капитализма в со-

циализм путем развития государственно-монополистического капитализма, о так называемом некапиталистическом пути развития без руководства рабочего класса и его революционной партии, о примирении марксистско-ленинской идеологии с буржуазной и клерикальной идеологией, о растворении коммунистических партий в широких национально-освободительных фронтах или об их слиянии с „буржуазными партиями рабочего класса“ и т.д.

Итак, нашли свое подтверждение сказанные великим Лениным полвека тому назад слова о том, что идеологическим источником оппортунизма в рабочем движении служат теория стихийности, экономизм, отрицание роли сознательного фактора. Эта теория, послужившая идеологической основой старого бернштейнского ревизионизма, является и сегодня идеологической основой современного хрущевского ревизионизма.

Материалистическое положение о первичности общественного бытия, базиса, экономики полностью сохраняет свою силу и при социализме, но их отношение к общественному сознанию, к надстройке, к политике значительно изменяется. При социализме, как строе, возникающем и развивающемся не стихийно, роль субъективного фактора приобретает первостепенное значение. От него зависят не только темпы раз-

вития, но и сама судьба социализма. Новое в нашей революционной практике заключается именно в восстановлении правильного марксистско-ленинского понимания отношения между объективным и субъективным факторами, признавая первичным объективный фактор и отдавая предпочтение субъективному фактору.

Известно, что сознание людей определяется в конечном счете их бытием, оно является идеальным отражением материальных условий, в которых люди живут и трудятся. Однако, будучи идеальным, а не фотографическим отражением, сознание, как правило, отстает от условий материальной жизни и изменяется позднее чем они. Помимо этого, при социализме на сознание людей оказывают свое отрицательное влияние и родимые пятна капитализма, а также окружающий нас внешний капиталистический и ревизионистский мир. Все это может служить причиной разложения людей, изменения их мировоззрения, которое открывает путь политической контрреволюции, а позднее изменению самих условий их материальной жизни, превращая их из социалистических в капиталистические. Дело в том, что условия материальной жизни не даны нам раз и навсегда, их создают и изменяют люди своей практической революционной деятельностью. Но деятельность людей является сознательной. Поэтому направление, в ко-

тором развивается эта деятельность, в значительной степени зависит от их миропонимания и сознания, от того, какими идеями они руководствуются, какими идеалами вдохновляются, какие мотивы двигают ими в работе и в жизни. Вот почему наша партия, нисколько не умаляя решающей роли материально-экономических условий развития общества по пути к социализму и коммунизму, всегда придавала и придает первостепенное значение роли человека, вооруженного революционной идеологией.

Надстройка определяется базисом, отражает его и служит ему. Но она не является его пассивным продуктом. Роль надстройки при социализме, в отличие от той роли, которую она играла в прошлом, не ограничивается только тем, что она, как это было принято считать, может ускорить или задержать развитие страны, но и тем, что она способна определять и саму судьбу страны, путь ее развития. Буржуазное вырождение социализма в Советском Союзе и в других странах было вызвано прежде всего вырождением надстройки. Обобщив этот, а также и свой опыт, наша партия, нисколько не умаляя и не отрицая решающей роли экономической основы в развитии социалистического общества, первостепенное значение придает укреплению и совершенствованию социалистической надстройки, борьбе против всякого чуждого проявления,

очистке своих рядов от всех пережитков старой надстройки, видя в этом важнейший залог непрерывного развития социалистической революции.

Экономика, говорил Ленин, стоит на первом месте, однако в эпоху диктатуры пролетариата политика обязательно должна стоять над экономикой. В противном случае открывается путь экономизму, технократизму и бюрократизму. Политика — это концентрированное выражение экономики и обуславливается ею, но и экономическая система находится под активным влиянием политики. Общественная собственность на средства производства является той материальной основой, которая определяет характер политики при социализме. Однако, когда на первый план ставится буржуазная политика, одним из проявлений которой является и ревизионизм, тогда общественная собственность фактически теряет свой социалистический характер, экономика, несмотря на то, что она еще в течение некоторого времени может сохранять свой внешний социалистический характер, на самом деле превращается в экономику особого рода государственного капитализма, развивающуюся в интересах новой буржуазной прослойки или класса, стоящего у власти и проводящего буржуазную политику.

Ставить политику на первый план — это не значит заменить экономику полити-

кой, это не значит также якобы ради политики оставить без внимания экономику, а значит любую экономическую проблему и все развитие экономики рассматривать с политической точки зрения и направлять его по пути, намечаемому пролетарской политикой. Наша партия как против экономизма и технократизма, так и против политиканства, заменяющего глубокое знание дел и научное управление ими избитыми политическими фразами и лозунгами. Любая работа — это единство политики и специальности, и первое место всегда должна занимать политика.

О классовой борьбе и о торжестве социалистического пути над капиталистическим

Классики марксизма-ленинизма указывали — и жизнь подтвердила, — что любое отклонение от классовой борьбы, любая непоследовательность в этой борьбе, любое недопонимание и искажение этого вопроса, как при капитализме, так и при социализме, чревато весьма тяжелыми последствиями. Именно в этом заключается суть измены современных ревизионистов, в этом мы должны видеть одну из основных причин ревизионистской трагедии в Советском Союзе и в других странах. На основании

приобретенного за последнее время опыта теория и практика классовой борьбы при социализме еще больше развились и обогатились. Каковы основные выводы в этом направлении?

В противоположность взглядам современных ревизионистов, которые вовсе не признают классовой борьбы в жизни социалистического общества и говорят лишь о единстве этого общества, наша партия придерживается марксистско-ленинского взгляда о том, что классовая борьба продолжается не только в течение переходного периода от капитализма к социализму, когда еще существуют эксплуататорские классы, но и после их ликвидации как классов в течение всего периода построения социалистического общества и перехода к коммунизму, оставаясь одной из самых главных движущих сил общества.

Важно не только признавать классовую борьбу, но и иметь правильное понятие о ее размерах при социализме. Любое узкое, одностороннее понимание этой борьбы имеет вредные и опасные последствия. Опыт показывает, что и после построения экономической основы социализма и ликвидации эксплуататорских классов, острая классовая борьба направляется не только и не главным образом против внешних врагов, как обычно ставился этот вопрос в прошлом. Такое понимание ведет к непосредст-

венному ослаблению классовой борьбы внутри страны, тогда как о ней никогда не следует забывать, ибо в противном случае, — как отмечал товарищ Энвер Ходжа, — история сурово нас накажет. И внутри страны эта борьба ведется не только против остатков эксплуататорских классов, их агентов и внешних врагов, шпионов, саботажников и диверсантов, она ведется также среди народа и внутри партии, во всех областях жизни: политической, экономической, идеологической и культурной, организационной и военной.

Особенностью позиции, занимаемой рабочим классом при социализме, является то, что он свою классовую борьбу ведет не только снизу, как в условиях капитализма, но и сверху, посредством диктатуры пролетариата. Если вести эту борьбу только или в основном сверху, то и цели не достигнешь, и кроме того это будет чревато другими тяжелыми последствиями. Поэтому наша партия решительно придерживается того принципа, что и при классовой борьбе необходимо последовательно проводить линию масс, твердо опираться на них, организовывать их, чтобы они сами вели эту борьбу. Это является решающим фактором в революционном воспитании и закалке масс.

Классовая борьба в условиях диктатуры пролетариата не развивается по прямой линии. В ней не наблюдается постоянного

обострения или смягчения, а, — как отметил товарищ Энвер Ходжа, — она „идет волнообразно, зигзагами, то поднимается вверх, то спускается вниз, то обостряется, то смягчается, но никогда не прекращается и не затухает“. Это — единственное правильное понимание данного вопроса, которое проистекает из самой диалектики жизни и которое не допускает впадения ни в оппортунизм, ни в сектантство.

Особое значение имеет правильное понимание и правильное претворение в жизнь соотношения между классовой борьбой, противоречиями и единством народа и партии при социализме. Принимать только единство и отрицать противоречия и классовую борьбу, как поступают ревизионисты, значит впасть в метафизику в теории и в оппортунизм в политике. Но принимать только противоречия и классовую борьбу и отрицать единство — значит впасть в другой вариант метафизику в теории, и в авантюризм и в сектантство в политике. Корни этих двух искажений нужно искать в неправильном понимании диалектического закона о единстве и борьбе противоположностей и специфики действия этого закона в условиях социализма.

Для развития революции и успешного построения социализма принципиальным является принятие двух видов противоречий в социалистическом обществе и прове-

дение четкого различия между ними. Все противоречия социалистического общества оппортунисты и ревизионисты рассматривают как противоречия среди народа, не признавая существования антагонистических противоречий. Тем самым они стирают грань с классовыми врагами и отрицают классовую борьбу при социализме. С другой стороны, следует согласиться с тем, что противоречия среди народа являются типичными для социализма, так как в противном случае это ведет к отрицанию того, что отличает социализм от капитализма. Любое смешивание различных по своему характеру противоречий ведет либо к оппортунизму, либо к сектантству. Нельзя забывать, что в определенных условиях, вследствие деятельности врага или наших ошибок, противоречия среди народа могут превратиться в антагонистические противоречия. Чтобы не допустить этого, необходимо сохранять высокую бдительность и проводить правильную политику.

По новому рассматривается проблема о том, когда может быть разрешен вопрос о победе социалистического пути над капиталистическим путем. Этот вопрос имеет свою историю. Ленин научно обосновал возможность победы революции в одной отдельно взятой стране и заложил основы построения социалистического общества. Жизнь подтвердила правильность идей Ленина.

Ленинскую теорию о социалистической революции развил дальше Сталин. Он отметил, что можно свергнуть буржуазию и полностью построить социалистическое общество внутренними силами той страны, где восторжествовала революция, но нельзя, отмечал он, считать эту победу окончательной пока существует капиталистическое окружение, а следовательно, и опасность агрессии и реставрации капитализма. Хотя этот вывод Сталина и является односторонним из-за отсутствия исторического опыта, он был полностью подтвержден жизнью.

Хрущевские ревизионисты исказили и этот вопрос. На XXI съезде КПСС Хрущев пытался доказать, что уже в то время в Советском Союзе и в других социалистических странах не существовала никакая опасность для судеб социализма как извне, так и изнутри, потому что уже была достигнута не только полная, но и окончательная победа социализма. Эта антимарксистская линия, которая позднее была закреплена в программе КПСС, принятой XXII съездом, была отвергнута самой жизнью. Ревизионистское предательство, следствием которого явилось восстановление капитализма в Советском Союзе и в других странах, показало всю фальшивость этого положения, показало, что судьбам социализма угрожает не только контрреволюция со стороны эксплуататорских классов или их остатков вну-

три страны, и не только внешняя империалистическая агрессия, но и внутреннее мирное буржуазно-ревизионистское разложение.

Если ликвидировать опасность, исходящую со стороны эксплуататорских классов после их уничтожения, как классов, или их остатков, если с изменением соотношения сил в мире в пользу социализма будет предотвращена также и опасность, которую представляет собой империалистическая агрессия, то и тогда еще долгое время будет существовать другая опасность — опасность мирного буржуазно-ревизионистского разложения. До каких пор это будет продолжаться? До тех пор, пока будут существовать основы этой опасности. Каковы эти основы? Их две: родимые пятна капитализма внутри страны, влияние и давление капиталистического мира извне. Эти основы будут уничтожены лишь после того, как будет достигнута полная победа коммунизма во всем мире — лишь тогда эту победу можно будет считать окончательной.

Исходя из вышеуказанного, можно прийти к выводу, что в течение всего исторического периода перехода от капитализма к коммунизму продолжается классовая борьба, борьба между двумя путями. Однако опасность возвращения назад всегда остается опасностью, возможностью, но вовсе не неизбежной фатальностью. Переоценка и абсолютизация этой опасности создает пессимизм,

неуверенность в будущем, парализует волю и усилия людей, тогда как ее недооценка ведет к потере бдительности, что ставит под опасность достигнутые победы. Нисколько не умаляя опасности, но всегда сохраняя бдительность, мы полностью уверены в победе и с оптимизмом смотрим в будущее, так как несмотря на все зигзаги истории торжество социализма и коммунизма в мире неизбежно.

Об идеологической и культурной революции

Социалистическая революция, будучи непрерывной и всесторонней революцией, охватывает преобразование как объективного, так и субъективного мира. Идеологическая и культурная революция является неотделимой частью социалистической революции и имеет своей главной целью обеспечить на основе преобразования объективного мира и в борьбе против всех влияний чуждой идеологии коммунистическое воспитание трудящихся, формировать и закалять нового человека.

Закономерностью развития социалистической революции является то, что она сначала побеждает в политической области, затем в экономической и, наконец, в идеологической области. Дело в том, что по многим причинам родимые пятна капитализ-

ма труднее всего изжить из сознания людей. Они не только мешают людям принять активное и сознательное участие в великом деле социалистического строительства, но и содержат в себе зародыш их разложения, подрыва социализма.

Классовые враги всегда возлагали большие надежды на пережитки и чуждые проявления в сознании людей, на распространение буржуазной и ревизионистской идеологии. Однако в нынешних условиях соотношения сил в мире и внутри страны, они, не останавливаясь и перед применением вооруженной силы, особое значение в достижении своих контрреволюционных целей всегда придавали и все больше будут придавать и в будущем борьбе на идеологическом и культурном фронте с тем, чтобы дезориентировать людей.

История говорит о том, что всем классам, боровшимся за установление своего политического и экономического господства в обществе, в первую очередь приходилось обрабатывать умы людей, формировать общественное мнение. Это относится к любому повороту, как революционному, так и контрреволюционному. Особенно это относится к мирной ревизионистской контрреволюции. Главную роль в этой контрреволюции играет распространение буржуазной идеологии. Наиболее подходящей формой для проникновения этой идеологии в усло-

виях социализма является ревизионизм — буржуазная идеология, прикрытая социалистической фразеологией.

В связи с этим, еще раз подтверждается принципиальное значение очень важного положения V съезда партии о том, что „пока не обеспечена полная победа социалистической революции в идеологической и культурной области не может быть обеспечена и гарантирована и победа социалистической революции в политической и идеологической области“.

Отсюда вытекает и другой принципиальный вывод нашей партии о том, что победу социалистического пути над капиталистическим путем можно считать раз и навсегда достигнутой и гарантированной лишь тогда, когда она будет обеспечена, в частности, и на идеологическом фронте, в борьбе классов в идеологической области, не только в национальном, но и в мировом масштабах.

Решающим фактором в любой работе является человек. Не принимая во внимание социально-экономические условия, активная роль человека зависит от: а) его мировоззрения и сознания и б) его культурного, образовательного уровня и профессионально-технических способностей. Эти две стороны коммунистического воспитания тесно связаны со всесторонним развитием человека и необходимы для его развития.

Но в любом случае предпочтение должно отдаваться и отдается идеологическому, политическому и моральному воспитанию. Люди делают революцию, люди делают и контрреволюцию. Однако они не рождаются ни революционерами, ни контрреволюционерами, но становятся такими в жизни. Все зависит от того, в каких социально-экономических условиях они находятся и как осуществляется их воспитание. По этой причине наша партия, нисколько не умаляя, а, наоборот, постоянно укрепляя работу по овладению наукой и техникой, по развитию просвещения и культуры, ставит на первый план воспитание и закалку людей, как настоящих революционеров. Отсюда вытекает большое значение лозунга партии: „мыслить, работать и жить по-революционному“, который содержит в себе суть коммунистического воспитания и гарантию того, что дело революции и социализма всегда будет идти вперед.

Борьба в идеологической области была и должна быть борьбой против всех видов идеологии эксплуататорских классов, сосредотачивая огонь по буржуазной идеологии и ее наиболее опасному для судеб социализма виду — ревизионизму. Эта борьба должна вестись не только в области теории, но, что еще важнее, она должна вестись в сознании любого человека, чтобы очистить его совесть от всего чуждого.

В основе буржуазной и ревизионистской идеологии, в основе всех видов идеологии эксплуататорских классов лежит погоня за личным интересом, эгоизм и индивидуализм, вытекающие из самой личной собственности, на которую они опираются. Поэтому в идеологической борьбе за революционное воспитание трудящихся основной удар направляется и должен быть направлен именно против этих тенденций, за подчинение узкого личного интереса общественному интересу.

Какой интерес ставится на первый план: личный или общественный — является глубоко принципиальным вопросом. Социализм, как строй, основывающийся на общественной собственности на средства производства и на социалистической идеологии, имеет в своем фундаменте чувство коллективизма, требует для своего существования и развития обязательной постановки на первый план общественного интереса. Но как показывает опыт стран, где к власти пришли ревизионистские клики, случилось противоположное, там был проложен путь извращению революционного сознания трудящихся, распространению буржуазной идеологии, разложению социализма и восстановлению капитализма.

В годы дальнейшей революционизации жизни страны приобретен новый богатый опыт также во многих других областях

идеологической борьбы, как в борьбе против бюрократизма, технократизма, экономизма и интеллектуализма, являющихся одними из наиболее важных идеологических источников ревизионизма и одними из самых тяжелых его последствий, в борьбе с феодально-буржуазными взглядами, обычаями и традициями, за полную эмансипацию женщины, так и в борьбе против религии, где достигнуты невиданные до сих пор результаты. Албания является единственной страной в мире, где нет больше учреждений религиозного мракобесия.

Идеологическая революция проходит через весь великий процесс революционизации жизни страны и возглавляет его. Революция в культурной области развивается и углубляется в единстве с идеологической революцией и непосредственно служит ей. Вопрос о революционизации школы является важной проблемой в деле углубления культурной революции. И в этом направлении наша партия прокладывает новые пути, обрабатывает новый, очень важный опыт не только в деле доведения нашей революции до конца, но и в том, что он является важным вкладом в международный опыт социалистического строительства, особенно в такой важной и деликатной области как просвещение.

Марксистская диалектика учит нас, что без ликвидации старого невозможна побе-

да нового, что без ломки старого нельзя построить новое. Таким образом и создание новой революционной школы не может быть осуществлено без критического анализа старой школы. Маркс и особенно Ленин подвергали суровой критике буржуазную школу. Наша партия углубила и еще дальше углубляет эту критику не только в отношении буржуазной школы, но также и в отношении ревизионистской школы, отвергнув взгляды и практику, на основе которых они создаются. Однако наша критика является диалектической, а не метафизической. Она не только отвергает старые взгляды, но и утверждает новые, которые должны лежать в основе нашей школы и за претворение в жизнь которых она должна бороться.

Это является одной стороной вклада нашей партии в эту область. Другую сторону составляет нахождение более действенных путей для более правильного и глубокого претворения в жизнь известных марксистско-ленинских принципов о социалистической школе. Эти принципы сформулированы нашими классиками, и в частности Марксом и Лениным. Однако до настоящего времени они не нашли своего полного воплощения в социалистической школе. Наша партия делает новый шаг вперед и в этом направлении.

Другая проблема, тесно связанная с

углублением идеологической и культурной революции — это соотношение между новым и старым, настоящим и прошлым, национальным и иностранным в литературе, искусстве и в культуре вообще. Этот вопрос связан с отношением к культурному национальному и мировому наследству. Нам кажется, что в прошлом толкование и превращение в жизнь ленинских идей по этому вопросу в теории и практике социализма были односторонними. Главное внимание было направлено не столько на критический подход к этому наследству, сколько на то, что можно было взять из него; главные усилия направлялись на раскрытие и поиски всего того, что было в нем положительного, забывая, однако, и затемняя зачастую то, что было в нем отрицательного. Это вело то к космополитизму, то к национализму. Данные искажения еще больше углублялись хрущевскими ревизионистами. Наша партия как против ксенофобии, так и против национального нигилизма, как против космополитизма, так и против восхваления того, что принадлежит нашему национальному прошлому. Рабочий класс и его партия, будучи настоящими наследниками всего положительного, созданного в прошлом нашим народом и человечеством вообще, в тоже время занимают в отношении этого наследия не апологетическую, а критическую, диалектическую и революционную позицию.

Эта критическая позиция диктуется не только тем фактом, что, — как говорил Ленин, — в каждой национальной культуре имеются две культуры — передовая и реакционная, но и тем, что передовая часть культуры прошлого носит печать идеологии и классовой борьбы своего времени и поэтому не может полностью служить нашим целям, быть моделью для подражания.

Следует отметить, что, вообще, в диалектической связи отрицания и утверждения эти две стороны не играют одну и ту же роль, не имеют одного и того же значения. Ликвидация, отрицание старого является основным моментом, тогда как наследство положительных элементов старого, их утверждение имеет второстепенное значение. Но внутри этих рамок их место и роль в соответствии с условиями могут изменяться, может получать больше превосходства то одна, то другая из них. В начальной стадии создания новой пролетарской культуры, естественно, следует больше опираться на положительные стороны старой культуры, так как новая пролетарская культура не может быть создана на пустом месте. Поэтому Ленин в свое время подверг суровой критике „пролеткультов“ и с особой силой отметил значение и необходимость усвоения всего положительного, что создано человеческим умом. В после-

дующий период, когда уже заложены основы пролетарской культуры и ведется борьба за ее укрепление, как и укрепление всего социалистического строя, особое внимание должно быть обращено на критический анализ старого и опору на достигнутые результаты, на утверждение и развитие новой пролетарской культуры.

Одной из основных целей культурной революции является сужение существующих различий между умственным и физическим трудом, с перспективой полного уничтожения этих различий в коммунистическом будущем, постоянно повышая культурный и образовательный, технический и научный уровень трудящихся до уровня инженерно-технического персонала. Однако — это только один из путей для разрешения данного вопроса. Другим **основным** путем является развитие научно-технической революции, которая создает материально-техническую основу для все большего сближения этих двух видов труда до тех пор, пока они не сольются друг с другом и не будет уничтожено любое существовавшее различие между ними.

Оба эти пути были известными. Теперь они обогатились новым неизвестным до настоящего времени опытом. Этот новый опыт связан с непосредственным участием (в определенных соотношениях) в физической работе на производстве всех людей ум-

ственного труда в том числе школьников и студентов, чтобы уменьшить тот разрыв между работниками умственного труда, с одной стороны, и рабочими и крестьянами, с другой, который является для интеллигенции, одним из основных источников интеллектуализма, бюрократизма, технократизма и многих других зол, ведущих к буржуазно-ревизионистскому разложению. Целью этого мероприятия партии было создание нового, неизвестного до настоящего времени в истории типа руководителя, который будет не только руководить, давать указания и осуществлять контроль, но трудиться и производить вместе с рабочими и крестьянами.

Это вовсе не означает, как об этом клеветают современные ревизионисты, что мы якобы хотим достигнуть сужения и ликвидации различий между умственным и физическим трудом путем низведения работников умственного труда до уровня работников физического труда через деквалификацию умственного труда и ликвидацию прослойки интеллигенции, уже сегодня растворяя ее с рабочими и крестьянами. Наоборот, эта мера помогает кадрам и интеллигенции, на основе практики, опыта масс, откуда приобретаются все знания, получить новые знания, расширить свой кругозор, повысить свои способности и умение и, с другой, способствует тому, чтобы они на практике, являющейся единственным пра-

вильным критерием истины, приобретали полученные в школе и из книг знания, рассматривать их с критической точки зрения, исправлять и развивать их.

Наша партия правильно оценивает как физический, так и умственный труд, она выступает как против аристократического пренебрежительного отношения к физическому труду, так и против вульгарных взглядов, недооценивающих умственный труд. Она придерживается идеи Ленина о том, что интеллигенция „... останется отдельной прослойкой вплоть до достижения самого высокого уровня развития коммунистического общества“.

Об укреплении партии и диктатуры пролетариата

Отношение к диктатуре пролетариата являлось и всегда является пробным камнем, основным критерием, по которому можно различить, кто занимает марксистско-ленинские позиции, а кто отказался от этих позиций. Ленинское положение о том, что марксистом является не тот, кто только принимает классовую борьбу, а тот кто распространяет принятие этой борьбы до принятия диктатуры пролетариата — полностью остается в силе и в условиях социализма.

Классовая борьба в конечном итоге велась и ведется везде и всегда за государственную власть. Пока эта борьба продолжается в условиях социализма, то ее основной целью и здесь остается вопрос о политической власти. Поэтому ленинскую идею о том, что основным вопросом революции является вопрос о власти, следует распространить и на весь период развития социалистической революции и не только на тот период, когда ведется борьба за взятие власти.

Фактом является и то, что враги свой основной удар всегда направляли и направляют на партию и диктатуру пролетариата. Узурпация власти — это основная цель буржуазных и ревизионистских элементов. Поэтому и в условиях социализма, когда различным буржуазным и ревизионистским элементам удалось занять ключевые позиции в государстве, возникает необходимость в **особом**, еще неизвестном в истории **виде политической революции**, основная цель которой — лишить власти всех тех, кто встал на капиталистический путь, защитить и укрепить диктатуру пролетариата. Такова по своей сути Великая китайская культурная пролетарская революция, развернутая и лично руководимая председателем Мао Цзэдуном, которая принесла новый, очень богатый опыт большого международного значения.

Наша партия во многих своих материалах и документах вескими марксистско-ленинскими доводами отвергла ревизионистскую „теорию“ о „партии всего народа“ и „государстве всего народа“, отстаивала идею о диктатуре пролетариата и классовом пролетарском характере коммунистической партии. Диктатура пролетариата необходима не только в переходной период от капитализма к социализму, когда еще существуют эксплуататорские классы, как об этом утверждают современные ревизионисты, она необходима также и после их ликвидации, как таковых. Связывать наличие диктатуры пролетариата лишь с наличием эксплуататорских классов — значит сводить все ее содержание только к подавлению их сопротивления, что является лишь одним из элементов диктатуры пролетариата. И.В. Сталин, синтезируя в „Вопросах ленинизма“ идеи Маркса, Энгельса и особенно Ленина о диктатуре пролетариата, отметил, что она имеет три основные стороны, которые лишь взятые вместе дают нам полное представление о диктатуре пролетариата. Такое определение, данное Сталиным диктатуре пролетариата, вполне правильно. Оно показывает, что диктатура пролетариата не может исчезнуть с ликвидацией эксплуататорских классов.

Диктатура пролетариата — это орудие для доведения до конца революции. Неотложная необходимость диктатуры пролетариата и после ликвидации эксплуататорских классов тесно связана с тем фактом, что классовая борьба продолжается не только в мировом, но и в национальном масштабах. Эта борьба будет продолжаться до тех пор, пока будет существовать опасность реставрации капитализма. Так как эта опасность, как было показано выше, будет существовать в течение всего исторического периода перехода от капитализма к коммунизму, то ясно, что в течение всего этого периода будет сохраняться и диктатура пролетариата. Необходимость в этой диктатуре отпадает только тогда, когда будет обеспечена полная и окончательная победа социалистического пути над капиталистическим путем в мировом масштабе. По этим же причинам до тех пор будет существовать и пролетарская марксистско-ленинская партия, возглавляющая диктатуру пролетариата.

После установления общественной собственности на средства производства и после ликвидации эксплуататорских классов, как таковых, самым опасным внутренним врагом диктатуры пролетариата является бюрократизм. Именно бюрократизм и бюрократы подорвали диктатуру пролетариата в Советском Союзе. Энгельс, Ленин и Сталин также неоднократно упоминали об

опасности бюрократизма. Несмотря на это, эта опасность не была как следует оценена и с ней не велась решительная борьба.

По мнению нашей партии суть борьбы с бюрократизмом составляет установление правильных отношений между руководящими кадрами и массами. Уничтожение частной собственности и установление общественной собственности на средства производства создает объективные материальные условия для коренного изменения отношений между людьми при социализме — от отношений угнетения, подчинения и эксплуатации к отношениям сотрудничества и братской взаимопомощи. Однако эти отношения не могут создаваться автоматически сразу же после установления общественной собственности. Важную роль в этом деле играет также и субъективный фактор, так как на деле собственность, в конечном итоге, определяет отношения между людьми, но эти отношения во многом зависят и от системы распределения, организации работ и управления ими, на которые значительное влияние оказывает также и субъективный фактор.

Другим очень важным аспектом этих отношений являются отношения между кадрами и массами, которые в имеющейся до настоящего времени литературе не были как следует оценены. Создается впечатление,

что при социализме нет и не может возникнуть никаких противоречий между массами и кадрами. Однако жизнь показывает, что такие противоречия есть, и если отношения между кадрами и массами устанавливаются неправильно, если допускается бюрократизация кадров, тогда эти противоречия из неантагонистических превращаются в антагонистические, место отношений сотрудничества и взаимной помощи занимают отношения угнетения и эксплуатации, кадры из слуг народа превращаются в их господ. Этому учит нас горький опыт того, что случилось в Югославии, Советском Союзе и в других странах, где к власти пришли ревизионистские клики.

Для предотвращения этого недостаточно только воспитывать кадры в таком духе, чтобы они всегда и везде считали себя слугами народа, но их следует поставить в такие реальные условия, чтобы они всегда оставались такими. В этом направлении большое значение имеют предпринятые партией меры по сокращению разницы в вознаграждении руководящих и рядовых работников, по обеспечению непосредственного участия кадров в производственном труде, их систематической циркуляции и по их выдвижению на руководящую работу не только сверху, но также и снизу.

С бюрократизмом можно успешно бороться только в том случае, если этот во-

прос возьмут в свои руки массы. Эта ленинская идея была развита и еще больше конкретизирована нашей партией. Большое теоретическое и практическое значение имеют идеи товарища Энвера Ходжа о контроле со стороны рабочего класса. Основной вопрос здесь состоит в том, как сочетать руководящую и контролирующую роль рабочего класса сверху, через партию и пролетарское государство, путем его непосредственного контроля снизу, как правящего класса. Опыт стран, где к власти пришли ревизионисты, выявил весьма отрицательное явление: рабочий класс и трудящиеся массы не только вначале оказались неподготовленными и были застигнуты врасплох, но и позднее проявили бездействие и не смогли оказать решительного противодействия ревизионистскому предательству. Стоящий перед нами вопрос очень серьезен: кто решает судьбу страны — горстка людей или партия, класс, массы? Для предотвращения любого зла необходимо, чтобы массы, и особенно рабочий класс, путем расширения и усовершенствования пролетарской демократии принимали широкое и непосредственное участие в политике, выбирая для этого наиболее подходящие формы, отвечающие революционным целям, а также достигнутому уровню развития масс и самой страны.

Диктатура пролетариата необходима не

только для защиты завоеваний социализма от внутренней опасности реставрации капитализма, но и для защиты от внешней империалистско-ревизионистской агрессии. За эти последние годы и в военной области был выдвинут и развит ряд новых идей, как-то: установление правильного соотношения между военной и политической деятельностью, оружием и человеком, отдавая предпочтение политике и человеку; установление правильных отношений между офицерами и солдатами с целью укрепления внутреннего единства армии; сочетание регулярной армии с вооружением народа; сочетание винтовки с киркой в армии, отдавая предпочтение винтовке; разработка многих вопросов, связанных с стратегией и тактикой народной борьбы, особенно в условиях нашей страны, и т.д.

Правящей и руководящей силой диктатуры пролетариата и всей жизни страны является революционная марксистско-ленинская партия рабочего класса. Без руководства партии не может быть социализма, не может быть диктатуры пролетариата. Исторический опыт и наша реальная действительность учит нас, что любое ослабление партии, ее руководящей роли чревато катастрофическими последствиями для судеб революционного движения и социализма. В основе регрессивного контрреволюционного процесса, наблюдаемого в Советс-

ком Союзе и других странах, лежит именно постепенное разложение партии. То, что у нас не произошел такой процесс, объясняется прежде всего и в первую очередь тем, что наша партия с самого начала своего основания верно придерживалась основных идеологических, политических и организационных принципов марксизма-ленинизма, всегда поддерживала живым боевой пролетарский революционный дух и постоянно укрепляла свое единство с народом.

Для достижения своих контрреволюционных целей враги класса и социализма, в первую очередь, стараются разложить и уничтожить партию. Поэтому отстаивание марксистско-ленинского учения о партии было и остается одним из основных направлений нынешней борьбы между марксизмом-ленинизмом и современным ревизионизмом. Современные ревизионисты, как и все другие враги, стараются разоружить рабочий класс, оставить его без политического штаба или же превратить революционную пролетарскую партию в реформистскую буржуазную и фашистскую партию. Наша партия осудила и отвергла ревизионистские теории „о партии масс“, „партии всего народа“, „экономической партии“ или „иллюминистской партии“, она разоблачила их взгляды, отрицающие руководящую роль партии в революции и в системе диктатуры пролетариата.

Большое теоретическое и практическое значение имеют идеи, высказанные товарищем Энвером Ходжа на IV съезде Демократического фронта Албании, о месте и роли партии в революции и в социалистическом строительстве. В противоположность современным ревизионистам, выступающим против единой и неделимой руководящей роли коммунистической партии при диктатуре пролетариата и требующим сохранения или восстановления многопартийной системы с тем, чтобы якобы придать социализму более демократический вид, товарищ Энвер Ходжа на IV съезде Фронта отметил, что „поскольку классовая борьба продолжается в течение всего периода построения социалистического общества и перехода к коммунизму, а партии выражают интересы определенных классов, наличие других не марксистско-ленинских партий в системе диктатуры пролетариата, особенно после построения экономической основы социализма, было бы абсурдным и оппортунистическим“.

С тем, чтобы партия могла как следует играть свою руководящую роль и быть всегда революционной партией, жизненно важное значение имеет ее классовый пролетарский состав и особенно состав руководящих органов партии. Одним из основных источников ревизионистского перерождения многих коммунистических партий явля-

лась их депролетаризация, и в особенности депролетаризация руководящих органов партии, а также массовое проникновение в эти органы „аппаратчиков“. Это насаждало бюрократизм, технократизм и интеллектуализм. В связи с этим меры, принятые в последнее время нашей партией по улучшению состава своих руководящих органов, ограничивая число штатных работников в руководящих политических органах и привлекая к работе в них больше рабочих, которые и после этого продолжали бы работать непосредственно на производстве, приобретают большое принципиальное значение.

Сила партии заключается в ее связях с массами. Поэтому укрепление этих связей, широко придерживаясь линии масс, было и всегда остается для нашей партии одним из самых важных вопросов. В этой области есть много нового, но важнее всего следующее: проводить линию масс при выборе и назначении кадров, осуществляя более правильное сочетание монополии партии в политике, проводимой в отношении кадров, с линией масс; непосредственный контроль масс, особенно со стороны рабочего класса, над коммунистами, партийными организациями и партийными органами; обязательно советоваться с массами при приеме в партию новых членов; прислушиваться к

голосу, мнению и замечаниям масс в партийной работе.

Доведение до конца революции и социалистического строительства не может быть достигнуто без постоянной революционизации партии посредством проведения воспитательной работы, различных мероприятий и последовательного претворения в жизнь норм внутрипартийной жизни. Ярко выраженные недостатки в этом направлении являлись другим важным источником трагедии, происшедшей во многих коммунистических партиях, которые переродились в ревизионистские партии. Исходя из своего положительного опыта и извлекая урок из отрицательного опыта других партий, наша партия теперь определила четкий и правильный путь в деле идеологического воспитания своих членов и масс. Каков этот путь?

Идеологическое воспитание должно быть не отвлеченным, академическим, книжным воспитанием, которое знакомит лишь с некоторыми теоретическими принципами, положениями и заключениями, а воспитанием, которое должно служить не только формированию теоретически правильного миропонимания, но также формированию и закалке характера и сознания людей с тем, чтобы они были в жизни настоящими революционерами. Связь здесь диалектическая, однако абсолютного соот-

ветствия нет. Имеются люди, которые, если подходить с формальной стороны, могут очень хорошо знать марксистско-ленинскую теорию и в то же время не быть революционерами, или даже могут превратиться в контрреволюционеров. Здесь сказываются недостатки в их идеополитическом воспитании, которые ведут этих людей к искажению самой марксистско-ленинской теории, к ее ревизии. Этим объясняется и тот факт, что многие квалифицированные кадры в Советском Союзе, которые знали, можно сказать, наизусть труды классиков марксизма-ленинизма, переродились в ревизионистские буржуазные и контрреволюционные элементы.

Для обеспечения такого воспитания, при котором революционное мировоззрение и революционное сознание образуют единую связь, необходимо правильно сочетать овладение теорией с борьбой против чуждых пережитков и проявлений в сознании людей, воспитание через книги и школу с воспитанием посредством революционной деятельности и революционной борьбы, главным образом посредством массовых акций, являющихся революционным методом воспитания, который наша партия в эти последние годы подняла на новую, более высокую ступень. Только так можно успешно добиваться того, чтобы слова не расходились с делом, только так можно воспи-

тивать настоящего последовательного революционера, для которого идеалы революции являются не украшением, но его плотью и кровью, путеводной звездой в жизни, работе, борьбе.

Воспитание партии, коммунистов и кадров следует осуществлять не как воспитание какой-то элиты, но как воспитание авангарда, который, в свою очередь, будет воспитывать класс и массы. Партийное воспитание нельзя понимать вне воспитания класса и масс. В противном случае партия оторвалась бы от масс и создалось бы такое разделение, при котором коммунисты и кадры будут заниматься теорией и политикой, а массы хозяйством и производством. Это насаждало бы в партии интеллектуализм и в массах — экономизм. Отсюда следует, что, постоянно укрепляя партийное воспитание, необходимо уделять большое внимание вопросу воспитания масс, отдавая предпочтение массовым формам их воспитания путем проведения различных революционных мероприятий.

Большой школой воспитания является сама партийная жизнь. Но для того, чтобы жизнь партии стала настоящей кузницей революционного воспитания коммунистов, она должна развиваться в соответствии с марксистско-ленинскими нормами. Эти нормы следует хорошо понять с идеологической точки зрения, сохранять их чистоту и

последовательно претворять их в жизнь. Любой отход от этих норм ведет к разложению партии. Этому учит нас горький опыт КПСС и других партий, докатившихся до ревизионистского предательства.

* * *

В этом докладе были сделаны попытки обобщить в общих чертах опыт борьбы нашей партии за дальнейшую революционизацию жизни страны, не останавливаясь на экономической области, о которой будет сказано в докладе товарища Хекурана Мара. Поставленные нашей партией проблемы — велики, принципиальны и имеют большое идеологическое и политическое значение. Они основываются на марксистско-ленинском учении и историческом опыте нашей партии и международного коммунистического движения. Для их полного разрешения необходимо, чтобы они были поняты именно в этом духе.

С другой стороны, следует учесть, что во всей этой большой работе и борьбе партия идет по непроторенному пути. В основе линии партии лежат основные марксистско-ленинские принципы. Однако в известной марксистско-ленинской литературе трудно найти готовые ответы на поставленные нами сегодня вопросы. Мы должны научиться, чтобы, руководствуясь общими марк-

систско-ленинскими принципами, критически анализируя опыт международного коммунистического движения и твердо опираясь на наш опыт и нашу реальную действительность, довести до конца нашу победоносную социалистическую революцию.

Во всей нашей революционной деятельности и борьбе нас должно вдохновлять бессмертное дело нашей партии и товарища Энвера Ходжа. Их указания должны служить нам повседневной духовной пищей. Мы должны постоянно изучать эти указания с тем, чтобы не только понять их суть, но также для того, чтобы в нашей работе мы умели найти творческий марксистско-ленинский подход к разрешению вопросов о революции и социалистическом строительстве. Материалы партии и труды товарища Энвера Ходжа являются живым примером развития и творческого претворения в жизнь великого всепобеждающего учения марксизма-ленинизма.

ФИЧЕРЕТЕ ШЕХУ

К НЕКОТОРЫМ АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ БОРЬБЫ С СОВРЕМЕННЫМ РЕВИЗИОНИЗМОМ

(Доклад)

На днях исполнится 25 лет с тех пор как Албания была освобождена от фашизма и в стране была установлена народная власть. С высоты, на которой мы теперь находимся, мы видим насколько величественны дела партии и нашего народа, совершенные в минувшую четверть века.

Путь, проделанный нашим народом под руководством партии за истекшие 25 лет, был нелегким. Партии и народу пришлось преодолеть большие трудности и препятствия, устоять перед многочисленными и жестокими врагами и победить их. Это были классовые враги и враги марксизма-ленинизма, внутренние и внешние. Но мы одерживали одну победу за другой, всег-

да шли вперед и постоянно выходили победителями над всеми нашими врагами, потому что последовательно шли по пути революции, по которому нас вела партия. Постоянные успехи в социалистическом строительстве страны и торжество над всеми нашими врагами — вот самое наглядное доказательство правильности генеральной марксистско-ленинской линии партии и мудрости, дальновидности, железной логики и революционного духа нашего выдающегося вождя, товарища Энвера Ходжа.

В героической 25-летней борьбе нашей партии и нашего народа за развитие революции и построение социализма славная страница принадлежит борьбе АПГ против идеологических врагов марксизма-ленинизма. Наша Партия труда, являясь ударным революционным отрядом мирового коммунистического движения, 25 лет подряд вела решительную и непрерывную борьбу против современного титовского и хрущевского ревизионизма, в защиту марксистско-ленинских принципов, стратегии и тактики международного коммунистического движения. Она внесла также свой вклад в дело дальнейшего развития марксистско-ленинской мысли и разъяснения многочисленных вопросов, имевших жизненно важное значение для дела революции и социализма во всем мире.

Исторические условия возникновения современного ревизионизма

При анализе любого социального вопроса необходимо рассматривать его в определенных исторических рамках, так же как и при анализе одинаковых по своей природе и содержанию явлений необходимо учитывать те **конкретные** особенности, которые отличают их друг от друга на основе исторических условий, в которых они происходят. Поэтому, чтобы правильно понять некоторые вопросы, встающие сегодня перед марксистами-ленинцами в связи с борьбой против современного ревизионизма, важно знать исторические условия, в которых он возник, а также его отличительные черты.

Современный ревизионизм так же, как и старый — это не случайное явление и не предательство лишь отдельных лиц, он является социальным продуктом целой исторической эпохи. „... **Каждый сколько-нибудь „новый“ вопрос, сколько-нибудь неожиданный и непредвиденный поворот событий, — говорил Ленин, — будут вызывать всегда те или иные разновидности ревизионизма“.**¹

Современный ревизионизм возник и

1) В.И. Ленин, Сочинения, изд. 4-ое, том 15, стр. 23.

распространился после второй мировой войны. Первые его признаки можно было уже заметить до войны в браудеризме. Одним из первых и наиболее опасных проявлений современного ревизионизма был титовский ревизионизм. Однако в регрессивное течение международного масштаба современный ревизионизм превратился позднее, с появлением хрущевского ревизионизма, поразившего самую старую, самую большую и пользующуюся наибольшим авторитетом в мире партию — Коммунистическую партию Советского Союза, — и в особенности после XX съезда КПСС, оппортунистические тезисы которого стали идеологической пищей ревизионистов и ренегатов марксизма-ленинизма во всем мире.

После второй мировой войны, закончившейся полным военным и политическим разгромом фашизма, в мире произошли большие изменения: позиции капитализма были потрясены до основания, его общий кризис вступил в новую, более высокую стадию, авторитет первого в мире социалистического государства — Советского Союза, вырос как никогда раньше, на путь социализма встал ряд стран Европы и Азии, выросли и окрепли коммунистические партии, повысились их роль и влияние среди масс, национально-освободительное движение угнетенных народов и наций приобрело новый размах, повсюду революция шла

в гору, тогда как позиции империализма постоянно слабели.

В этой обстановке империалистическая буржуазия разработала свою новую стратегию и тактику, чтобы устоять перед все возрастающими силами революции, защитить и расширить свое мировое господство. Знамя ликвидации революции и спасения капитализма взял в свои руки американский империализм, ставший центром мировой реакции, самым большим врагом народов всего мира.

1) Для достижения своих целей реакционные эксплуататорские классы всегда пользовались и пользуются двумя методами: насилием и обманом, предоставляя преимущество то одному, то другому. После второй мировой войны эти два метода были широко использованы империализмом, в частности американским.

Встревоженный победами социализма и ростом международного коммунистического и национально-освободительного движений, империализм, во главе с США, сразу после войны перешел в генеральное наступление против социалистических стран, коммунистических партий и народов мира, прибегая ко всевозможным видам давления: экономическому, политическому, идеологическому, и военному. В особенности усилился агрессивный характер политики американского империализма, его военные подготов-

ления, угрозы развязывания войны с применением оружия массового уничтожения. Атомный шантаж стал официальной политикой США. **Капитуляция перед этим нажимом со стороны империализма, перед его угрозами развязать истребительную войну явилась одной из причин, приведших к возникновению современного ревизионизма, одним из источников зарождения нынешнего ревизионизма.** На этой основе появились известные пацифистские и капитулянтские лозунги Н. Хрущева о мире любой ценой, были отвергнуты все революционные идеалы, после чего дело дошло до капитуляции перед империализмом и подчинения ему, что составляет еще одну из отличительных черт современного ревизионизма.

Как только появились первые признаки хрущевского оппортунизма, империализм, не пренебрегая средствами насилия, еще шире стал применять тактику обмана, подрыва изнутри коммунистического и рабочего движения, дела революции и социализма, тактику, к которой он прибегал и раньше, много лет тому назад в различных капиталистических странах. С одной стороны, он усилил свой нажим, добываясь от ревизионистов новых, более крупных уступок, а с другой — повторял их пацифистские и капитулянтские лозунги, чтобы все глубже и глубже втягивать их в трясину

ну предательства. Применение подобной тактики было продиктовано тем, что в условиях сложившегося после второй мировой войны соотношения сил, империализму было очень трудно осуществить свои мечты о мировом господстве путем вооруженной агрессии. Поэтому свои главные усилия он направил на подрыв социалистических стран и коммунистических партий изнутри. В прошлом эту роль играла социал-демократия. Но в новых условиях, когда социализм стал уже мировой системой, империализму было недостаточно одних только „буржуазных партий рабочего класса“ внутри капиталистических стран. Ему необходимо было найти другое, более подходящее средство, которое служило бы ему для раскола коммунистического движения, подрыва социализма и освободительной борьбы народов. Такое средство он вначале приобрел в лице титовского ревизионизма, который являлся правящим ревизионизмом и к тому же прикрывался вывеской „социалистической“ страны. Но точно так же, как и социал-демократия, новый союзник империализма — титовская клика, был разоблачен. Империализму понадобилась другая опора, более крепкая и более авторитетная. И такую опору он нашел в лице хрущевских ревизионистов.

2) Завершение второй мировой войны полной победой Советского Союза над фа-

шизмом явилось успехом всемирно исторического значения. Однако, как указывал Сталин, и успехи имеют свою темную сторону. И на самом деле, достигнутые после второй мировой войны всемирно-исторические успехи, ввиду различных причин, способствовали тому, что среди кадров многих коммунистических партий, и в первую очередь Советского Союза, развились настроения любования достигнутыми успехами, самодовольство, беспечность и желание отдохнуть после перенесенных во время войны страданий и лишений. Разрушения и огромные материальные и людские потери, нанесенные войной, явились причиной того, что неустойчивые элементы начали искать „более спокойного“ и „более легкого“ пути, пути „без жертв“ для достижения победы революции и построения социализма и коммунизма. Напомним здесь о спекуляции современных ревизионистов на стремлении людей к миру для распространения своих лозунгов о „мирном сосуществовании“, „мирном соревновании“, „мирном пути к социализму“, создавших у многих людей реформистские иллюзии.

Неустойчивые элементы всегда склонны к тому, чтобы оценивать обстановку с оппортунистических позиций и делать таким образом оппортунистические выводы. Поэтому и те большие сдвиги, которые произошли после второй мировой войны в соот-

ношении сил в пользу социализма, они истолковали так, будто теперь империализму можно навязать все, что угодно, будто благодаря могуществу и влиянию социализма даже объективные законы капитализма теряют свою силу. На этой основе хрущевские ревизионисты пришли к общему выводу, что природа империализма уже изменилась или ее можно изменить, что уже в настоящее время, когда еще существует империализм, в жизни общества война может быть ликвидирована, что можно добиться всеобщего полного разоружения, может быть создан мир без оружия, без армий и без войн, что переход к социализму возможен без революционного насилия, без насильственного уничтожения старой государственной буржуазной машины для установления на ее развалинах диктатуры пролетариата.

3) Другим историческим моментом, способствовавшим возникновению современного ревизионизма, был также период относительного „затишья“, более или менее „мирного“ развития после второй мировой войны в Европе и особенно в Северной Америке, а также относительно высокая экономическая конъюнктура этого периода. Кроме того, после второй мировой войны появились некоторые новые явления в развитии капиталистического мира, такие как расширение сферы действия государствен-

но-монополистического капитализма, переход от старого колониализма к неоколониализму и т.п. Всем этим воспользовалась буржуазная пропаганда для распространения иллюзий о „вечном процветании капитализма“, об изменении его характера, иными словами, для распространения реформистских иллюзий. За это время выросла и так называемая „аристократия рабочего класса“ — главная социальная основа оппортунизма и ревизионизма в коммунистическом движении.

В течение этого периода ряды рабочего класса в капиталистических странах пополнились новыми „рекрутами“ из мелкобуржуазных элементов, ремесленников и разорившихся фермеров. В ряды некоторых партий этих стран, особенно во Франции и Италии, проникло много неустойчивых мелкобуржуазных, интеллектуальных, карьеристских и оппортунистических элементов. Это привело к усилению давления буржуазной и мелкобуржуазной идеологии на рабочий класс и на партии рабочего класса в капиталистических странах. Тем самым еще раз было подтверждено марксистско-ленинское положение о том, что развитие движения вширь всегда сопровождается некоторым понижением общего теоретического уровня и революционного духа.

В результате общей либерализации со стороны международной буржуазии и про-

ведения ею более утонченной политики для подрыва коммунистического и рабочего движения, в этот период в коммунистических партиях капиталистических стран развивается узаконение, абсолютизация легальных методов борьбы, скатывание на позиции „парламентского идиотизма“, погоня за государственными постами, ограничение всей партийной работы избирательными кампаниями.

Все это создало благоприятные условия и почву для возникновения современного ревизионизма, потому что, как указывает И.В. Сталин, **„Переход от подъема к затишью сам по себе, по самой своей природе увеличивает шансы опасности справа . . . порождает социал-демократические, реформистские иллюзии, создавая правую опасность как основную“**¹.

4) В течение довольно продолжительного периода времени после революционных взрывов, происшедших в ходе первой мировой войны и сразу же после ее окончания, перед коммунистическими партиями на первом плане стояли задачи демократического характера. Главное место в этот период занимала борьба в защиту демократических режимов, против угрозы фашизма, пришедшего к власти в Италии и Герма-

1) И.В. Сталин, Сочинения, том 7, стр. 61.

нии, а затем и в Испании. Во время второй мировой войны главной задачей была борьба с фашистскими захватчиками, за национальное освобождение. И после второй мировой войны демократические задачи продолжали иметь особое значение. На XIX съезде КПСС Иосиф Виссарионович Сталин вполне справедливо поставил перед коммунистическими партиями историческую задачу взять в свои руки и высоко поднять знамя демократических свобод, национальной независимости и суверенитета, сохранения мира во всем мире. Борьба в этом направлении не являлась непосредственной борьбой за социализм, так как без разрешения вышеупомянутых задач не могла быть решена ни одна задача непосредственно социалистического характера. С другой стороны, марксизм-ленинизм учит нас, что коммунистические партии и передовой пролетариат должны возглавлять как непосредственную борьбу за социализм, так и борьбу за демократию, национальную независимость и т.д.

Борьба за демократию не идет вразрез с борьбой за социализм. Наоборот, она приближает и облегчает победу социалистической революции. Остается бесспорной истиной, что если в такой обстановке, когда на первом плане стоят задачи общедемократического характера, коммунистические партии не руководствуются всегда и во

всем классовым положением о том, что борьба за демократию должна служить борьбе за социализм, что первая должна подчиняться второй, если они не заботятся о том, чтобы связать интересы движения в данный момент с его интересами в будущем, с конечной целью рабочего класса — **построением коммунизма**, тогда создаются благоприятные условия для зарождения правого оппортунизма, ревизионизма. Жизнь полностью подтвердила эти марксистско-ленинские выводы. Фактически, современные ревизионисты всю „борьбу за социализм“ свели к борьбе за демократию в пределах буржуазной легальности и буржуазной конституции, тем самым превратив себя в рабов буржуазной демократии, которой стараются подражать и стоящие у власти ревизионисты.

Именно все это мы считаем наиболее общими историческими предпосылками, благоприятствовавшими появлению современного ревизионизма. Мы не будем останавливаться здесь на более конкретных объективных и субъективных причинах этого регрессивного явления и на их взаимной связи. Во многих материалах и документах нашей партии, а также в исторически важных выступлениях товарища Энвера Ходжа этот вопрос был подвергнут научному анализу и из всего того, что произошло в Советском Союзе и других странах были сде-

ланы революционные выводы. Глубокое изучение исторических предпосылок и причин, приведших к возникновению ревизионизма, наша партия считает необходимым условием для предотвращения в будущем повторения того, что произошло в наши дни в ряде бывших социалистических стран, так как в конечном счете возникновение ревизионизма — это не неизбежная фатальность. Безусловно, причины возникновения ревизионизма основываются на реальной действительности. Несмотря на это, ревизионизм, будучи регрессивным явлением, не является объективной закономерностью, как стараются представить дело буржуазные идеологи. Это лишь временное торможение в процессе развития мировой социалистической революции. Как такового, его возникновение не неизбежно в каждой отдельной стране. Тот факт, что до настоящего времени ревизионизм не смог проникнуть в Албанию, Китай и в коммунистические партии ряда других стран и, что на борьбу с ним поднялись десятки новых марксистско-ленинских партий — наиболее убедительное доказательство того, что ревизионизм представляет собой лишь возможность, которая, если ее своевременно опознать и отсечь питающие ее корни, может быть предотвращена и ликвидирована. В этом отношении решающую роль играет субъективный фактор, в первую очередь,

позиция, занятая данной коммунистической партией. Когда партия знает и правильно претворяет в жизнь объективные законы общественного развития, проводит правильную марксистско-ленинскую линию, имеет в качестве своей идеологической основы марксистско-ленинскую теорию и воспитывает своих членов, рабочий класс и все трудящиеся массы в духе этой теории, последовательно и постоянно ведет классовую борьбу, придерживается ленинских норм внутрипартийной жизни, сохраняет чистоту своих рядов, неустанно укрепляет связи с массами, борется за революционизацию партии и всей жизни страны, укрепляет революционную бдительность у каждого коммуниста и трудящегося — опасность возникновения ревизионизма предотвратима.

Главные особенности современного ревизионизма

Современный ревизионизм является преемником и непосредственным продолжением старого ревизионизма. Его стратегическая цель по существу одинакова со стратегической целью всех врагов марксизма-ленинизма любого времени и любой страны. Однако, независимо от общей стратегической цели, в каждую историческую эпоху и в каждой отдельной стране реви-

зионизм имеет свои особенности как в отношении содержания ближайших стратегических задач и тактических приемов, так и в отношении причин и обстоятельств, обусловивших его возникновение. Эти особенности отличают его от ревизионизма другой исторической эпохи и других стран.

Поэтому для успешной борьбы с современным ревизионизмом необходимо хорошо знать не только условия и причины, способствовавшие его появлению, но также и главные особенности, отличающие его от старого ревизионизма и от всех других известных в истории оппортунистических течений, изучая их не только в международном масштабе, но и в каждой отдельной стране, так как борьба с современным ревизионизмом должна вестись с учетом и тех особенностей, которые он имеет в каждой отдельной стране.

Каковы наиболее общие особенности современного ревизионизма?

1) Самая важная особенность, отличающая нынешний ревизионизм от старого, бернштейнского ревизионизма, состоит в том, что он является не только враждебным марксизму оппортунистическим идеологическим течением в коммунистическом движении, но и правящим ревизионизмом, распространившимся во многих странах и, в первую очередь, в Советском Союзе, который был первым и самым сильным социалистическим государством в мире.

Из этой главной особенности проистекает ряд других особенностей, отличающих нынешний ревизионизм от прежнего.

Если старые ревизионисты были лишь агентами буржуазии, проводниками буржуазного влияния в международном коммунистическом и рабочем движении, вследствие чего их стратегической целью являлось увековечение порабощения рабочих со стороны буржуазии, увековечение капиталистического строя, то нынешние ревизионисты в тех странах, где они узурпировали власть, сами превратились в новый, буржуазный класс и реставрируют в этих странах капитализм, угнетают и эксплуатируют трудящихся своих собственных и других стран.

Если старые оппортунисты и ревизионисты из социал-демократического лагеря превратились в приспешников и союзников империализма, которые оправдывали и защищали его поджигательскую, агрессивную политику, а в некоторых странах, как например в Германии, проложили путь для прихода к власти фашизма, то глава современного ревизионизма — советская руководящая клика сама превратилась в социал-фашистскую и социал-империалистическую клику, проводящую жестокую поработительскую, экспансионистскую и агрессивную политику и стремящуюся вместе с американским империализмом установить мировое господство двух великих держав.

Главное в содержании любого оппортунизма и ревизионизма — это идея о классовом сотрудничестве, отказ от классовой борьбы. Тем не менее даже в этом направлении существует одна особенность, которая отличает современный ревизионизм от бернштейнского: если старые ревизионисты стремились осуществить классовое примирение в рамках каждой отдельной капиталистической страны, то современные ревизионисты стремятся достичь этого в межгосударственном масштабе, стереть классовые грани не только внутри отдельных стран между классами с диаметрально противоположными интересами — пролетариатом и буржуазией, — но и между двумя совершенно противоположными друг другу по своему содержанию системами — социализмом и капитализмом, а также между угнетенными странами и метрополиями.

Именно из этих политических особенностей современного ревизионизма вытекает его большая опасность, вред, который он причинил и может еще причинить делу революции и социализма. С этой точки зрения нынешняя ревизионистская измена — это наибольшая измена, которую когда-либо знала история, ее отрицательные последствия несравнимы с теми последствиями, которые принесли другие оппортунистические и ревизионистские течения в прошлом. В связи с этим и задача борьбы против со-

временного ревизионизма является насколько трудной, настолько и важной. В частности, советские ревизионисты оказали мировому империализму такую услугу, которой он не смог бы добиться от всей имеющейся в его распоряжении агентуры, даже если бы он пустил в ход весь свой политический, идеологический, экономический и военный потенциал. Отсюда ясно видна необходимость решительной борьбы марксистов-ленинцев против современного ревизионизма вообще и в частности задача сосредоточения главного удара этой борьбы против советского ревизионизма, являющегося самым опасным видом ревизионизма.

2) Одной из отличительных черт старого, бернштейнского оппортунизма в идеологической области было, как подчеркивал Ленин, непонимание со стороны его представителей новых условий, сложившихся с вступлением капитализма в его последнюю, наивысшую империалистическую стадию. На практике они показали себя не диалектиками, они не сумели извлечь из новых условий правильных теоретических и практических выводов, а остались рабами старых взглядов, старых форм борьбы и организации.

В отличие от старых оппортунистов, современные ревизионисты спекулируют на новых условиях и явлениях. На этой основе они фактически объявили марксизм-ле-

низм устаревшим и стараются „обога-
тить“ его „новыми“, „творческими“ поло-
жениями и выводами, своими сплошь и ря-
дом антимарксистскими „решениями“. Они
выступают с лозунгами борьбы против
„догматизма“, за „творческое развитие“
марксизма-ленинизма в соответствии с
якобы изменившимися условиями. Эта мас-
кировка современного ревизионизма лозун-
гом „творческого развития“ марксизма яв-
ляется одной из наиболее важных его осо-
бенностей в идеологической области.

Неоспоримым фактом является то, что
в мире произошли и происходят большие
изменения, возникло много новых проблем
и явлений. Эти новые условия и явления
могут быть правильно поняты только с по-
зиций марксизма-ленинизма. Ни ревизио-
низм, ни догматизм не в состоянии пра-
вильно разрешить выдвинутые временем
важные проблемы, которые волнуют сегод-
ня народы, угнетенные классы и слои на-
селения всех континентов. Они могут быть
разрешены только на основе марксизма-
ленинизма, который непрерывно развива-
ется и будет развиваться. И творческое раз-
витие марксизма-ленинизма происходит не
только не затрагивая его основных прин-
ципов, но строго придерживаясь их. В про-
тивном случае это будет не развитием мар-
ксизма-ленинизма, а его ревизией.

На самом деле все эти „диалектические“

фразы о „творческом“ развитии марксизма“, к которым прибегают современные ревизионисты, служат им в качестве прикрытия для того, чтобы превратить марксизм из революционной теории, озаряющей путь социалистической революции, в оппортунистическую, контрреволюционную теорию. Современные ревизионисты произвольно подходят к реальным фактам из общественной практики, толкуя их как прагматисты. Стараясь теоретически оправдать свою измену марксизму-ленинизму, они фальсифицируют диалектический процесс познания, абсолютизируют ту или иную сторону, тот или иной момент этого сложного процесса. Так, ревизионисты абсолютизируют изменчивость мира и забывают о постоянстве его основных закономерностей, они переоценивают новые условия и явления, местные особенности, связанные со временем, и отрицают общие принципы и закономерности революции и социалистического строительства, являющиеся обязательными для любого времени и для любой страны; переоценивают роль объективных условий и недооценивают роль теории, субъективного фактора; отрывают практику от теории; переоценивают относительный характер знаний и недооценивают их объективное и абсолютное содержание, что ведет их к идеалистическому релятивизму. Другими словами, в идеологической области

ревизионизм является продуктом субъективной оценки происходящих в реальной жизни изменений, субъективного подхода к основным принципам и общим законам марксизма-ленинизма, субъективного отрицания материалистической диалектики и ее революционных выводов.

3) Современный ревизионизм отличается от старого также и своей социально-экономической основой. Такой основой для старого оппортунизма служила мелкая буржуазия и особенно аристократия рабочего класса. Для современных ревизионистов эта основа значительно расширилась. В капиталистических странах, наряду с рабочей аристократией, основой для ревизионизма служит также и рабочая бюрократия, которая в нынешних условиях сильно разрослась. К ней относится вся армия партийных и профсоюзных работников, работников других массовых организаций, печати и издательств, хозяйственных предприятий, управляемых ревизионистами и носящих в сущности капиталистический характер. В социалистических странах социальной основой и опорой для современного ревизионизма служили и служат старые эксплуататорские классы или их остатки, слои населения с мелкобуржуазными настроениями и большинство привилегированных кадров партийных, государственных, хозяйственных аппаратов и интеллигенция, постепенно пе-

переродившиеся в новые, буржуазные элементы.

Таковы главные особенности, отличающие современный ревизионизм от старого.

Однако известно, что современные ревизионисты в различных странах действуют в различных условиях и обстановках. В связи с этим, а также ввиду других объективных и субъективных, внутренних и внешних факторов, хотя все они и являются сторонниками единого регрессивного течения, между ними имеются также и различия. Эти различия выражаются в различных темпах и направлениях развития ревизионизма, в различных формах и путях борьбы, используемых против марксизма-ленинизма, в различных доводах и лозунгах, которые они используют для ревизии марксизма, в различных позициях, которые они занимают по вопросу о характере отношений между ревизионистскими партиями отдельных стран, где у власти стоят ревизионистские клики и т.п. На этом основываются заметные различия между хрущевским, титовским и тольяттинским ревизионизмом — тремя самыми крупными группировками современного ревизионизма.

Существование таких различий между отдельными ревизионистскими кликами ведет к возникновению между ними разногласий и противоречий, подтачивающих изнутри ревизионистский фронт

и приближающих его неизбежный конец. Однако, не останавливаясь на этом вопросе и на характере противоречий, существующих между ревизионистами, необходимо подчеркнуть, что эти различия, разногласия и противоречия следует оценивать правильно. Они не затрагивают самой сущности ревизионизма, как регрессивного контрреволюционного течения, а являются разногласиями по отдельным несущественным вопросам, так как различные ревизионистские группировки являются ничем иным, как ветвями одного и того же дерева. Их основные черты и стратегические цели одинаковы.

Для успешного ведения борьбы с ревизионизмом очень важно хорошо знать как общие черты и общие контрреволюционные цели, присущие всем современным ревизионистам, так и их отличительные особенности и имеющиеся между ними противоречия. Знание общего помогает найти правильную стратегическую позицию, тогда как знание оттенков, особенностей, противоречий, изменяющихся с изменением ситуаций и конъюнктур, помогает найти правильную тактическую позицию.

В своей борьбе против современного ревизионизма Албанская партия труда всегда исходила из этих марксистско-ленинских положений и на этой основе, руководствуясь также принципом конкретного анализа

конкретных ситуаций, занимала правильную тактическую позицию, направляя главный удар против самого опасного врага — хрущевской клики Советского Союза, не забывая и о борьбе с другими наиболее влиятельными разновидностями современного ревизионизма, а именно — титовского и тольяттинского.

Борьба марксизма-ленинизма против современного ревизионизма, как выражение классовой борьбы в национальном и международном масштабе, велась и ведется по основным вопросам марксизма-ленинизма в области марксистской философии, политической экономии и научного социализма, имея ввиду как „теории“, так и практическую деятельность ревизионистов, направленную против пролетарской революции и против социализма. Эта борьба развивалась наряду с развитием современного ревизионизма вглубь и вширь, и на каждом этапе на первый план выступали те или другие основные проблемы марксистско-ленинского учения и революционной практики, в связи с которыми велась борьба против современных ревизионистов.

Марксистская диалектика учит, что любое явление в мире проходит процесс становления. Как любое другое явление, хрущевский ревизионизм пережил свою эволюцию прежде чем вступить в нынешний этап. В настоящее время пре-

вращение советской руководящей клики из агентуры буржуазии и империализма в коммунистическом и рабочем движении в социал-фашистскую и социал-империалистическую клику и составляет ее главную отличительную черту.

Поэтому на этих аспектах мы и остановимся ниже.

Социал-фашизм и социал-империализм — главные отличительные черты хрущевской клики в Советском Союзе в современную эпоху

Чем можно объяснить переход советской ревизионистской клики на позиции социал-фашизма и социал-империализма, т.е. на такие позиции, когда все реальное содержание ее установок и действий показывает, что советские ревизионисты во внутренней политике являются социалистами на словах и фашистами на деле, а во внешней политике — социалистами на словах и империалистами на деле?

Объективную основу этого явления следует искать в изменившемся характере общественно-экономического строя в Советском Союзе, который из социалистического превратился в особого типа капиталистический строй.

Этот регрессивный процесс начался с

узурпации хрущевскими ревизионистами партийного руководства и политической власти, с преобразования диктатуры пролетариата в буржуазную диктатуру. Марксизм-ленинизм учит нас, что при определении характера государства нужно исходить из того, чьи интересы оно защищает: интересы ли пролетариата или интересы буржуазии. Нынешнее советское государство, как во внутренней, так и во внешней политике, выражает и защищает уже не интересы рабочего класса и трудящихся масс в национальном и международном масштабе, а интересы стоящей ныне у власти новой советской буржуазии. Следовательно, оно является диктатурой новой советской буржуазии.

Изменение характера политической власти привело и не могло не привести к изменению всего экономического и общественного строя в Советском Союзе, его базиса и надстройки, потому что между политикой и экономикой, надстройкой и базисом существует диалектическое взаимоотношение. Политика — это не просто и не только продукт экономики. Она играет активную роль, определяя вообще в каждой отдельной стране и ее судьбу, путь развития экономики и всего общественного строя. И действительно, как только хрущевская ревизионистская клика отошла от пролетарской политики, она грубо нарушила со-

циалистические принципы в экономике и социалистические производственные отношения, поставив на их место отношения угнетения и эксплуатации. Вслед за изменениями в надстройке в Советском Союзе произошли коренные изменения и в экономическом базисе, началась реставрация капитализма.

Известно, что материальную основу социалистического строя составляет общественная собственность на средства производства, тогда как теперь в Советском Союзе общественная собственность, вопреки всем усилиям советского ревизионистского руководства, направленным на сохранение ее социалистической видимости, в действительности по своему реальному содержанию потеряла социалистический характер и превратилась в особый вид государственно-капиталистической собственности.

Конечно, было бы наивным думать, что советская общественная социалистическая собственность, переродившись в капиталистическую, приняла форму классической частной собственности в такое время, когда при нынешнем крупном производстве даже в других империалистических странах государственно-монополистический капитализм развивается за счет расширения также и государственной собственности. Так как капиталистическая собственность в Советском Союзе возникла в результате вырож-

дения государственной социалистической собственности, она может иметь лишь форму государственной собственности. Но независимо от этого, подобно тому, как финансовая олигархия является действительным владельцем государственно-капиталистических предприятий и с помощью капиталистического государства эксплуатирует рабочий класс, точно также и новая советская буржуазия является действительным владельцем советских государственных предприятий и с помощью государства эксплуатирует рабочий класс и весь советский народ. Путем этой эксплуатации она закрепляет свои экономические позиции и на этой основе стремится еще больше усилить свое политическое господство.

Когда мы говорим о реставрации капитализма в Советском Союзе, мы не должны забывать, что речь идет о капитализме, устанавливаемом в результате вырождения социалистического строя. Поэтому он не может быть лишен некоторых особенностей, отличающих его от классического капитализма. А ввиду того, что это явление новое, впервые наблюдаемое в обществе, необходимо вести в этом направлении дальнейшие глубокие и обоснованные исследования.

Однако, если отход от пролетарской политики послужил исходным пунктом для восстановления капитализма в Советском

Союзе, для изменения характера общественно-экономического строя, то реставрация капитализма в стране не могла в свою очередь не сказаться на его внутренней и внешней политике, так как политика — это концентрированное выражение экономики. Именно изменение характера общественно-экономического строя и реставрация капитализма в Советском Союзе лежат в основе советского социал-фашизма и социал-империализма.

Переход хрущевской советской клики к жестокой фашистской диктатуре и к открытому империализму связано с теми трудностями, с которыми пришлось столкнуться советским ревизионистам на определенном этапе реставрации капитализма в Советском Союзе. На рост этих трудностей, происходящих из самой природы нынешнего общественно-экономического строя в Советском Союзе, повлиял и продолжает влиять также и ряд других внешних и внутренних факторов.

Во-первых, борьба АПТ, КПК и всех марксистско-ленинских партий и сил против хрущевских ревизионистов разоблачила их предательское лицо, сорвала с них все маски, после чего для них стало все труднее удержаться у власти у себя и сохранить свое господство в других странах.

Во-вторых, все более глубокое погружение в ревизионистскую трясиину, проведение

антимарксистской линии во всех областях: политической, экономической, идеологической — создали для правящей клики Советского Союза новые трудности, обострили ее противоречия с советским народом и другими народами мира.

В-третьих, предпринятый самими хрущевскими ревизионистами и начатый после XX съезда КПСС процесс „либерализации“ для подрыва диктатуры пролетариата начал ускользать из-под их контроля. Разыгравшиеся в Чехословакии до советской агрессии события, явились серьезным предупреждением и для нынешних московских правителей.

В-четвертых, в последнее время сильно обострились противоречия между советским руководством и ревизионистскими руководствами других партий и стран, выступившими против великодержавной гегемонистической и шовинистической политики хрущевской клики Советского Союза.

В этих условиях для московских ревизионистов стало невозможным господствовать с помощью „мирных“ средств. Обстановка глубокого кризиса заставила их выступить открыто как социал-фашисты и социал-империалисты, т.е. проводить жестокую военную и агрессивную внутреннюю и внешнюю политику. С этой точки зрения такая политика свидетельствует вовсе не об их силе, а, наоборот, доказывает их сла-

бость. Они перешли к этой политике не от добра.

Между советским социал-фашизмом и социал-империализмом существует тесная взаимосвязь: существование одного свидетельствует о наличии другого. Если во внутренней политике социал-фашизм выражается в виде бешеной реакции против любого свободомыслия и революционного действия, против прогрессивных и революционных сил, то его прямым продолжением во внешней политике является социал-империализм, использование в отношениях с другими странами открытых фашистских методов. Социал-империализм во внешней политике, означающий применение насилия, эксплуатацию и порабощение других народов, агрессию против них, требует и подразумевает, в свою очередь, проведение жестокой фашистской политики внутри страны для удержания под строгим контролем своего собственного тыла.

Однако, когда мы сегодня говорим о фашистской диктатуре, о фашизме и разнужданной реакции в Советском Союзе, который в течение целых десятилетий был социалистической страной, то мы не должны искать их в тех классических формах, в которых они проявились в Италии и Германии, и не в тех формах, которые наблюдаются сегодня в Испании. Это явилось бы игнорированием конкретных исторических

условий, метафизической, антидиалектической позицией. С другой стороны, и в прошлом фашизм имел в различных странах свои оттенки и особенности, проявлялся и существовал в различных формах. Поэтому вопрос о конкретных особенностях и формах социал-фашизма в Советском Союзе, как фашизма нового типа, подлежит дальнейшему, более глубокому исследованию.

Что касается социал-империализма в Советском Союзе, то он ясно виден из всех установок и действий хрущевских ревизионистов на международной арене.

Основная отличительная черта нынешней политики Советского Союза в его отношениях с другими странами та же, что и у империализма и состоит в сохранении и закреплении сферы своего влияния, в распространении своего господства на другие народы и другие страны с тем, чтобы поработить и эксплуатировать их.

Этой своей цели советская руководящая ревизионистская клика вначале рассчитывала добиться „мирными средствами“, путем экономического проникновения и подчинения, политического и идеологического влияния и нажима, открытых и тайных военных и экономических союзов и т.д. Оккупировав Чехословакию, Советский Союз открыто выступил на международной арене как социал-империалистическая держава.

Социал-империализм Советского Союза и агрессивную политику с позиции силы советского ревизионистского руководства можно проследить также на всех его действиях, угрозах и бряцаниях оружием по отношению к другим странам и народам, на передвижении его крейсеров по морям и океанам, особенно в Средиземном море, в Индийском и Тихом океанах, на создании советских военных баз во многих странах мира; об этом свидетельствуют военные провокации против Китайской Народной Республики, которую советские ревизионисты вместе со своими союзниками, американскими империалистами, стремятся окружить „огненным кольцом“. Провокации на реке Уссури, агрессия против китайского острова Ченпао, провокации в провинции Синкианг и др. являются самыми отвратительными проявлениями советского социал-империализма.

Желая оправдать свои агрессивные и разбойничьи действия, советские ревизионисты выдумали и проповедуют так называемые теории „ограниченного суверенитета“ и обеспечения „безопасности великой социалистической семьи“, которые являются типично империалистическими и фашистскими лозунгами. „Теория“ „ограниченного суверенитета“ — это вовсе не оригинальная находка советских ревизиони-

стов, а фашистская концепция, лежавшая в основе отношений фашистской Италии с нашей страной и другими странами и широко распространенная американскими империалистами после второй мировой войны. А лозунг „обеспечения интересов социалистического содружества“ в устах советских социал-империалистов звучит подобно пресловутому лозунгу гитлеровских нацистов об установлении „нового строя в Европе“, которым прикрывалась гитлеровская агрессия против различных стран Европы; он напоминает собой столь же избитый лозунг американских империалистов о „защите свободного мира“, которым они маскируют свои агрессивные действия против других стран, их закабаление и эксплуатацию.

В последнее время советские ревизионисты много разглагольствуют о так называемой „международной диктатуре пролетариата“, однако за ней скрываются их контрреволюционные цели. В условиях реставрации капитализма в Советском Союзе, лозунг о „международной диктатуре пролетариата“ признан оправдать применение силы для удержания под своим господством стран-сателлитов так называемого „социалистического содружества“, дополняя господство через „мирные средства“ — посредством СЭВ-а и других соглашений, господством насильственными средствами с ис-

пользованием в качестве главного орудия военной организации Варшавского Договора, превратившейся ныне в агрессивную, воинствующую организацию наподобие НАТО.

О превращении Советского Союза в социал-империалистическое государство свидетельствует также экспорт капиталов в виде экономической и военной „помощи“ так называемым „неразвитым“ странам, районам и зонам, находящимся вне сферы его непосредственного влияния: на Ближний и Средний Восток, в Азию и Африку, а также в Латинскую Америку. Подлинной целью „помощи“, оказываемой Советским Союзом, теперь уже является не обеспечение экономической и политической независимости этих стран и не их социальный прогресс, а их политическое подчинение Советскому Союзу и экономическая зависимость от него, установление его колониального господства над народами всех континентов. Тем самым Советский Союз превратился ныне в неоколониалистскую державу. „Советские ревизионисты, — сказал товарищ Энвер Ходжа, — пытаются прибрать к своим рукам другие страны и народы ... Для этого они идут по тому же пути, по которому шли в более благоприятные для них времена старые империалисты. Они используют ложь, шантаж, угрозы, демагогию, представляют кредиты дру-

гим странам и вкладывают капиталы в целях капиталистической эксплуатации...“¹.

Все вышесказанное свидетельствует о подлинном характере общественно-экономического строя в Советском Союзе, о природе нынешнего советского государства и доказывает его социал-фашистский и социал-империалистический характер.

Советско-американский союз — самый крупный контрреволюционный союз

Свое концентрированное выражение советский социал-империализм нашел в союзе с американским империализмом, направленном на передел зон влияния и установление мирового господства двух великих держав. Это самый крупный и самый опасный из всех контрреволюционных союзов, существовавших когда-либо в истории человечества.

Но как стал возможен подобный союз между главой мирового империализма — американским империализмом — и первым в мире социалистическим государством? На каких основах возник этот союз, для чего он был создан и против кого он направлен?

1) Э. Ходжа, „Упорно и творчески претворять в жизнь задачи по революционизации партии и жизни страны“, стр. 74.

Ответ на эти вопросы надо искать в изменении самого характера политического, экономического и общественного строя Советского Союза, в его вступлении на путь реставрации капитализма и превращении в империалистическую державу. Именно на этой основе и возник советско-американский союз. Известно, что до тех пор, пока Советский Союз действительно был настоящим социалистическим государством, стоял на революционных позициях, он неуклонно проводил антиимпериалистическую политику, решительно защищал интересы всех народов, дело их свободы и суверенитета, строго придерживался принципа пролетарского интернационализма, который последовательно проводил в жизнь. И тогда, когда в сложившейся обстановке заключение англо-советско-американского союза стало необходимым, союз этот был направлен против опаснейшего врага, угрожавшего человечеству — гитлеровского фашизма, поэтому он был правильным, прогрессивным союзом. При заключении этого союза СССР и И.В. Сталин исходили также из принципа классовой борьбы и действовали в соответствии с ним: они сделали все возможное, чтобы он служил интересам освобождения народов и социализма, способствуя общему ослаблению позиций империализма и мировой реакции.

Пытаясь оправдать советско-американс-

кий контрреволюционный союз, „теоретики“ хрущевского ревизионизма часто ссылаются на ленинское положение о существовании государств с различными общественными системами и стараются доказать, что в данном случае речь не идет о контрреволюционном союзе, а о проведении политики мирного сосуществования.

Этот ревизионистский „довод“ не выдерживает никакой критики. Мирное сосуществование в отношениях между странами с различными общественными системами — это правильный принцип. Однако современные ревизионисты настолько исказили этот принцип, так расширили его действительный смысл, что под его маской они стерли всякие классовые грани и различия с врагом, отреклись от классовой борьбы во всех ее формах, в том числе и от борьбы против империализма, вступали с ним во всевозможные сделки и дошли до заключения контрреволюционного союза с американским империализмом.

В основе советско-американского союза лежат общие гегемонистические и империалистические интересы советских социал-империалистов и американских империалистов. Будучи двумя великими империалистическими державами, обладающими большой экономической и военной мощью, СССР и США не могут не принимать друг друга в счет, они нуждаются во взаим-

ной помощи, предпринимают совместные действия и согласуют между собой свои планы. Теперь этот союз закреплён официальными документами, многочисленными открытыми и тайными договорами и соглашениями, он простирается на все области деятельности: политическую, дипломатическую, экономическую, культурную и военную.

Раздел сфер влияния и установления мирового господства двух великих держав составляет главную стратегическую цель советско-американского союза, тогда как основные его направления — это борьба против социализма, революционных марксистско-ленинских сил и социалистической идеологии, а также борьба против национально-освободительных движений в Азии, Африке и Латинской Америке, против революционных движений народов всего мира. В борьбе против национально-освободительных и революционных движений народов, советские ревизионисты исходят не из желания помочь своим американским союзникам, а ими двигает их империалистическая алчность. Не погасив революционный дух народов и их чувство национальной независимости, советский социал-империализм не может осуществить своих экспансионистских замыслов.

Факты, свидетельствующие о согласовании советско-американских действий по всем вышеуказанным направлениям, мно-

гочислены и общеизвестны. К ним относятся прилагаемые советскими ревизионистами усилия к тому, чтобы превратить социалистические страны в капиталистические, коммунистические партии в социал-демократические; оказание помощи реакционерам различных стран в деле подавления революционных сил народов; снабжение современным оружием реакционных сил в различных странах; измена со стороны советских ревизионистов в отношении вьетнамского народа и подрыв его освободительной борьбы против американского империализма; сотрудничество о США в деле создания вооруженных сил ООН и по вопросу об установлении монополий этих двух великих держав на термоядерное оружие и т.п. Повсюду, где существуют конфликты и напряженность, во Вьетнаме или в Чехословакии, на Среднем Востоке или на берегах Уссури, на Средиземном или Японском морях — ощущается наличие этого союза, во имя которого эти две великие империалистические державы готовы пожать и принести в жертву свободу и независимость народов, их честь и национальное достоинство.

В настоящее время советско-американский союз направлен главным образом против Китайской Народной Республики, самого большого социалистического революционного государства, обладающего

огромным экономическим, политическим и военным потенциалом, являющегося надежной опорой всех революционных и освободительных движений народов мира, влияние которого на ход всех международных событий не может быть игнорировано двумя „сверхдержавами“ — США и Советским Союзом.

Сегодня все яснее и яснее видны планы советского ревизионистского социал-империализма и американского империализма по созданию военно-политического союза против Китайской Народной Республики. Этой цели служат прежде всего заключенные между ними соглашения, направленные на обеспечение своего превосходства и монополий на современное оружие, планы о создании так называемой „коллективной безопасности в Европе“; их попытки вооружить и натравить на Китай все реакционные клики соседних с ним стран; размещение многочисленных вооруженных сил этих двух держав вдоль китайских границ и постоянные военные провокации против Китайской Народной Республики. На июньском ревизионистском совещании в Москве советские руководители зашли так далеко в своих антикитайских планах, что предложили создать „систему коллективной безопасности в Азии“. Таким образом они рассчитывали объединить в военно-политический союз, направленный против народного Китая, все

реакционные силы в Азии, всех марионеток и приспешников американского империализма в этом районе — с Индии и до Японии, Южной Кореи, Малайзии и Тайланда, Индонезии и Бирмы, Филиппин и т.д.

Таковы главные направления советско-американского союза и лежащие в его основе их общие интересы.

Однако советский социал-империализм и американский империализм имеют не только общие интересы. Между ними и внутри их союза, как внутри любого союза или коалиции, заключенных между империалистами, существуют также и противоречия. По своему характеру эти противоречия тождественны с теми, которые существуют между капиталистическими империалистическими странами. Каждая из этих двух мировых империалистических держав стремится обеспечить себе превосходство над своим партнером, укрепить свои позиции, расширить сферу своего влияния за счет другой, отобрать у своего партнера находящиеся под его влиянием союзников и группировки, подчинить их своему влиянию и т.д.

Трудно предвидеть, каких размеров достигнет этот союз и как он будет развиваться в будущем. В одном лишь можно быть уверенными: его постигнет та же участь, которая постигла все подобные ему импе-

риалистические контрреволюционные союзы.

Товарищ Мао Цзэдун сказал: „Сотрудничая друг с другом, советские ревизионисты и американские империалисты совершили так много зла и мерзостей, что революционные народы мира не оставят их безнаказанными. Народы всех стран поднимаются на ноги“. Нет никакого сомнения в том, что все возрастающая ненависть мирового пролетариата и угнетенных народов к американскому империализму и советскому ревизионизму перерастет в огромную, невиданную до сих пор бурю. И тогда „американскому империализму и советскому ревизионизму останется не долго жить, независимо от того, вызовет ли борьба революцию или же революция предотвратит борьбу“¹.

Однако, поскольку этот союз существует и действует в качестве большой силы, призванной подавлять повсюду революцию и социализм, исторический долг народов всего мира — это укрепление бдительности и дальнейшее усиление их борьбы за разоблачение и разгром этого контрреволюционного союза, за срыв его планов, направленных на угнетение и порабощение народов. Без решительной борьбы против американ-

1) Линь Бяо — Доклад на IX съезде КПК, стр. 51 (албанское издание).

ского империализма и советского социалимпериализма, — этих двух самых больших и самых жестоких врагов народов всего мира, этих двух международных жандармов, — нельзя ни завоевать, ни отстоять свободу и независимость, мир и социализм.

**Разоблачать „антиимпериалистическую“
демагогию ревизионистов и их лозунги
о „единстве действий“ в борьбе с
империализмом**

Демагогия всегда была излюбленным средством старых и новых ревизионистов в их борьбе против марксизма-ленинизма. Она служит им для прикрытия своей измены делу пролетариата, революции и социализма.

Ревизионисты именно потому и называются ревизионистами, что свою антимарксистскую, контрреволюционную деятельность они осуществляют, прикидываясь марксистами и прикрываясь революционными, социалистическими фразами. В нынешних условиях, когда советский ревизионизм находится в состоянии глубокого кризиса, он больше чем когда-либо вынужден прибегать ко все более изощренной демагогии. Поэтому, чтобы скрыть свой социалимпериализм и советско-американский союз, чтобы ввести народы в заблуждение и

подавить революцию, хрущевские ревизионисты громко рекламируют теперь свой „антиимпериализм“ и проповедают необходимость „единства действий“ в борьбе с империализмом. Эта антиимпериалистическая демагогия была широко использована также и во время ревизионистского фарса в Москве, в июне текущего года.

Однако революционеры и народы мира привыкли судить о людях, руководителях, партиях и правительствах не по их словам, заявлениям и резолюциям, а по их действиям и делам. И если подойти к вопросу с этой точки зрения, то мы сразу увидим, что советские ревизионистские руководители — антиимпериалисты и социалисты на словах, проимпериалисты и даже империалисты на деле, что они лишь на словах выступают за единство действий против империализма, тогда как на деле они за сотрудничество и союз с ним, против интересов народа и социализма.

В настоящее время хрущевские ревизионисты не только стерли всякое различие между друзьями и врагами революции и народов, но и сами превратились в ярых врагов социализма и свободы народов, вступили в союз со всеми силами мировой реакции и в отношениях с другими странами проводят угнетательскую и агрессивную империалистическую политику. Контрреволю-

ционный и реакционный характер хрущевского ревизионизма на международной арене, как было сказано выше, получил свое концентрированное выражение именно в советско-американском сотрудничестве во имя мирового господства.

При таких обстоятельствах, о каком единстве действий с ревизионистами в борьбе против империализма может идти речь? И на самом деле, позиции марксистов-ленинцев и современных ревизионистов по всем основным вопросам нашего времени диаметрально противоположны. Антагонизм и борьба между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом — это выражение антагонизма и классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией, между социалистическим и капиталистическим путями, между линией борьбы против империализма, за торжество революции и социализма и линией сотрудничества с империализмом для подавления революции и ликвидации социализма. Поэтому, согласиться на единство действий с ревизионистами — это значит встать по ту сторону баррикады, перейти на сторону буржуазии и капитализма, империализма, встать на службу советско-американскому контрреволюционному союзу.

Некоторые возражают, что речь идет не об идеологическом единстве на основе общей линии, а об единстве действий по отдельным вопросам мировой политики, та-

ким как вьетнамский вопрос, вопрос о безопасности в Европе, Азии и на Среднем Востоке или вопрос о разоружении и т.д., и что такого единства можно добиться несмотря на существование разногласий, связанных с идеологическими вопросами и общей линией. Сторонники такой точки зрения часто ссылаются на Ленина, который в свое время высказался за совместные действия в национальном и международном масштабе даже с различными оппортунистическими течениями.

Так ставить вопрос — это значит ставить его совершенно по-метафизически, не принимая во внимание время и условия, не подвергая конкретному анализу современный ревизионизм, глава которого, Советский Союз, сам превратился в социал-фашистское и социал-империалистическое государство, угнетающее, эксплуатирующее и порабащивающее народы различных стран и стремящееся к установлению своей гегемонии, к расширению зон влияния и мировому господству. Ни один конкретный вопрос, ни одна проблема или отдельное событие нельзя рассматривать в отрыве от общего политического курса советского ревизионистского руководства. Занятые им позиции по всем вопросам, начиная с самых мелких и кончая самыми крупными, подчинены проводимой им социал-империалистической политике и интересам советско-американс-

кого союза. В подобной обстановке не может быть и речи ни о каком „единстве действий“ и сотрудничестве с советским ревизионизмом. Предлагать в подобных условиях „единство действий“ с советским ревизионизмом и согласиться на него — это значит забыть о его классовой сущности, занять оппортунистическую позицию, прийти ему на помощь именно тогда, когда он находится в очень трудном положении, вызванном внутренними и внешними факторами, и когда он больше всего нуждается в такой помощи. Пойти сегодня на „единство действий“ с ревизионистами — это значит предать интересы социализма, мировой пролетарской революции, угнетенных народов.

Слова великого Ленина о том, что „борьба против империализма, не связанная неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая фраза или обман“¹, приобретают в нынешних условиях чрезвычайно важное значение. В настоящее время нельзя успешно вести борьбу с американским империализмом и продвигать вперед дело социализма, пролетарской революции и освобождения народов без борьбы с ревизионизмом, без разоблачения и ликвидации его самого и его „антиимпериалистической“

1) В.И. Ленин, Сочинения, 4-ое издание, том 23, стр. 72.

демагогии. Поэтому марксисты-ленинцы руководствуются принципом: **никакого „единства действий“ с современными ревизионистами**, детищем и тесным союзником империализма, **а борьба до самого конца за разоблачение их настоящего облика и всей низости их политики.**

Марксисты-ленинцы не против всякого единства действий вообще. Они за единство действий со всеми теми общественными силами, которые в той или иной мере и потому или иному вопросу действительно борются против империализма. На этой основе они могут объединиться и предпринять совместные действия и с различными слоями национальной буржуазии угнетенных стран в том случае, если они в той или иной мере ведут борьбу против империализма, колониализма и неоколониализма во главе с США. На этой основе марксисты-ленинцы используют также и противоречия, существующие между определенной частью буржуазии империалистических стран и США, и могут предпринимать с ними, в той или иной степени и по тем или иным отдельным вопросам, совместные действия в борьбе против американского империализма.

Совершенно иначе обстоит дело с хрущевскими ревизионистами, которые давно отказались от всякой борьбы с империализмом. Более того, своей империалистической

политикой и занимаемой позицией ревизионистское руководство Советского Союза узаконивает „de facto“ агрессивную политику США в отношении других народов и наций.

Вот почему марксисты-ленинцы отвергают какое бы то ни было единство действий с ревизионистами в борьбе с империализмом и решительно разоблачают этот демагогический маневр, рассчитанный на то, чтобы прикрыть их предательство. **„Антиимпериалистический фронт народов всего мира, — сказал товарищ Энвер Ходжа на V съезде партии, — должен быть создан на надежной основе. Он должен быть по-настоящему антиимпериалистическим фронтом, объединяющим всех тех, кто в той или иной мере действительно борется против империализма во главе с Соединенными Штатами Америки“¹.**

Линия, проповедующая единство действий с хрущевскими ревизионистами, — это линия примирения двух диаметрально противоположных течений. Однако примиренческая линия сегодня, так же как и в прошлом — это линия централизма, который, по существу, хотя и пытается устоять между двумя воюющими лагерями, является при-

1) Энвер Ходжа. Отчетный доклад ЦК АПТ на V съезде партии, стр. 178. (2-ое албанское издание).

крытым оппортунизмом и ревизионизмом в основе которого лежит идеология компромисса с оппортунизмом и ревизионизмом. Независимо от того, с каких исходных позиций представители этого течения перешли к полицентризму — с марксистско-ленинских или же ревизионистских, — в один прекрасный день они обязательно скатятся на открыто враждебные делу революции и социализма позиции. **В нынешней борьбе между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом, являющейся проявлением классово-вой борьбы между пролетариатом и буржуазией, среднего пути нет и быть не может.**

Единственно правильным путем является путь решительной борьбы лицом к лицу против современного ревизионизма, во главе с советской кликой, вплоть до его полного и окончательного уничтожения. Это борьба всемирно исторического значения, от результатов которой зависит судьба развития мировой революции, освобождения народов, социализма. И нет никакого сомнения в том, что в этой большой схватке победа обязательно будет на стороне марксизма-ленинизма, народов, социализма. Ревизионистским предателям уготовлена та же участь, которая постигла всех их предшественников. Никакая регрессивная сила не в состоянии повернуть вспять колесо истории. Будущее принадлежит коммунизму.

АПТ — несгибаемый борец против современного ревизионизма

Албанская партия труда относится к тем партиям, которые уже с самого начала разоблачили предательство современных ревизионистов и поднялись на героическую борьбу с этим предательством. В этой борьбе она несла на себе большую тяжесть и внесла в нее исторически важный вклад. Международный коммунизм оценил эту борьбу как блестящий пример преданности АПТ идеалам коммунизма и ее решимости отстаивать их.

Борьбу против титовского и хрущевского современного ревизионизма наша партия предприняла с полной ответственностью, побуждаемая высокими революционными мотивами, а не узкими национальными интересами. Это была не обособленная борьба и возникла она не по поводу отношений между нашей страной и некоторыми другими странами, а являлась составной частью великой, происходящей в мировом масштабе борьбы между марксизмом-ленинизмом и ревизионистской изменой, выражением борьбы между двумя противоположными классами, двумя противоположными линиями и двумя противоположными путями. Эта борьба была вызвана исторической необходимостью защиты революционного дела мирового пролетариата и де-

ла революции и социализма в Албании. В этой борьбе еще раз ярко проявились как высокий интернационалистский дух АПТ, так и ее безграничная преданность своему народу.

Оценив со всей должной серьезностью борьбу против современного ревизионизма, этого нового, опаснейшего врага народов и социализма, наша партия повела эту борьбу с решимостью и редким мужеством, лицом к лицу с врагом, без уступок и компромиссов, применяя мудрую революционную тактику.

Многие за рубежом, особенно вначале, выражали сомнение и выступали с критикой в отношении последовательной революционной позиции АПТ, считая ее слишком твердой и непродуманной. Однако жизнь доказала правоту нашей партии. Жизнь подтвердила правильность всех оценок и установок нашей партии, раскрыла истинное лицо хрущевских ревизионистов, их большое предательство, серьезную опасность, которую они представляют для судеб революции и социализма во всем мире.

В борьбе против современного титовского и хрущевского ревизионизма, как и в борьбе против империализма, еще раз проявились высокие качества нашей партии: принципиальность, революционное мужество, решимость, последовательность, идеоло-

гическая ясность, классовое политическое чутье, серьезность и чувство ответственности, ее боевой наступательный дух, презрение и ненависть к врагу, ее непоколебимая вера в торжество марксизма-ленинизма и социалистической революции. Именно эти черты, сформированные и закаленные в течение и посредством всего славного революционного жизненного пути, пройденного нашей партией, позволили ей, под умелым и революционным руководством товарища Энвера Ходжа, несмотря на свою молодость и малочисленность, вскрыть уже в самом зародыше сначала титовский, а затем хрущевский ревизионизм и повести с ними решительную борьбу. Именно эти черты сделали нашу партию непобедимой, способной предпринять и успешно вести такую большую, трудную и героическую борьбу, какой является борьба против современного хрущевского ревизионизма.

Опыт АПТ в борьбе всемирно исторического значения против современного ревизионизма является блестящим примером, показывающим, что даже маленькая партия небольшой страны может успешно противостоять любому врагу, каким большим и сильным он бы ни был, одолеть его и выйти из этой борьбы победительницей, если она твердо придерживается принципов марксизма-ленинизма и решительно проводит их в жизнь, всегда поддерживает бое-

вой революционный дух, обладает стальным внутренним единством и пользуется доверием, широкой и неограниченной поддержкой своего народа. С такой партией революционное дело народа любой страны непобедимо.

В своей борьбе против хрущевского ревизионизма наша партия была не одинока. Ее борьба являлась и является составной частью борьбы всех марксистско-ленинских сил в мире, поднявшихся против ревизионистского предательства. В этой суровой борьбе против измены хрущевских ревизионистов АПГ оказалась плечом к плечу со славной Коммунистической партией Китая, которая под руководством великого марксиста-ленинца товарища Мао Цзэдуна ведет непрерывную борьбу за разоблачение современного ревизионизма. Борьба КПК и всех марксистско-ленинских партий и сил в мире против ревизионизма, их пролетарская солидарность послужили для нашей партии мощной поддержкой и большим вдохновением.

Борьба против современного ревизионизма являлась и является великим испытанием и настоящей школой для нашей партии. В огне этой ожесточенной борьбы наша партия еще больше закалилась и окрепла, ее революционные качества поднялись на еще более высокую ступень, как никогда повысились ее авторитет и прес-

тиж. В ходе этой борьбы наша партия накопила новый, весьма богатый опыт, извлекла очень ценные уроки на будущее. Все это служит надежным залогом того, что наша партия под руководством своего Центрального Комитета во главе с товарищем Энвером Ходжа будет неуклонно идти вперед по своему революционному пути и, как всегда, будет с честью выполнять свою историческую миссию в отношении албанского народа и мирового пролетариата.

ХЕКУРАН МАРА

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОЛНОГО ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

(Доклад)

Социалистической Албании исполняется 25 лет. Эта минувшая четверть века характеризуется такими процессами преобразования и непрерывного развития, которых албанский народ никогда раньше не знал.

Динамизм и творческая сила нашей социалистической революции изменили облик всего того, что было унаследовано от прошлого в этой древней стране. Люди, общество, наша земля обновилась на новых основах. Облик старой Албании принадлежит теперь только историческому прошлому.

Революция, ведущая к полному построению социалистического общества продолжается с удесятенными силами. Она постоян-

но развивается под руководством партии, неоднократно доказавшей свою марксистско-ленинскую выдержанность и безграничную преданность делу социализма и жизненным интересам народа, всегда стоя на передовой линии борьбы с внутренними и внешними классовыми врагами.

Скачок, по величине соответствующий целой исторической эпохе

Что социалистическая Албания уже давно покончила со своей вековой экономической отсталостью — это исторический факт. С точки зрения национального дохода на душу населения она стоит сегодня в одном ряду со странами, имеющими средний уровень развития. Чрезвычайно важное значение такого скачка становится еще более ясным, если учесть, что 25 лет тому назад наша страна еще находилась между двумя историческими эпохами — эпохой упадка феодализма и эпохой развития капитализма.

До установления народной власти национальный доход находился в состоянии почти полного застоя. Народное хозяйство состояло главным образом из примитивного, одностороннего сельского хозяйства экстенсивного типа, которое с трудом могло выделять для рынка 1/4 своей продукции.

Индустрии в полном смысле этого слова вовсе не существовало. Внешней торговле были присущи все черты, характерные для торговли полуколониальной страны, эксплуатируемой и ограбляемой империалистическими державами. Ключевые позиции в экономике принадлежали иностранному капиталу.

Оккупация страны и борьба против захватчиков привели народное хозяйство к полному упадку. Последствия войны были ужасающими: 28.000 убитых, 10.000 оставшихся без крова, тогда как общий материальный ущерб, нанесенный народному хозяйству, в десять раз превышал годовой национальный доход довоенного периода.

Из вышеизложенного явствует, как много больших, сложных и трудных экономических и социальных проблем пришлось разрешить партии и правительству, сколько смелости и мудрости следовало проявить им в борьбе за то, чтобы достичь той высоты, на которой социалистическая Албания находится в настоящее время.

На пройденном пути социалистического строительства первая историческая ступень теперь уже достигнута. Создание экономической основы социализма уже успешно завершено. Социалистические производственные отношения полностью установлены как в городе, так и в деревне. На их основе был проложен путь для быстрого и свободного

развития производительных сил. Классовая структура общества в корне изменилась. Преобразилась вся надстройка, и начался новый этап полного построения социализма.

В течение всего периода социалистического строительства в основе развития производительных сил лежал правильный марксистско-ленинский курс на индустриализацию и электрификацию страны, на создание многоотраслевого хозяйства, опирающегося, в первую очередь, на промышленность и сельское хозяйство. Последовательное претворение в жизнь революционного принципа опоры на собственные силы позволило направить распределение народного дохода в сферу производительных капиталовложений, мобилизовать и поставить на службу ускоренного общественно-экономического развития страны все внутренние материальные и финансовые ресурсы, а также таланты и неиссякаемую творческую мысль трудящихся.

Претворение в жизнь этой линии способствовало превращению Албании из глубоко отсталой аграрной страны в передовую аграрно-индустриальную страну. Создан целый ряд новых отраслей тяжелой и легкой промышленности. В промышленности теперь работает 120.000 человек и там создается 39 процентов народного дохода. В валовой промышленной и сельскохозяйствен-

ной продукции промышленное производство составляет половину общего объема. В самом промышленном производстве удельный вес средств производства вырос до 54 процентов.

Наша молодая социалистическая промышленность теперь почти полностью опирается на местное сырье, исходя из потребностей, связанных с нынешним и будущим развитием народного хозяйства. Она оснащена новой современной техникой и теперь в состоянии сыграть ведущую роль по отношению к другим отраслям экономики, являясь таким образом мощной опорой для своего дальнейшего развития и, в частности, для развития сельского хозяйства.

Для Албании, как аграрной страны, особенно важным вопросом социалистического строительства являлось социально-экономическое преобразование деревни. Создание кооперативного строя и многочисленные меры, которые были приняты для укрепления материальной базы сельского хозяйства, дали желаемые результаты. Было создано многоотраслевое сельское хозяйство. Площадь обрабатываемой земли увеличилась вдвое. Удвоилась также урожайность пшеницы. Теперь орошается около 50 процентов всей площади пахотных земель. Большой рост механизации (тракторы, автокомбайны, молотилки, сеялки и др.) способствовал увеличению сельскохозяйст-

венной продукции, облегчению труда сельскохозяйственных работников, замене той части рабочей силы, которая ушла из деревни, а также удовлетворению возросших потребностей в связи с увеличением площади обрабатываемой земли.

В 1968 году валовой объем сельскохозяйственной продукции возрос в 2,8 раза по сравнению с 1938 годом. Сельское хозяйство снабжает теперь в 2,6 раза больше чем до освобождения городское население при возросшей платежеспособности. Само же сельское население увеличилось приблизительно на 40 процентов.

О продолжительности и содержании переходного периода

Со времени торжества Октябрьской революции и вплоть до наших дней господствовало мнение, что под переходным периодом следует понимать только переходный от капитализма к социализму период. Согласно этому мнению, такой период обычно представляется как относительно короткий период, завершающийся построением экономической основы социализма.

Революционный опыт доказывает нам, что понятием переходного периода нужно пользоваться двояко: в узком смысле, как переходный от капитализма к социализму

период, и в более широком смысле, как переходный от капитализма к коммунизму период. Сужение исторических границ продолжительности этого периода, ограничивая его лишь переходным периодом от капитализма к установлению социалистических производственных отношений, чревато очень опасными последствиями для социалистической революции и социалистического строительства.

Признавая только узкое понятие переходного периода, современные ревизионисты пытаются наделить его таким содержанием, которое призвано проложить путь мирной контрреволюции, реставрации капитализма и „теоретически“ обосновать их. Они утверждают, что по окончании переходного периода от капитализма к социализму социалистическое общество считается полностью построенным и победа социализма окончательно обеспеченной. Таким образом и вопрос о борьбе между капиталистическим и социалистическим путями развития считается раз и навсегда разрешенным. При этом они говорят, что в условиях нового общественно-экономического строя классовая борьба прекращается и не может быть идейно-политической и социально-экономической почвы для реставрации капитализма.

В связи с этими ревизионистскими тезисами и исходя из опыта углубления нашей

социалистической революции, необходимо вернуться еще раз к вопросу о продолжительности и содержании переходного периода. Мы считаем, что для правильного определения границы продолжительности и содержания переходного периода следует руководствоваться известными словами Маркса об этом периоде и опираться на них. Маркс отмечает, что „между капиталистическим и коммунистическим обществом простирается период революционного перерастания первого периода во второй. Ему соответствует и переходный политический период...“

Согласно этой формулировке, переходный период, в его широком смысле, охватывает весь исторический период перехода от капитализма к коммунизму. Он начинается с установления диктатуры пролетариата и продолжается вплоть до построения коммунизма, до ликвидации классов и всех классовых различий в бесклассовом обществе. В течение этого периода обеспечивается зарождение социализма (создание экономической основы социализма), полное построение социалистического общества и переход к этапу построения коммунизма.

Полное построение социализма является процессом, обеспечивающим развитие социалистического общества по пути к коммунизму. Основные направления этого процесса следующие: постоянный рост произ-

водительных сил, революционное совершенствование производственных отношений и всей надстройки, углубление социалистической революции в идеологической и культурной областях. Весь этот процесс сопровождается решительной и ожесточенной классовой борьбой, происходящей между капиталистическим и социалистическим путями развития. Цель этой борьбы — обеспечить развитие социализма по пути к коммунизму.

В нашей стране, как известно, полное построение социалистического общества продолжается. Несмотря на это, производительные силы находятся еще в стадии относительно низкого развития. Степень социалистической зрелости социально-экономических отношений и проявления в них родимых пятен прошлого носит также отпечаток состояния производительных сил. Многие из этих старых родимых пятен еще живы и продолжают оказывать свое влияние на мировоззрение, сознание и мораль людей. Классовая борьба, борьба между капиталистическим и социалистическим путями развития непрерывно продолжается во всех областях общественной деятельности. Поэтому для полного построения социалистического общества потребуется много времени. Для этого необходимо расширить целый ряд сложных вопросов идейно-политического, экономического, общественного,

культурного, общеобразовательного, технического, организационного и управленческо-административного характера, касающихся как базиса, так и надстройки.

Разрешение этих вопросов тесно связано с развитием производительных сил. Так как в нашей стране социалистические производственные отношения были установлены в условиях относительной отсталости производительных сил, то для полного построения социализма необходимо завершить создание и соответствующей материально-технической базы. Создание этой базы обуславливается разрешением, в первую очередь, задач, касающихся индустриализации и электрификации страны, развития сельского хозяйства и его окончательного перевода на путь интенсификации на основе дальнейшего развития научно-технической революции.

Создание материально-технической базы социализма в промышленности

Как было отмечено выше, начальный этап индустриализации наша страна уже прошла. Достигнутые успехи служат мощной материальной основой для того, чтобы в будущем приступить к решению двоякой задачи:

Во-первых, превратить Албанию из аграр-

но-индустриальной страны в индустриально-аграрную, а затем в индустриальную страну с передовым и развитым сельским хозяйством;

Во-вторых, дойти до такой поворотной точки, чтобы, наряду с ростом вширь производительных мощностей, главное внимание сосредоточить на интенсификации промышленности на основе новейшей техники и современных технологических процессов.

Путь, который следует пройти для достижения этой цели — это еще долгий и трудный путь. В качестве основной задачи промышленного развития в будущем остается: **расширение и усовершенствование структуры промышленного производства с целью создания многоотраслевой промышленности, опирающейся в основном на крупное машинное производство, на передовую технику и на прочную отечественную сырьевую базу.** Только такая промышленность в состоянии обеспечить разрешение ближайших и дальнейших задач индустриализации страны, таких как рациональное использование по этапам и с наибольшей экономической выгодой природных богатств; удовлетворение наиболее важных и срочных потребностей народного хозяйства; постоянное повышение благосостояния народа и укрепление обороноспособности страны.

В соответствии с этой общей ориентацией должно продолжаться дальнейшее

развитие как тяжелой, так и легкой промышленности, как ее добывающих отраслей, так и перерабатывающих. Опыт нашей социалистической индустриализации полностью подтвердил правильность курса на одновременное развитие тяжелой и легкой промышленности, ее добывающих и перерабатывающих отраслей. В основе такого курса лежат обуславливающие его объективные факторы. Укажем на некоторые из них:

1. Социалистическая Албания родилась и живет в условиях враждебного географического и стратегического окружения. Наш народ на своем собственном опыте убедился в том, что политическая независимость не всегда несет с собой обязательно и экономическую независимость; что без последней первая остается необоснованной, неустойчивой и негарантированной или же, что еще хуже, может превратиться в иллюзию. Однако обеспечение и укрепление экономической независимости не может быть достигнуто без развития тяжелой и легкой промышленности. Но во избежание всякого недоразумения следует сразу отметить, что обеспечение и укрепление экономической независимости вовсе не означает стремления к автаркии или к самообособлению.

Вначале югославские, а вслед за ними и хрущевские ревизионисты всячески стара-

лись сбить Партию труда с правильного пути создания и развития национальной промышленности, в особенности тяжелой. Если бы партия и албанский народ попались в ловушку титовской или хрущевской клики, то Албания оказалась бы в новой экономической зависимости и ее политическая независимость была бы уничтожена. Это было бы смертельным для судеб народа и дела социализма в Албании.

2. Полное построение социализма обязательно требует повышения руководящей роли рабочего класса во всей общественной жизни страны. Выполнение этой задачи, имеющей решающее значение для диктатуры пролетариата, тесно связано с численным и качественным ростом рабочего класса, с повышением идейно-политического, культурного и профессионально-технического уровня. Само собой разумеется, что дальнейшее развитие тяжелой и легкой промышленности является основным материальным фактором для численного роста наиболее передовых отрядов рабочего класса.

3. Общеизвестно, что для развития промышленности, особенно тяжелой, требуется наличие больших запасов руды. Нынешний объем выявленных запасов полезных ископаемых, как и данные геологической разведки показывают, что в будущем добыча этих ископаемых обязательно возрастет. Не-

смотря на то, что площадь нашей страны невелика, не исключена возможность нахождения в будущем еще и других полезных ископаемых. Что касается топливных запасов и гидроэнергетических ресурсов, то, по некоторым предварительным подсчетам, их достаточно, чтобы удовлетворить потребности развития народного хозяйства в течение долгого времени.

4. Учитывая средний прирост населения за последнюю четверть века, предполагается, что к концу следующего 25-летия оно достигнет приблизительно 3,8 миллиона человек. К этому же времени численность активного населения составит 2,1 миллиона человек. В связи с этим, продолжая курс на постоянное повышение производительности общественного труда, необходимо обеспечить новые рабочие места для подрастающего поколения, полностью использовать все людские трудовые ресурсы, которые будут высвобождены в результате повышения уровня механизации и автоматизации труда в народном хозяйстве. Разрешение этого вопроса тесно связано с развитием как производительной сферы, так и непроизводительной. Оно требует, в частности, расширения работ по освоению существующих природных богатств, открытия новых богатств и интенсификации их переработки с тем, чтобы в них овеществлялось как можно больше сложного труда.

Соотношение между природными богатствами, трудовыми и энергетическими ресурсами выдвигает необходимость дальнейшего развития обрабатывающей тяжелой и легкой промышленности, обеспечивая соответствующие для этого развития условия. Этот курс, намеченный партией — вполне правильный и реальный. Он характеризуется гибкостью, учитывает все материально-экономические возможности страны и направлен на удовлетворение наиболее важных и насущных потребностей нашего социалистического строительства. Конечно, претворение в жизнь этого курса будет осуществляться по этапам. Верно также и то, что он требует проведения ряда детальных и многосторонних исследований идейно-политического, хозяйственного, общественно-го, финансового и технического характера, на основе которых можно будет отбросить или уточнить то или иное предложение, определить выгодность, последовательность и возможность создания или развития той или иной отрасли промышленности. Впрочем практика всегда призвана подтвердить, а когда это потребует — и исправить теорию.

Остается ясным и вполне определенным фактом, что **создание тяжелой обрабатывающей промышленности**, ни на один момент не пренебрегая легкой и пищевой промышленностью, **составляет решающий этап на-**

шей социалистической индустриализации. Это в то же время составляет и самую трудную задачу, связанную с полным построением материально-технической базы социализма в промышленности. Преодоление трудностей этого этапа обуславливается развитием черной и цветной металлургии, электроэнергетической, химической и, в частности, машиностроительной промышленности, т.е. развитием тех отраслей, которые должны стоять во главе всего промышленного развития страны.

В отношении будущих лет вполне справедливо напрашивается серьезный вопрос: когда будет завершен процесс создания материально-технической базы социализма в промышленности? Так как для понятия материально-технической базы не существует единого универсального критерия, имеющего абсолютное значение во времени и пространстве, то и ответ на поставленный вопрос может быть лишь приблизительным и относительным. Мы считаем, что процесс создания материально-технической базы можно будет считать законченным только тогда, когда **в промышленности будет создана такая разветвленная система, при которой на основе местного сырья и рабочей силы можно будет обеспечить производство значительной части необходимых для дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики**

средств производства; достигнуть на душу населения определенного уровня производства предметов потребления и обеспечить удовлетворение самых существенных потребностей обороны страны.

Исходя из такого понятия материально-технической базы, было бы неправильным делать вывод, что наша промышленность должна быть самодовлеющей. Нет, даже после полного построения материально-технической базы наше хозяйство обязательно должно будет ввозить из-за границы средства производства и предметы потребления.

Наша страна не имеет возможности и не стремится к тому, чтобы производить собственными силами все средства производства, необходимые для удовлетворения потребностей расширенного воспроизводства. Поэтому часть внутренних накоплений в виде различных материальных стоимостей нашей стране придется обменивать на внешнем рынке на средства производства и предметы потребления. Только после того, как завершится построение материально-технической базы в промышленности, в структуре нашего импорта и экспорта произойдут большие количественные и качественные изменения по сравнению с их нынешней структурой.

При определении пропорций материально-технической базы в промышленности, в качестве основного критерия необходимо

исходить из удовлетворения материальных и культурных — личных и общественных — потребностей трудящихся на основе определенных норм, обеспечивающих их всестороннее и гармоничное развитие, составив подходящую для социалистического строя схему потребления. Предварительные, приблизительные подсчеты показывают, что для достижения вышеуказанных норм необходимо не только создать ряд новых отраслей тяжелой обрабатывающей и легкой промышленности, но и добиться того, чтобы валовое промышленное производство по сравнению со своим нынешним уровнем возросло во много раз.

Создание материально-технической базы для интенсивного сельского хозяйства

Превращение социалистической Албании в индустриальную страну — это историческая необходимость. Настолько же правильной, закономерной и естественной представляется и другая сторона этого вопроса, а именно, что Албания должна обязательно иметь и развитое сельское хозяйство. Поэтому для полного построения социализма особое внимание следует уделять также развитию производительных сил в деревне,

В настоящее время подавляющее большинство населения (66 процентов) живет в деревне и занято сельским хозяйством. Нет

сомнения, что в будущем удельный вес крестьянского населения претерпит изменения в сторону своего снижения. Во всяком случае эти изменения будут обусловлены рядом таких факторов, как повышение производительности труда в сельском хозяйстве, замена ручного труда машинами, заселение только что освоенных земель, сокращение рабочего времени в сельском хозяйстве, обеспечение работы для естественного прироста городского населения и создание новых рабочих мест в производительном секторе и в секторе бытового обслуживания в деревне.

При таких условиях материальное и культурное благосостояние крестьянского населения, как и все социально-экономическое развитие деревни находятся в непосредственной зависимости, в первую очередь, от уровня развития сельского хозяйства. От этого развития зависит в основном обеспечение городского населения продовольственными продуктами и легкой пищевой промышленности сельскохозяйственным сырьем. Поэтому наша экономика должна **всегда твердо опираться на обе ноги: на промышленность и на сельское хозяйство. Это было и продолжает быть необходимым условием быстрого и гармоничного развития всего народного хозяйства.**

В связи с этим товарищ Энвер Ходжа отметил: „... Мы должны обладать не только

развитой промышленностью, но и передовым сельским хозяйством, так как наше хозяйство для того, чтобы быть сильным и независимым, должно опираться на обе ноги: на промышленность и на сельское хозяйство¹.

Чтобы сельское хозяйство как можно более эффективно выполняло свою роль как одна из основных отраслей народного хозяйства, оно должно стать полностью интенсивным как в равнинных, так и в холмистых и горных местностях. Для достижения этой цели партия тщательно разработала широкую, рассчитанную на долгий срок программу. Тремя основными направлениями этой программы являются: 1) повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства; 2) увеличение площади обрабатываемой земли за счет освоения новых земель в холмистых и горных местностях; 3) улучшение самой структуры сельскохозяйственного производства.

Структура имеющихся у нас в настоящее время отраслей сельского хозяйства, можно сказать, полностью соответствует почвенным и климатическим условиям страны.

1) Энвер Ходжа. V съезд АПТ. Тирана, 1966 год, стр. 55 (албанское издание).

Желаемые изменения в структуре сельскохозяйственного и животноводческого производства, которыми необходимо руководить и которые должны быть поощряемы сознательно, организовано и планомерно, должны касаться лишь удельного веса отдельных отраслей в валовой сельскохозяйственной продукции, а также и специализации отдельных хозяйств, увеличивая внутри них число подсобных отраслей. В связи с этим необходимо еще больше повысить особенно удельный вес животноводства. С этой целью следует внести изменения в саму структуру этой отрасли, увеличив поголовье и улучшив качество крупного молочного и убойного рогатого скота.

Если в будущем создастся возможность высвободить земельные площади, занятые в настоящее время под зерновыми, то они смогут быть переданы другим отраслям, особенно животноводству для расширения кормовой базы.

Из вышеуказанного следует, что **наше сельское хозяйство, опираясь на свои собственные силы, должно обеспечить удовлетворение всех потребностей населения в хлебе, молоке, мясе, жирах, овощах и фруктах.** Эта данная партией ориентировка является вполне правильной и реальной. Она вовсе не ставит перед собою цель добиться в

сельском хозяйстве полной автаркии. С другой стороны, **наше сельское хозяйство должно постоянно стремиться к удовлетворению все большей части потребностей легкой и пищевой промышленности в сырье.** Для этого необходимо опираться главным образом на повышение урожайности технических культур. Таким образом размеры занятой под этими культурами земельной площади можно считать приблизительно уже достигнутым пределом. Его превышение в значительных размерах может привести к расстройству и нарушению пропорциональности в сельском хозяйстве, при этом в соответствии с создавшимися условиями и возможностями можно будет сделать исключение для площадей, занятых под масличными культурами.

Разрешение основных задач в области сельского хозяйства не может быть достигнуто сразу и даже не нужно к этому стремиться. Это невозможно в условиях пропорционального развития всех отраслей экономики. По-видимому, в данном случае необходимо действовать по принципу „сосредоточенного удара“.

Согласно этому принципу, в течение пятилетки, выделяются необходимые для сельского хозяйства материальные и финансовые средства и устанавливается последовательность выполнения задач. Ис-

ходя из политики партии, можно сказать, что разрешение основных задач в области сельского хозяйства будет производиться в следующем порядке:

В первую очередь мы будем добиваться стабилизации производства хлеба в стране за счет увеличения производства зерновых, картофеля и овощей. Нужно считать правильной ориентировку, согласно которой при разрешении этой задачи решающее значение следует придавать равнинным землям. Важную роль в ее разрешении сыграет также освоение новых земель в горных местностях, выбирая в первую очередь те из них, которые относительно более плодородны и освоение которых требует меньших общественных затрат.

Во-вторых, мы будем добиваться разрешения вопроса об обеспечении потребностей населения в молоке, а затем в жирах. Разрешение вопроса о молоке будет способствовать увеличению как производства мяса, так и жиров. На следующем этапе наши усилия будут направлены на стабилизацию производства молока и жиров с тем, чтобы перейти к разрешению вопроса о мясе.

Чтобы выполнить стоящие перед ним основные задачи, наше сельское хозяйство должно встать на путь интенсификации, увеличив в то же время площади под сель-

скохозяйственными культурами. Для этого необходимо завершить создание соответствующей материально-технической базы. **Под материально-технической базой сельского хозяйства следует понимать сочетание всех тех элементов, которые необходимы для оптимального использования земли, для постоянного повышения урожайности сельскохозяйственных культур и для облегчения человеческого труда. Каждый из этих элементов требует, в свою очередь, определенного количества материально-технических средств в соответствии с климатическими и почвенными условиями страны, а также со структурой отдельных отраслей сельского хозяйства.** Из такого понимания материально-технической базы вытекают и основные направления ее развития, такие как механизация, электрификация, химизация, проведение дренажных и оросительных работ, отбор семенного материала и т.д.

Для интенсификации сельского хозяйства необходимо расширить в первую очередь его механическую базу. Это необходимо для перехода от нынешней односторонней или недостаточной механизации отдельных производственных процессов к как можно более комплексной механизации не только в равнинных местностях, но, в пределах возможного, и в холмистых и горных районах, и не только в полеводстве, но также в животноводстве и особенно во внутреннем

транспорте. Для этого необходимо будет увеличить в несколько раз число тракторов, по сравнению с нынешним, и изменить структуру тракторного парка в пользу универсального трактора, значительно увеличив также число механического оборудования, необходимого для механизации различных рабочих процессов.

Используемое в настоящее время в сельском хозяйстве количество электроэнергии весьма незначительно. Интенсификация рабочих процессов в сельском хозяйстве потребует в будущем несравнимо больше чем сегодня потребления электроэнергии.

В последние годы значительно увеличилось применение минеральных удобрений. Теперь в среднем применяется 79 кг активного вещества на каждый занятый под культурой гектар. Это — довольно приличная, но еще не вполне достаточная норма. Чтобы вернуть земле соответствующее или же большее количество минеральных веществ, отнимаемых у нее при каждом производственном цикле, необходимо будет нынешнюю норму применяемых минеральных удобрений довести по крайней мере до 200 кг, увеличив в то же время использование и органических удобрений.

В равнинных зонах дренажные и оросительные работы в целом уже закончены. Поэтому ныне главные усилия сосредото-

ны на устройстве и орошении земель в холмистых и горных местностях, где находится половина пахотной земли. Чем скорее будет достигнуто общее повышение уровня сельскохозяйственного производства и в этих районах, тем быстрее наше сельское хозяйство в целом превратится в сплошное интенсивное сельское хозяйство.

После того как мы рассмотрели некоторые из основных вопросов развития производительных сил в промышленности и в сельском хозяйстве, постараемся определить, как мы представляем полное построение материально-технической базы социализма в нашей стране. Полное построение материально-технической базы социализма, по-нашему мнению, означает **достичь высокой степени электрификации и индустриализации на основе многоотраслевой передовой промышленности, которая должна быть в состоянии производить большую часть средств производства, необходимых народному хозяйству для его расширенного развития; создать интенсивное передовое сельское хозяйство; добиться того, чтобы промышленность, сельское хозяйство и все остальные отрасли как можно лучше удовлетворяли материальные и культурные потребности населения, обеспечивали независимое развитие экономики только за счет внутреннего накопления, а также самые насущные потребности обороны страны.**

Революционное совершенствование общественно-экономических отношений

Выше были рассмотрены в общих чертах некоторые из основных вопросов развития производительных сил. Однако их развитие — это не просто количественный рост или производственно-технический процесс и оно не ставит перед собой узко утилитарных целей. Это всесторонний процесс идейно-политического и общественно-экономического характера, охватывающий все стороны общественной жизни.

Производительные силы никогда нельзя рассматривать в отрыве от их общественной формы, от производственных отношений. Хотя их развитие жизненно необходимо для полного построения социалистического общества, тем не менее производительные силы — это еще не все для такого строительства, как это утверждают ревизионисты. Вот почему построение социализма не может ограничиваться одним лишь развитием производительных сил. Для его построения необходимо постоянно развивать и совершенствовать на правильном революционном пути социалистический характер всей системы общественно-экономических отношений, очищая их шаг за шагом от старых „родимых пятен“.

Для укрепления социалистического ха-

рактера общественно-экономических отношений с тем, чтобы они никогда не переродились в капиталистические, как это имело место в странах, где у власти ревизионисты, особое значение имеет революционизация сознания трудящихся, углубление революции в идеологической и культурной областях, революционизация всей надстройки. С другой стороны, следует отметить, что социалистическое сознание трудящихся и его революционизация не в состоянии механически разрешить вопрос о совершенствовании производственных отношений. Ведь экономические отношения имеют свои объективные законы развития, являющиеся законами экономических процессов и действующие с железной необходимостью. Поэтому при развитии и совершенствовании экономических отношений необходимо учитывать их объективные закономерности. Все дело в том, чтобы развитие и совершенствование экономических отношений шло по такому направлению, которое все больше вело бы как к развитию производительных сил, так и к укреплению и революционизации социалистического сознания трудящихся, ко все более прочному укреплению у них качеств и черт нового человека с коммунистической моралью. Постараемся с этой точки зрения рассмотреть некоторые из основных вопросов, связанных с развитием и совершенствованием отдель-

ных сторон общественно-экономических отношений.

Совершенствование отношений в области организации общественного труда и управления ими. В совокупности экономических отношений особое значение имеют отношения между коллективами трудящихся и обществом, выражающиеся в форме организации общественного труда, производства и управления ими.

Известно, что управление нашим социалистическим хозяйством осуществляется планомерно и централизованно. В его нынешнем виде оно может быть охарактеризовано как система, в которой связи между трудящимися коллективами, осуществляющими производство, распределение и обмен общественного продукта, вместо того, чтобы подлежать стихийному регулированию со стороны рынка, конкуренции и прибыли, как это имеет место в капиталистическом хозяйстве и в странах, где у власти ревизионисты, регулируются сознательно, организовано и планомерно органом центрального управления.

Эта система выдержала длительное испытание, способствовала быстрому развитию нашего хозяйства и использованию экономических законов социализма в интересах общества. Она также позволила в целом правильно определить основные оптималь-

ные пропорции гармоничного развития нашего хозяйства, установить действенный контроль за их соблюдением и вносить необходимые поправки всякий раз, когда это было продиктовано политическими и социально-экономическими соображениями. Наконец, на основе этой системы были расширены и усовершенствованы формы участия трудящихся в управлении хозяйством и контроля над ним.

Однако жизнь идет вперед с невиданным размахом и динамичностью, а это не может не изменить и не обогатить организационные формы хозяйственного управления и планирования. Некоторыми направлениями, ведущими к усовершенствованию нынешней системы хозяйственного управления и планирования, несколько не затрагивая ее основных принципов, а даже укрепляя их, могут быть в частности, следующие:

В нашей системе планирования определение возможного объема производства имеющимися производственными мощностями производится путем сочетания целого ряда показателей и коэффициентов технического и экономического характера, таких как нормы выработки, расходования сырья, энергии, топлива, а также износа машин и т.д.

При этом точность составленного плана зависит от того, насколько обоснованы эти

показатели и нормы. Поэтому для повышения научного характера рабочего и производственного плана необходимо усилить работу по исследованию, обоснованию и постоянному совершенствованию этих норм на научных основах, все больше привлекая к этому творческую мысль трудящихся, обеспечивая их непосредственное участие.

Наряду с этим, следует добиваться повышения уровня обоснованности плановых заданий, широко используя в частности балансовый метод, чтобы в недалеком будущем перейти к составлению баланса с замкнутой системой межотраслевых связей. Составление такого баланса становится все более необходимым для нашего многоотраслевого хозяйства, особенно в настоящее время, когда оно все дальше идет по пути своего интенсивного развития и когда с каждым днем все больше возрастает число сложных всесторонних макроэкономических переплетений.

Непосредственное определение заданий в области производства, распределения и оборота, в качестве обязательных показателей для отдельных предприятий, является основным средством, позволяющим обеспечить движение общественного продукта в процессе воспроизводства в соответствии с планом и согласовать работу предприятий с реальными потребностями общества. В таких условиях, право трудящихся на управ-

ление производством, их ответственность за работу как и оценка самой этой работы должны быть все больше поставлены в зависимости от выполнения всех показателей, отражающих рост производства, повышение производительности труда, расширение ассортимента и улучшение качества продукции, не ограничиваясь одним только показателем „валового объема“, точность и социально-экономическая ценность которого оставляют желать много лучшего. Поэтому пора перейти от оценки работы предприятий, основываясь главным образом на показателе валового объема, к более комплексной и эффективной оценке. Мы отдаем себе отчет в том, что найти новые критерии для такой оценки — это дело не легкое. И именно в этом направлении необходимо приложить еще больше усилий. При составлении плана бывает иногда, что отдельное предприятие старается представить заниженный план по сравнению со своими действительными возможностями, который можно выполнить без особых затруднений, или же представить раздутые запросы, превышающие его реальные потребности. Такой подход к делу, когда интересы предприятия ставятся над общественными интересами, может привести к противоречию между личными ресурсами и общественными потребностями. С первого взгляда разрешение этого вопроса представляется относительно

легким и простым: либо повысить плановые задания, либо сократить раздутые запросы. Это можно считать решением данного вопроса, однако оно временное, тогда как нам необходимо найти более действенное решение, которое могло бы сдерживать предприятия в их стремлении ставить свои узкие интересы над общественными интересами, обеспечивая в данных условиях оптимальную гармонию между возможностями общественного производства и удовлетворением общественных потребностей. Ввиду того, что при составлении плана необходимо исходить из общественных запросов и возможности их удовлетворения, необходимо приложить усилия к тому, чтобы они были лучше связаны между собой как средством обязательных для предприятий плановых заданий, так и путем использования различных экономических рычагов.

Стоит остановиться еще на одном вопросе. Речь идет о темпах и пропорциях между подразделениями „А“ и „Б“ промышленного производства. В нашей экономической литературе и хозяйственной практике недаром часто отмечается, что для разрешения этого вопроса особое значение имеет закон об отдаче предпочтения производству средств производства. Отсюда вытекает и правильный вывод, что при составлении планов необходимо отдавать предпочтение производству средств производства

как в отношении темпов его развития, так и его удельного веса в общем промышленном производстве. В связи с этим возникают два вопроса:

Во-первых, преимущественное производство средств производства должно быть преимуществом вообще или определенным? Мы считаем, что это преимущество должно быть хорошо определенным и таким, чтобы оно могло бы служить определенной цели, а именно: наиболее полному и лучшему удовлетворению потребностей социалистического строительства, а также созданию как можно более правильной и целесообразной структуры общественного производства. И действительно, при прочих равных условиях, преимущество это может быть достигнуто путем более быстрого развития менее или более прогрессивных отраслей, производящих средства производства. Как в первом, так и во втором случае может быть достигнут преимущественный рост производства средств производства. Однако его смысл и значение с точки зрения создания оптимальной структуры общественного производства, экономической выгоды и затрат труда — различны. Общеизвестно, что одно и то же явление может иметь совершенно разные тенденции. Наша задача состоит в том, чтобы выявить более прогрессивные тенденции и, в соответ-

ствии с этим, определить темпы и пропорции производства средств производства.

Во-вторых, закон преимущественного производства средств производства нельзя рассматривать в отрыве от индивидуального потребления. Иногда следствием действия этого закона считается лишь простой арифметический рост удельного веса средств производства в общем промышленном производстве, или же более быстрое развитие группы „А“ по сравнению с группой „Б“, забывая о преимущественном направлении финансовых средств в производство средств производства по сравнению с производством средств потребления. От такой неправильной постановки вопроса возникает одностороннее истолкование того случая, когда производство предметов потребления растет быстрее чем производство средств производства. И это рассматривается как нарушение закона преимущественного роста производства средств производства или же как его отрицание.

Социализм предполагает развитие I и II подразделений в такой степени и такими темпами, чтобы они были бы в состоянии все лучше удовлетворять потребности расширенного воспроизводства для расширенного потребления, способствуя постоянному повышению благосостояния и культурного уровня трудящихся. В таком смысле и с такой точки зрения может быть разрешен

и рассмотрен вопрос о темпах и пропорциях между подразделениями „А“ и „Б“ в нашем социалистическом хозяйстве.

Организация труда и производства, а также управление ими в социалистическом хозяйстве немыслимы без активного участия трудящихся, без укрепления руководящей роли рабочего класса и без рабочего контроля в централизованном и плановом управлении хозяйством. Практика централизованного управления нашим хозяйством разработала различные организационные формы, обеспечивающие широкое и активное участие трудящихся в решении всех важных вопросов, связанных с процессом производства и воспроизводства. Использование этих форм дало очень хорошие результаты в деле укрепления социалистического сознания и взаимоотношений трудящихся, борьбы с бюрократическим централизмом, с экономизмом и технократизмом.

Однако партия всегда указывала что, помимо усилий, которые следует приложить для дальнейшего оживления тех имеющихся форм, которые больше всего оправдали себя, необходимо также искать новые формы непосредственного участия трудящихся в управлении общественным производством. Для этого необходимо поощрять инициативу, самодеятельность, расширять компетенции базы и постоянно совершенство-

вать взаимоотношения между коллективом и администрацией, укрепляя систему отчетности перед трудящимися, контроля и самоконтроля с их стороны.

Марксистско-ленинскому принципу планового и централизованного управления социалистическим хозяйством ревизионисты противопоставили так называемый принцип децентрализации и самоуправления. Они пытаются доказать, что и социалистическое хозяйство якобы является товарным хозяйством. Поэтому оно немыслимо без „свободы инициативы предприятий, без прибыли и стихийной игры рыночных сил“, — этих „незаменимых“ средств капиталистического хозяйства. Вполне очевидно, что суть вовсе не в этом. Все дело в том, что им нужно оправдать восстановление капиталистической системы хозяйства.

Некоторые вопросы, связанные с совершенствованием форм распределения и потребления. Известно, что в течение всего исторического периода социалистического строительства распределение общественного продукта производится в соответствии с принципом каждому по труду, и общество осуществляет контроль за размерами труда и личного потребления его членов.

Любая попытка введения примитивной мелкобуржуазной уравниловки являлась бы отклонением влево, была бы чревата для этого периода весьма тяжелыми последстви-

ями, могла бы привести к анархии и тормозила бы развитие производительных сил. Но не менее опасным, чем такое отклонение влево, было бы также формальное, пустое, лишенное революционного содержания и чисто прагматическое претворение в жизнь на капиталистической основе социалистического принципа распределения, как это делают ревизионисты.

Распределение общественного продукта, формы распределения и определение размеров индивидуального потребления — это один из сложнейших и важнейших не только экономических, но также идейно-политических и социальных вопросов. Распределение тысячами видимых и невидимых нитей связано с жизнью, трудом, благосостоянием, культурным воспитанием и формированием сознания всех членов общества. Оно обуславливает темпы нашего социалистического строительства.

Формы распределения и размеры индивидуального потребления всегда зависят от объективных условий, таких как: углубление революции, достигнутый уже уровень производительности труда и количество наличного продукта, сохранение правильной пропорции между фондом накопления и фондом потребления, укрепление союза рабочего класса с крестьянством, сужение различий между городом и деревней и т.д. Ввиду того, что все эти факторы претер-

певают изменения во времени, то возникает необходимость постоянного совершенствования форм распределения.

Как известно, при социализме сохраняется существенное различие между квалифицированным и неквалифицированным, умственным и физическим трудом. Это различие и его влияние на материальное и духовное развитие социалистического общества служат объективной основой также и для дифференцированного вознаграждения труда. Накопленный нами опыт в ходе углубления социалистической революции показал, что при дифференцированном вознаграждении за труд кроме экономического фактора всегда следует иметь ввиду и идейно-политический фактор, особенно средний уровень жизни подавляющего большинства членов общества. **Ввиду того, что чем больше мы будем приближаться к полному построению социализма в нашей стране, тем больше будет сокращаться различие между квалифицированным и неквалифицированным, умственным и физическим трудом при повышении уровня социалистической сознательности трудящихся, то нужно считать вполне естественным также и постепенное сокращение разницы в размерах вознаграждения за труд (разницы между минимальной и максимальной заработной платой).** Наиболее правильным и эффективным путем для такого сокращения было

бы повышение низких зарплат в сочетании с систематическим снижением цен на товары наиболее массового потребления. Наряду с этим, было бы вовсе не излишним обосновать с идеологической и социально-экономической точки зрения пределы минимальной зарплаты.

Теоретически и практически установлено, что решающим экономическим фактором повышения заработной платы и снижения цен является рост производительности труда. Признано также априори, что производительность труда должна расти быстрее чем зарплата. Однако, какова оптимальная пропорция, которую следует соблюдать между этими двумя видами роста? Этот вопрос подлежит дальнейшему исследованию. Несмотря на это, на основе данных нашего многолетнего опыта следует признать, что при установлении этой пропорции существует минимальный и максимальный предел, за который она не может выйти. Как правило, повышение заработной платы можно считать оправданным постольку, поскольку процент ее повышения меньше процента снижения удельного веса заработной платы в издержках производства.

Еще несколько лет тому назад господствовало мнение, что почтучная система оплаты труда является лучшей и более совершенной формой, отвечающей социали-

стическому принципу распределения по количеству и качеству труда. В процессе углубления нашей социалистической революции было доказано, что нельзя такое мнение абсолютизировать.

Применение поштучной системы оплаты труда (в индивидуальном или коллективном порядке) неизбежно для периода социалистического строительства. Такая форма вознаграждения за труд способствует укреплению привязанности трудящихся к работе, улучшению контроля над самой этой работой, введению трудовой самодисциплины и повышению материальной заинтересованности каждого трудящегося в результатах собственного труда. Однако поштучная форма оплаты труда сохраняет в некоторой степени и развивает дух индивидуализма и ярко выраженной личной материальной заинтересованности, стремление к подчинению общественного интереса личному, поощряя погоню за количеством за счет качества. Именно в этом заключается главное внутреннее противоречие этой формы. Применение коллективной поштучной оплаты, значительно смягчая и ограничивая это противоречие, не ликвидирует его полностью. Поэтому абсолютизировать и тем более фетишизировать поштучную индивидуальную оплату — вредно и бессмысленно.

Наоборот, жизнь все больше подтверждает, что повременная оплата имеет более

здоровое идейно-политическое и социально-экономическое содержание. Она лучше и правильнее сочетает личный интерес с общественным, ограничивает дух индивидуализма в пользу духа коллективизма, способствует осознанию необходимости того, чтобы на место измеряемого, контролируемого и вознаграждаемого труда был поставлен труд, не непосредственно измеряемый, контролируемый и вознаграждаемый. В связи с этим, будущее принадлежит именно этой форме вознаграждения труда. Поэтому ее введение там, где может быть достигнуто необходимое повышение производительности труда и где она больше способствует улучшению качества продукции, следует поддерживать как прогрессивное явление.

Большое значение в области распределения и потребления имеет правильное решение вопроса об установлении оптимального соотношения между фондами платного и бесплатного потребления. В настоящее время значительная часть индивидуальных потребностей удовлетворяется посредством оплаты их из личных доходов каждого члена общества. Другая часть этих потребностей удовлетворяется бесплатно за счет общественных фондов, представляющих собой зародыш коммунистического распределения.

Бесплатное пользование общественными фондами потребления является орга-

нической частью социалистических отношений. Оно не ослабляет и не ограничивает социалистический принцип распределения по труду. Увеличение этих фондов в новых направлениях, помимо тех, которые уже существуют, позволит повысить на очень прочных идейно-политических основах благосостояние народа и укрепить дух коллективизма в деле удовлетворения тех личных потребностей, которые могут быть удовлетворены на коллективных началах. **Тем не менее до тех пор, пока остается в силе принцип распределения по труду, фонд бесплатного потребления не может устранить необходимость существования фонда платного потребления.** Более того, размеры первого обусловлены реальными возможностями, создаваемыми самим развитием народного хозяйства.

Развитие производительных сил в деревне и постоянное укрепление социалистической сознательности кооперативистов приведут к применению в будущем новых форм вознаграждения труда в сельскохозяйственных кооперативах. Одной из таких форм может быть и переход к вознаграждению посредством гарантированной оплаты.

В качестве основной предпосылки для перехода к гарантированной оплате следует считать создание самими сельскохозяйственными кооперативами необходимого денежного фонда для систематической оплаты труда ко-

оперативистов. Будучи гарантированной, оплата за одинаковое количество труда, выполненного кооперативистом, тем не менее в отдельных сельскохозяйственных кооперативах будет различной. Это вытекает из самого характера групповой собственности и хозяйственной состоятельности сельскохозяйственного кооператива. Как известно, такое различие существует и в настоящее время в величине стоимости трудодня. Гарантированная оплата сблизит вознаграждение труда в сельскохозяйственных кооперативах с его вознаграждением в государственных предприятиях.

Что касается процесса распределения при нынешних формах вознаграждения труда в сельскохозяйственных кооперативах, то он осуществляется не систематически (за исключением части, выдаваемой в виде аванса), а главным образом в первые месяцы года. В определенных условиях это вызывает известные трудности в денежном и товарном обороте в масштабах всего хозяйства. Систематическое распределение посредством гарантированной оплаты поможет устранить некоторые из этих трудностей.

В странах, где господствуют ревизионисты, социалистический принцип распределения по труду заменен капиталистическим принципом присвоения результатов

труда трудящихся, их эксплуатации со стороны новой буржуазии. В этих странах в области распределения произошел коренной переворот. Принцип равной оплаты за равный труд совсем ликвидирован. На рынке допущена свободная игра цен, и цены постоянно повышаются. Различие между уровнем заработной платы трудящихся и руководящего персонала невероятно увеличилось. Новая буржуазия присваивает большую часть прибыли. Общественный фонд потребления на просвещение, культуру, здравоохранение, строительство жилых домов, содержание яслей, детских садов, столовых, домов отдыха и т.д. постоянно сокращается. Удовлетворение всех этих общественных потребностей переводится на коммерческие начала с целью извлечения максимальной прибыли согласно формуле: „Брать пример с капиталистических стран“. Капиталистическое применение принципа материальной заинтересованности портит сознание трудящихся. Оно все больше толкает людей к погоне за деньгами, за личной выгодой, учит их ставить превыше всего стремление к обогащению. В результате всего этого растленные и развращенные буржуазные взгляды получили здесь такое же распространение и проявляются одинаково как и в капиталистических странах.

О некоторых вопросах развития кооперативной собственности и постепенного превращения ее во всенародную собственность

В деле усовершенствования общественно-экономических отношений особое внимание заслуживают вопросы, касающиеся развития кооперативной собственности и ее постепенного превращения во всенародную собственность.

В определенных общественно-экономических условиях кооперативная (групповая) собственность является объективной необходимостью. В то же время доказано, что она имеет исторический, переходный характер и, что, раз возникнув, развившись и укрепившись, она должна обязательно превратиться во всенародную собственность. Процесс превращения кооперативной собственности во всенародную собственность проходит через два основных этапа: **Первый этап** — это этап ее **качественного и количественного развития, ее постепенного сближения со всенародной собственностью.** **Второй этап** — это этап **слияния кооперативной собственности воедино со всенародной собственностью.** Эти два этапа составляют естественный путь развития кооперативной собственности.

Исходя из марксистско-ленинской тео-

рии, из практики и революционного учения АПТ о построении социализма в нашей стране, необходимо признать, что сближение кооперативной собственности со всенародной собственностью обуславливается материальными и субъективными, идейно-политическими и общественно-экономическими факторами. Сфера действия всех этих факторов непосредственно связана с развитием производительных сил как в сельском хозяйстве и в каждом отдельно взятом кооперативе, так и во всем народном хозяйстве в целом. Ведь самое сближение кооперативной собственности со всенародной собственностью и ее превращение в последнюю диктуется необходимостью соответствия общественно-экономических отношений в деревне уровню развития производительных сил. Любое оторванное от уровня развития производительных сил качественное изменение кооперативной собственности и общественно-экономических отношений в деревне, сколь незначительно оно бы ни было, нужно считать нежелательным и ведущим к тяжелым политическо-экономическим последствиям.

В связи с превращением кооперативной собственности во всенародную собственность, уже в стадии социализма не исключается возможность существования общественной социалистической собственности в единой форме (как всенародная

собственность), которая еще не является коммунистической собственностью с точки зрения ее экономической и общественно-идеологической зрелости. Таким образом может создаваться такое положение, при котором общество берет в свое непосредственное владение все средства производства в виде единой социалистической собственности.

Сближение кооперативной собственности со всенародной собственностью, а затем ее превращение в последнюю — это длительный и многосторонний процесс. Он не может совершиться ни сразу, ни механически в результате развития производительных сил, и не путем одних только административных мер. Для этого необходимо, чтобы прежде всего в отдельных сельскохозяйственных кооперативах, районах и во всей стране созрели экономические и идеологические предпосылки.

Немедленное сближение кооперативной собственности со всенародной собственностью и ее немедленное превращение в последнюю невозможны. Но было бы также вредным не принимать никаких мер для сближения кооперативной собственности со всенародной собственностью и для ее превращения в последнюю, когда все необходимые экономические и идейно-политические предпосылки уже налицо, хотя бы и только в отдельных сельскохозяйст-

венных кооперативах, ожидая, чтобы они созрели во всех кооперативах страны. **На самом деле, качественное развитие кооперативной собственности, происходящее в нашей стране, является началом процесса ее сближения со всенародной собственностью.**

Постараемся проанализировать, какие основные процессы сближения кооперативной собственности со всенародной собственностью происходят уже в настоящее время в нашей стране и какова их тенденция в будущем.

Нет сомнения, что одним из таких процессов является и укрупнение сельскохозяйственных кооперативов, добровольное объединение небольших кооперативов в более крупные. Такой процесс повышает степень обобществления кооперативной собственности, труда и производства. Он создает более благоприятные условия для дальнейшего углубления концентрации, специализации и кооперирования сельскохозяйственного производства, для совершенствования системы организации и вознаграждения труда по образцу государственного сектора. Кроме того, укрупнение сельскохозяйственных кооперативов расширяет в психологии кооперативистов рамки понятия общественной собственности, подготавливая тем самым переход этой собственности в будущем на более высокую ступень. Поэтому,

процесс укрупнения сельскохозяйственных кооперативов необходимо рассматривать прежде всего как процесс, имеющий глубокое идеологическое, экономическое и общественное содержание и значение.

В связи с этим процессом необходимо обратить внимание на размеры объединенных сельскохозяйственных кооперативов, на оптимальные пределы этих размеров с тем, чтобы концентрация обеспечила максимальную экономическую эффективность в данных территориальных, технических и организационных условиях. Создание крупных объединенных сельскохозяйственных кооперативов выдвинет вопрос о дальнейшем совершенствовании форм и методов организации труда, производства и управления ими.

Объединение сельскохозяйственных кооперативов равнинных районов с кооперативами холмистых и горных районов способствует постепенному сужению различий в общественном и культурном уровне развития деревни между равнинными, холмистыми и горными районами, сближению доходов и уровня их жизни. Само собой разумеется, что сфера действия этого обстоятельства относительно ограничена, потому что расположенные на равнине сельскохозяйственные кооперативы одного района не могут включить в себя посредством объединения все горные кооперативы данного района как из-за финансово-экономических при-

чин, так и из-за трудностей, которые будут возникать в области их организации и управления ими.

Что касается горных сельскохозяйственных кооперативов, которые нельзя будет объединить с кооперативами равнинных районов, а также и сельскохозяйственных кооперативов чисто горных районов, сужение диспропорции в уровне экономического развития и доходов будет достигнуто путем оказания им еще большей помощи из средств всего общества.

В заключение, процесс сближения кооперативной собственности со всенародной собственностью может пойти приблизительно по следующему пути:

— Постоянное укрепление общественного характера и повышение степени обобществления кооперативного производства путем объединения отдельных объектов кооперативной собственности в более крупную собственность, постоянного увеличения неделимых фондов, слияния кооперативных средств с государственными, а также и путем повышения концентрации производственной специализации и кооперирования.

— Постепенное сужение существенных социально-экономических различий между городом и деревней, между промышленным и сельскохозяйственным трудом с тем, чтобы сельскохозяйственный труд сблизился с промышленным трудом особенно в смысле его технической оснащенности.

— Сближение доходов и уровня жизни трудящихся деревни с доходами и уровнем жизни трудящихся города.

— Переход к вознаграждению труда путем гарантированной оплаты, приближающейся по своим размерам к зарплате, получаемой трудящимися государственных предприятий, к установлению пенсий, социального обеспечения по нетрудоспособности, предоставлению оплачиваемых отпусков и других бесплатных выгод бытового обслуживания, к обеспечению жилищных нужд во всех тех сельскохозяйственных кооперативах, в которых будут созданы условия для осуществления своими собственными средствами всех этих мероприятий.

— Непрерывное повышение степени удовлетворения семейных потребностей кооперативистов в сельскохозяйственной и животноводческой продукции из общественного хозяйства, нисколько не затрагивая фонда товарной продукции, предусмотренной государственным планом.

Когда будут налицо все эти условия, когда в экономическом отношении кооперативная собственность окончательно сближится со всенародной собственностью, то только тогда можно будет поставить вопрос о ее превращении во всенародную собственность.

* * *

В этом общем и очень кратком обзоре не отражены все явления и процессы, касающиеся развития производительных сил и совершенствования общественно-экономических отношений на новом историческом этапе нашего социалистического строительства.

Само собой разумеется, что предложенные решения рассмотренных здесь вопросов не являются единственным и окончательным решением.

Практика показала, что наш социалистический строй, руководимый партией во главе с товарищем Энвером Ходжа — это динамический общественный строй, развивающийся по восходящей линии в процессе постоянной революционизации и содержащий в себе много нового и неизведанного, приведет к раскрытию новых сил, новых методов и путей, которые умножат и значительно обогатят формы его дальнейшего развития и совершенствования.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Национальная конференция социальных исследований.	3
Выступление товарища Рамиза Алия, члена Политбюро и секретаря ЦК АПТ. — ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИИ.	5
Вступительное слово товарища Неджмии Ходжа, директора Института марксизма-ленинизма при ЦК АПТ.....	28
Ндречи Пласари — Некоторые особенности революции в Албании (доклад).....	40
Фото Чами — Дальнейшая революционизация жизни страны и некоторые вопросы теории и практики социализма (доклад)....	85
Фичерете Шеху — К некоторым актуальным вопросам борьбы с современным ревизионизмом (доклад).	138
Хекуран Мара — О некоторых вопросах развития производительных сил и совершенствования производственных отношений в процессе полного построения социализма (доклад).	195

