

**СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКИЙ  
СОЮЗ В ДЕЙСТВИИ ПРОТИВ  
ЧЕХОСЛОВАЦКОГО НАРОДА**

Тирана — 1969

Электронная версия брошюры  
подготовлена сайтом  
<http://www.enverhoxha.ru>

**СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЙ  
СОЮЗ В ДЕЙСТВИИ ПРОТИВ  
ЧЕХОСЛОВАЦКОГО НАРОДА**

Статья, опубликованная в газете  
„Зери и популлит“ от 23 мая  
1969 г.)

Государственное издательство  
имени Наима Фрашери  
Тирана — 1969



В настоящее время не существует ничего более антинародного и ненавистного для народов всего мира, чем агрессивный союз американских империалистов и советских ревизионистов против свободы и независимости народов, против революции и борьбы за прогресс человеческого общества. Во Вьетнаме и в Чехословакии, на Среднем Востоке и на берегах Уссури, в Средиземном и Японском морях, повсюду, где существуют напряженность и конфликты — налицо хищные когти этого черного ультрареакционного союза.

Чехословацкие события по времени, когда они произошли и тем, как развивались, еще раз подтвердили не только существование американско-советского заговора, направленного на раздел сфер влияния и повсеместное установление их политической, экономической и военной гегемонии, но и тот факт, что этот заговор осуществляется на практике. Позиция Понтия Пилата, занятая Соединенными Штатами и другими западными державами в отношении агрессии советских ревизионистов против Чехословакии, раскрывает весь цинизм и низость этой чудовищной империалистическо-ревизионистской машины. Это на деле снова подтвердили и последние изменения, происшедшие в высшей пражской иерархии.

Совершенно ясно, что кремлевские главари оказались в безвыходном положении, и они делают все, чтобы добиться в Чехословакии, если не такой желанной для них „нормализации“, то, по крайней мере, ее видимости. После фашистской агрессии против Чехословакии, советские руководители оказались в очень затруднительном положении. Во всей наготе предстало их социал-империалистическое и социал-фашистское лицо. Их усилия представить наглую вооруженную агрессию как „интернациональную помощь“ не смогли ввести в заблуждение международную общественность, возмущенно поднявшуюся против них. Сопротивление чехословацкого народа непрерывно растет. Капитулянтская клика Дубчека не проявила ни полной готовности, ни способности до конца выполнить волю советских захватчиков и создать в Чехословакии устойчивую обстановку в их пользу. У советских захватчиков горит земля под ногами.

Но чехословацкий вопрос и особенно трудности, на которые наталкиваются советские ревизионисты после оккупации Чехословакии, имели тяжелые последствия для клики Брежнев-Косыгина и в самом Советском Союзе; они привели к дальнейшему углублению противоречий внутри советского руководства и к росту народного недовольства предательской империалистической линией и сопротивлению ей. В то же время ухудшились их отношения с друзьями и союзниками, различными ревизионистскими партиями и разными народами за рубежом. Противоречия между ревизионистами обострились;

возросло недоверие к советской правящей клике, престиж Советского Союза со времени прихода к власти ревизионистов был глубоко поколеблен и совершенно упал.

Чехословакия превратилась в весьма опасную рану для советских ревизионистов. Длительная затяжка создавшегося положения привела бы к очень тяжелым последствиям для кремлевской клики и всей ее политики.

Не создав хотя бы какой-нибудь видимости „нормализации“ чехословацкого кризиса, клика Брежнева-Косыгина не смогла бы долго обманывать советский народ и избежать взрыва народного возмущения против нее. Не затянув тем или иным способом чехословацкой раны, советские руководители не смогли бы успокоить своих союзников в ревизионистских странах, живущих в постоянном страхе, как бы то, что произошло в Чехословакии, не случилось и у них, не смогли бы смягчить негодование различных ревизионистских партий и восстановить утраченный престиж.

Наконец, не найдя какого-либо способа временно смягчить чехословацкий кризис, советские ревизионисты, как это стало очевидным в последнее время на совещаниях подготовительной комиссии в Будапеште и Москве, не смогли бы собрать 5 июня в своей столице потрясенные и приведенные в замешательство ревизионистские партии, если бы чехословацкий вопрос не был закрыт хотя бы формально. Они прекрасно знают, что их итальянские, английские, скандинавские и прочие друзья, если они хотят

угодить своей буржуазии и избежать ее пропагандистских спекуляций, не могут охотно отправиться в Москву, не создав перед этим видимости „нормализации“ положения в Чехословакии и не начав процесса реабилитации захватчиков.

Но как достигнуть этого? Имелось два пути: или вывести оккупационные войска из Чехословакии, чего они ни в коем случае не могли сделать, или привести к власти другую, более подходящую и способную осуществить их цели группу, даже если эта группа и не будет полностью отвечать идеалам советской клики. Они выбрали второй путь — сняли Дубчека и поставили во главе чехословацкой ревизионистской партии Густава Гусака. Чтобы осуществить этот проект были использованы все средства, начиная с провокаций, создания агентуры, шантажей, вплоть до обещаний и угроз, для чего в Прагу был направлен сам министр обороны Советского Союза, маршал Гречко.

Однако фактом является то, что при осуществлении этой операции советские руководители пользовались полной поддержкой и пособничеством американского империализма, а также внутренней и внешней реакции. Те же, со своей стороны, на протяжении всего этого периода проявляли заботу о том, чтобы не увеличивать советским ревизионистам хлопот в Праге. Эта американская уступка была сделана, конечно, не без расчета. Это такая уступка или услуга, за которую московские джентельмены не посядутся сторицей отплатить своим вашингтонским партнерам. Равнодушие, проявленное в от-

ношении отстранения группы Дубчека, который до последнего времени пользовался симпатией всей западной буржуазии и реакции, показывает, что во имя интересов советско-американского союза не только его судьба, но и судьба всей Чехословакии превращается в разменную монету. Никсон чувствовал, что советские главы не могут начать переговоров на высоком уровне с американскими империалистами в целях разработки совместных проектов против социализма, свободы и независимости народов, не наведя предварительно порядка в своей вотчине. Об этом без обиняков заявил 11 мая перед представителями американских предпринимателей начальник ЦРУ Ричард Хелмс. Он заявил, что „американо-советские отношения в будущем будут зависеть от того, каким образом кремлевские руководители разрешат спорные вопросы со странами коммунистического блока“. С другой стороны, „нормализация“ в Чехословакии до какой-то степени успокоила бы и американскую общественность, которая после оккупации Чехословакии не так уж была расположена одобрить немедленное начало намеченных советско-американских переговоров. Смена караула в Праге, несмотря на то, что не является полным и окончательным разрешением создавшейся обстановки, способствует хотя бы поверхностной затяжке раны и дает советским ревизионистам и американским империалистам возможность заключить намеченные сделки.

Действительно, Дубчек и его группа после 21 августа прошлого года полностью капитули-

ровали перед оккупацией и предали высокие интересы чехословацкого народа. Но советские руководители этим не удовольствовались. Они хотели осуществлять свое господство над Чехословакией через преданное и послушное их указаниям и в то же время сильное и способное подавить сопротивление народа „чехословацкое руководство“. Группа Дубчека, ввиду обстоятельств, при которых она пришла к власти и создавшихся условий, не обладала этими качествами. Она так и не смогла стать сплоченной руководящей группой, которая знает, чего хочет и энергично действует для достижения намеченных целей. Суденьшко Дубчека потонуло в волнах, поднятых оккупацией Чехословакии со стороны советских ревизионистов и его капитулянтской предательской линией.

Советская ревизионистская пропаганда раздувает сейчас большую шумиху, чтобы представить нового чехословацкого квислинга Гусака, как „надежную руку“, якобы отстаивающую интересы Чехословакии и способную не только навести порядок в стране, но и наладить правильные взаимоотношения с советскими ревизионистами. Даже западная буржуазия подпевает этой пропаганде, и бывшие пламенные защитники Дубчека не находят слов для восхваления его „качеств“. Поистине удивительная слаженность! „Его патриотизм, как чехословака, — пишет американская газета „Крисчен Сайенс Монитор“, — не может ставиться под сомнение“. „Гусак, — откликается крупная газета французской буржуазии „Монд“, — отнюдь

не является „необусловленным“ советским агентом“. Эмиль Затопеку, полномочный представитель чехословацкой реакции, в свою очередь, заявляет: „Я придерживаюсь одного мнения с Гусаксом и восхищаюсь его национализмом; он — настоящий политик“.

Что Гусак является словацким национал-шовинистом, это слишком хорошо известно. Но почему из всего великого множества коллаборационистов, собравшихся сейчас в Праге, советские ревизионисты остановили свой выбор именно на словацком националисте, который, несомненно, очень близок к ним, но опять-таки не является на сто процентов их человеком? Фактом является то, что не только 21 августа, но и значительно позже имя Гусака не фигурировало в списках новых кремлевских царей в качестве кандидата в их наместники в Праге. Ставя теперь всем известного ультранационалиста и антимарксиста во главе руководства чехословацкой ревизионистской партии, хотя он может причинить им немало хлопот, советские ревизионисты одновременно и более прочно обеспечивают свою гегемонию в Чехословакии, и придают ей видимость „независимого“ государства. Они знают, что Гусак, в целях упрочения позиций словацкого буржуазного национализма в ущерб чехам, венграм и другим, всегда будет нуждаться в поддержке Москвы, которая будет оказывать ее по крохам, лишь в той мере, в которой он проявит готовность выполнять ее приказы и защищать ее интересы. В конечном счете, национальная рознь была и остается с

незапамятных времен истории наиболее излюбленным оружием захватчиков. С другой стороны, — и об этом проявляют немалую заботу в Кремле — наличие националиста во главе чехословацкого руководства дает возможность западной буржуазии оправдать ее равнодушие к судьбе Чехословакии и примирение с ее оккупацией со стороны советских ревизионистов. Совершенно очевидно, таким образом, что в Москве хорошо взвесили это и остановили выбор на кандидатуре Гусака, приняв во внимание и на то, на чьей стороне симпатии западных господствующих кругов.

С какой стороны не посмотришь, чехословацкие события отражают сотрудничество и заговор советских ревизионистов с американскими империалистами, которые в целях сохранения своих эгоистических интересов и претворения в жизнь своих контрреволюционных планов всегда готовы попать и принести в жертву свободу и независимость народов, их честь и национальное достоинство. В 1939 году Чехословакия была принесена в жертву для удовлетворения агрессивного аппетита Гитлера, в надежде, что это послужит укреплению союза крупных западных держав с фашистской Германией, защитит их империалистические интересы и толкнет его на Восток, в направлении Советского Союза. Теперь опять повторился Мюнхен, опять западные державы бросают Чехословакию на произвол агрессоров, чтобы натравить их на Восток, но этот раз на Дальний Восток, на Китайскую Народную Республику. Как и 30 лет на-

зад, западная буржуазия призывает чехословацкий народ к „благоразумию“, „реалистическому подходу к действительности“ и подчинению, и на этот раз она не преминула пустить в ход те же лозунги. Типичной является позиция Ватикана, этого самого уполномоченного представителя международной реакции. „Перед позицией Москвы, — писал его еженедельник „Оссерваторе деля Доменика“ 23 апреля этого года, — чехословацкие „реалисты“ должны склониться, поскольку другого пути не существует“. О том, что во имя высших интересов священного советско-американского союза совершались махинации за счет чехословацкого народа, свидетельствуют и некоторые другие действия, которые, „к совпадению“, получили широкое развитие и сопровождали последние пражские события. Основными из них являются планы американского империализма в отношении вьетнамского вопроса, предложение советских ревизионистов и их союзников по Варшавскому Договору в связи с европейской безопасностью, а также усиление антикитайской пропаганды советских ревизионистов и сопровождение этой пропаганды вооруженными провокациями на советско-китайской границе.

Фактически эти проблемы и раньше стояли на повестке дня, но в последнее время в связи с ними наблюдаются некоторые новые явления. Так, советские руководители уже давно не жалеют усилий, чтобы помочь американским империалистам выйти из тупика, в который они зашли во Вьетнаме. Но со времени при-

хода к власти Никсона эти усилия умножились, и сотрудничество советских ревизионистов с американскими империалистами для достижения преследуемых американцами целей становится все более открытым. Фактом является то, что новый американский президент, представляя свой 8-пунктный план о так называемом политическом разрешении вьетнамского вопроса, не скрыл, что для его осуществления обязательно потребуется поддержка советских руководителей и их посредничество в переговорах с ханойским правительством. Другими словами, Никсон говорит советским руководителям: „Долг платежом красен. Мы помогли вам в Чехословакии, вы должны помочь нам во Вьетнаме“. Взаимные уступки открывают путь к осуществлению новых контрреволюционных проектов священного советско-американского союза.

В рамках этих уступок и политических сделок следует рассматривать и так называемую политику „европейской безопасности“ советских ревизионистов. К „европейской безопасности“ хрущевские ревизионисты призывали и раньше, но на Западе никто их не слушал. Прежним советским планом предусматривалось в качестве условия признание Демократической Республики Германии и ее восточных и западных границ. Теперь же новый призыв отличается от старого как по содержанию, так и по направленности. В нем, например, больше не упоминается ни о Германской Демократической Республике, ни о западных границах Польши и Чехословакии. С особой радостью заметили эту

„забывчивость“ в правящих кругах НАТО и особенно в Бонне. Западные телеграфные агентства предали широкой гласности речь, с которой выступил в Бундестаге 25 апреля этого года западногерманский министр иностранных дел Вилли Брандт, который, по их словам, и на этот раз „подтвердил“, что советские руководители сообщили Бонну, что переход к послевоенной действительности (существование Восточной Германии, граница по Одеру — Нейсе и т.д.) „во-все не является предварительным условием для проведения европейской конференции“. Что это означает?

Здесь ясно видна сделка за счет ГДР и Польши. Таким образом советские ревизионисты хотят обеспечить свой тыл в Европе, чтобы сосредоточить свои силы против КНР.

Но если советская политика европейской безопасности вызвала надежду на Западе, то она обеспокоила партнеров Варшавского Договора и, в первую очередь, ГДР и Польшу. Они почувствовали, что им самим придется платить расходы по этой „безопасности“. Интересен тот факт, что в то время как советская пропаганда созыв конференции по европейской безопасности не обуславливает каким-нибудь предварительным условием и даже отмечает, что такового не будет, польская пропаганда ставит довольно четкие определенные условия. Так, например, в последней статье польского теоретического журнала „Нови Дроги“, в полемике с советскими ревизионистами и в отличие от текста Будапештского призыва, говорится: „Понят-

но, что признание со стороны Федеративной Республики Германии всех существующих границ, границы по Одере-Найсе и границы между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой, а также отказ правительства Федеративной Республики Германии от его атомных вожделений и претензий представлять всю немецкую нацию являются основными предпосылками системы европейской безопасности“ (подчеркнуто нами). Эта польская позиция, поддерживаемая также восточными немцами, чехами и некоторыми другими, объясняет и тот факт, что на Будапештском совещании они колебались одобрить советское требование совместно признать Китай агрессором на Уссури. Несмотря на все это беспокойство их партнеров и разногласия между ними, советские хрущевские ревизионисты настойчиво придерживаются своего курса, направленного на союз с американским империализмом против КНР.

Советские руководители для того, чтобы полностью подтвердить, что они являются решительными партнерами американских империалистов в антикитайской направленности советско-американского союза и показать, каким решающим и необходимым условием для них является спокойствие в Европе, поспешили вступить в соревнование с империалистами, развязав антикитайскую кампанию и заняв агрессивную позицию по отношению к КНР. В этой кампании существенен не тот факт, что она содержит безобразную клевету и измышления против КНР и ее

Коммунистической партии. Беспринципная полемика, ругань и банальность постоянно являлись характерными чертами антикитайской пропаганды советских ревизионистов. Важно то, что теперь она рассчитана на создание среди советского народа психоза о якобы исходящей от Китая опасности, взывая к его национальным великорусским шовинистическим чувствам. Не только советская пропаганда и печать свидетельствуют о том, что основной чертой нынешней советской внешней политики является ее антикитайская направленность. Визит Косыгина в Индию и речь, с которой он выступил в Дели, свидетельствуют о том, что кремлевские цари готовы заключить союз с любой реакционной силой, лишь бы та была согласна присоединиться к ним против Китая. Им не стыдно заигрывать с этой целью даже с Чан Кай Ши, не говоря уже об индонезийских фашистских генералах и марионетках Малайзии и Тайланда. Теперь нет никакого сомнения в том, что сущностью предстоящих советско-американских переговоров на высоком уровне явится углубление совместных антикитайских планов и заговоров. Советские ревизионисты, расширяя сотрудничество с американским империализмом и азиатской реакцией в целях создания „кольца антикитайского окружения“, с другой стороны, увеличивают военные контингенты на Дальнем Востоке и совершают серьезные провокации на китайско-советской границе, создавая там кровавые инциденты.

Этими бредовыми и опасными действиями советские ревизионисты могут скорее запугать

себя, нежели других. 700-миллионный китайский народ, вооруженный идеями Мао Цзэ-дуна и закаленный в великой культурной пролетарской революции, никогда не боялся и не будет бояться военных воплей и бряцания оружием как со стороны американских империалистов, так и советских ревизионистов. И если они когда-нибудь осмелятся развязать агрессивную войну против Китая, то китайский народ полон решимости, как сказал председатель Мао Цзэ-дун, решительно уничтожить целиком и полностью всех агрессоров вместе взятых или по отдельности.

В современном мире нет обособленных событий. Чехословацкие события развивались в тесной связи с нынешней международной конъюнктурой и их нельзя понять вне большого контрреволюционного советско-американского заговора. Но залечили ли ревизионисты чехословацкую рану? Сумеют ли они подчинить чехословацкий народ?

Ни поддержка со стороны империалистов, во главе с американскими, ни смена квислингов в Праге, ни грубая сила не помогут советским ревизионистам вылезти из чехословацкого болота. Последнее слово принадлежит свободолюбивому чехословацкому народу. Клика Гусака, занявшая место клики Дубчека в Пражской крепости по приказу советских оккупантов и с благословения империализма, внутренней и международной реакции, теперь попытается путем обмана и террора запугать чехословацкий народ и подавить его сопротивление. Но ни иностран-

ные захватчики, ни внутренние предатели никогда не смогут этого добиться.

Чехословацкий народ теперь хорошо знает зверское, кроважидное лицо советских оккупантов, прекрасно понимая, что любой квислинг, посаженный ими на пражский трон, является сторожевым псом захватчиков и его заклятым врагом. Он не питает на их счет никаких иллюзий, так же как не должен питать никаких надежд на американских империалистов и их союзников, которые в течение 30 лет два раза продали его агрессорам ради своих грязных сделок с ними. Он не боится жертв и хорошо знает, что без свободы нет ни национального достоинства, ни социализма. Единственным путем спасения является борьба любыми средствами вплоть до вооруженной борьбы против иностранных захватчиков и предателей страны. Чехословацкие рабочие и крестьяне, женщины и молодежь, патриотически настроенная интеллигенция поднимутся против них на такую борьбу, которая сделает жизнь иностранных оккупантов в Чехословакии невыносимой и невозможной, изгонят их со священной земли своей Родины и восстановят диктатуру пролетариата. В этой справедливой борьбе они не будут одиноки, а будут пользоваться поддержкой и солидарностью всех революционных сил и свободлюбивых народов мира.

Чехословацкие события являются большим уроком и серьезным предостережением для всех народов об опасности, которую представляет советско-американский союз для их свободы и

независимости. Свобода и независимость каждого народа, право на суверенитет и развитие в соответствии с его условиями и желаниями не защищаются только там, где начинаются и кончаются государственные границы и только в тот день, когда враг взломал его дверь и поправ очаг. Они отстаиваются ежедневно и ежечасно в беспощадной борьбе с империалистскими и ревизионистскими врагами, которые не дремлют и не отказываются от своих целей подчинить все страны, где бы они ни находились и независимо от их величины.

Но преступные планы американских империалистов и советских социал-империалистов провалятся перед лицом объединенных сил революционных и свободолюбивых народов мира. Как всякий контрреволюционный фашистский союз, советско-американский союз слаб по сравнению с силой народов, но он может стать чрезвычайно опасным, если его не разоблачать, если не бороться против него и своевременно не изолировать. В этой полной опасности обстановке долгом всех свободолюбивых народов, всех революционных и антиимпериалистических сил является не отступать и смело противостоять яростным волнам империалистско-ревизионистской реакции. Объединенному советско-американскому и контрреволюционному фронту следует противопоставить антиимпериалистический и антиревизионистский объединенный фронт народов, который в состоянии полностью уничтожить в

самом зародыше агрессивные планы новых претендентов на мировое господство. Борьба может быть продолжительной, ожесточенной и часто неравной. Но победа несомненно будет за народом.

