

**Н. ХРУЩЕВ ИСКАЖАЕТ
ИДЕИ ЛЕНИНА, ЧТОБЫ ОТКРЫТЬ
ПУТЬ СВОЕМУ
ПРОИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОМУ
КУРСУ**

Тирана 1964 г

Электронная версия брошюры
подготовлена сайтом
<http://www.enverhoxha.ru>

**Н. Хрущев искажает идеи Ленина,
чтобы открыть путь своему
проимпериалистическому
курсу**

(Статья газеты „ЗЕРИ И ПОПУЛЛИТ“
от 1 марта 1964 г.)

Государственное Издательство „Наим Фрашери“
Тирана 1964 г.

На этих днях, газета Правда опубликовала неизвестное письмо В. И. Ленина, посланное 14 ноября 1922 года „Русской колонии в Северной Америке“. Как говорится и в примечании редакции, Ленин посылал свое письмо той части русской колонии, которая относилась дружески к советской России. Он благодарил от имени советского правительства „Общество друзей Советской России“ и „Общество технической помощи Советской России“, в особенности за помощь сельскому хозяйству по улучшению его техники, что в то время было важным и ценным. Владимир Ильич считал помощь Советской России ясным выражением пролетарского интернационализма, братской солидарности трудящихся. В этом письме Ленин защищает новую экономическую политику, НЭП, от клеветнических нападений капиталистической и русской белогвардейской печати в Америке и объясняет государственный капитализм, как один из моментов этой новой экономической политики.

Итак, как все бессмертное дело В. И. Ленина, и письмо, посланное „Русской колонии в Северной Америке“ является страстной защитой правильной политики Коммунистической Партии, советской власти, социализма. В период восстановления, в котором находилась Советская Россия, помощь ее сынов, находившихся на чужбине, была символом их любви к родине.

Русские Америки и друзья Советской России, оказывавшие ценную помощь Советской Республике, как устанавливает различие сам Ленин, не имели ничего общего с врагами Великой Октябрьской социалистической революции, с американскими империалистами — участниками интервенции, имевшими цель свергнуть советскую власть, не имели ничего общего и с белогвардейцами, меньшевиками и эсерами, бежавшими в Америку и содержавшимися на американские доллары. Русские экономические эмигранты были люди труда, покинувшие родину из-за тяжелого экономического положения в царской России, поэтому они приветствовали как свою победу, как победу труда, победу российского пролетариата в Великой Октябрьской революции. Таким образом, были вполне правильными и патриотическо-интернационалистическая помощь Советской России и принятие этой помощи со стороны Советского Союза.

Помощь русских эмигрантов своей родине напоминает нам патриотизм, страстную любовь к родине наших братьев, эмигрировавших в Америку и в другие страны, напоминает нам ценную помощь и патриотическую поддержку, самоотверженно оказанную и оказываемую ими своей родине, Народной Республике Албании. Это вполне естественно.

Но что же заставляет нас тогда останавливаться на этом случае? Нас заставляет делать это тот факт, что Н. Хрущев, выставя на показ этот документ Ленина, пытается исказить идеи Ленина, использовать их, как „ленинскую основу“, как „ленинский фон“ для своего анти-

марксистского капитулянтского курса, как опору для осуществления своих целей, для установления более тесной связи с американскими империалистами.

Опубликование неизвестного письма Ленина наряду с директивным письмом американского фермера Росуэла Герста, в то время, когда группа Н. Хрущева, встретившая серьезные затруднения, в особенности в области сельского хозяйства, выдвинула лозунг протянуть руку американскому империализму, руководствоваться опытом американских империалистов, несколько не вызвано простым любопытством к неизвестному документу, совершенно не является простой случайностью.

Этим опубликованием, как и всем духом своего ревизионистского и проамериканского курса, Н. Хрущев стремится создать впечатление, что его всестороннее сотрудничество с американскими империалистами в области политики, идеологии и экономики, является ориентацией, предвиденной еще Лениным, и что сам Хрущев, якобы не делает ничего иного, как только проводит в жизнь эту ориентацию. Тем „фактом“, что будто бы и Ленин, в свое время, якобы просил помощи у американских империалистов, он стремится оправдать кредит, который он возможно получил или может быть получит от американских империалистов, в особенности для сектора сельского хозяйства, понесшему серьезные убытки из-за его ревизионистской политики. Короче говоря, он старается поставить знак равенства между марксистской позицией Ленина по отношению к американскому империализму и своим ревизионистским курсом.

Н. Хрущев терпит в своей политике поражение за поражением, как в области идеологии, так и в области экономики, в особенности в сельском хозяйстве. Его антимарксистская линия теперь разоблачается и на международной арене, и здоровыми силами, революционными массами советских коммунистов. Поэтому, для дальнейшего продолжения своей антимарксистской деятельности ему необходимо тщательно прикрыться маской ленинизма, представить самого себя исполнителем заветов Ленина.

Будучи прагматистом, он нисколько не беспокоится о принципах. Его интересует достижение цели. Для него не имеют значение низость средств и методов, применяемых им. В данном случае, например, ему нужно использовать Ленина, как „опору“, чтобы оправдать свое стремление получить кредит от империалистов, как ключ, чтобы отпереть американскому империализму двери Советского Союза, и не задумываясь делает это.

Уже известны призывы Н. Хрущева, обращенные к империалистам, и в особенности к американским, чтобы они не стеснялись, а действовали быстро для получения заказов от Советского Союза, для оказания ему кредита, для производства капиталовложений в Советском Союзе.

Так, еще в 1959 году, на одном выступлении в Лейпциге, обращаясь к капиталистам он сказал: „Когда вы откроете нам кредит, мы представим вам наши заказы, мы разовьем нашу промышленность в том направлении и в тех отраслях, которые интересуют вас и обеспечим возможность оплаты этих заказов“.

Когда Н. Хрущев был в США, то в том же 1959 году, на обеде, данном в его честь издателем американской газеты „Джорнел оф комерс“, он сказал: „Если американские промышленники хотят получить от нас крупные заказы, мы можем сделать их, в случае если они откроют нам кредит. Я имею в виду кредит от фирм, как это делают англичане. Что же касается кредитов со стороны правительства, то при теперешних отношениях между нашими странами это кажется мне невозможным. Если фирмы окажут нам кредит, то мы будем платить подходящие проценты“.

Несколько месяцев тому назад, в день праздника Октябрьской революции Н. Хрущев, отвечая на тост, провозглашенный Джемсом Линденом, директором американского еженедельного журнала „Таймс“, организовавшим поездку в Советский Союз представителей крупнейших американских предприятий, сказал: „Нет лучшего капиталовложения, чем капиталовложение в Советском Союзе. Если вы вложите капитал, — подчеркнул он, — то получите хорошие доходы с гарантией Коммунистической партии Советского Союза“. Продолжая свою речь, Н. Хрущев советовал: „капиталист должен идти всегда туда, где он надеется получить прибыль“.

На декабрьском пленуме 1963 года ЦК КПСС он подчеркнул: „Повторяю, что тем, кто хочет честно заработать, мы сделаем заказы, если они откроют нам кредит, так как в настоящее время это стало нормой экономических отношений“.

Для оправдания этого антисоциалистического, антисоветского курса, Н. Хрущев напрасно

пытается найти поддержку Ленина. Ревизионистские ренегаты, Н. Хрущев и компания, не могут прикрыть свои грязные дела произведениями Ленина. В произведениях Ленина веет чистый горячий ветер революции, ожигающий и испепеляющий ревизионистскую гниль.

Америку миллиардеров, фактически считаемую группой Н. Хрущева своим естественным союзником, демократическим миролюбивым государством, где покой нарушают только некоторые „бешенные“ вне Белого Дома, великий Ленин называл, какой она была и какой она есть, новым рабством, капиталистическим рабством, поденным рабством под господством кучки миллиардеров, где существует грубый грабеж и бесчеловечная эксплуатация, агрессивным империалистическим государством, стремившимся задушить еще в колыбели молодую Российскую социалистическую Республику.

Великий Ленин видел в каждом долларе следы тайных грязных договоров, договоров о доле награбленной добычи, договоров о „помощи“ друг другу в угнетении рабочих и в преследовании социалистов-интернационалистов, следы грязи от „доходных“ военных поставок, обогативших во всех странах богачей и разоривших бедняков“. Великий Ленин видел на каждом долларе следы крови рабочих и угнетенных народов.

Коммунистическое и рабочее движение и теперь так смотрит на американский империализм. Московское Заявление 1960 года, подписанное представителями 81 коммунистических и рабочих партий, считает американский империализм

лизм „самым крупным международным эксплуататором“, „главной крепостью мировой реакции“, „международным жандармом“ и „врагом народов всего мира“. Американский доллар и в настоящее время носит следы крови американских рабочих и рабочих Южной Кореи, панамских и вьетнамских патриотов, революционеров и борцов за свободу во всех уголках мира. На нем пятна грязи и интриг, связей и заговоров, устраиваемых теперь империалистами, ревизионистами и реакционерами против марксизма-ленинизма, против социализма, против свободы и независимости народов.

Несколько лет тому назад, сам Н. Хрущев по-другому относился к американской „помощи“, к долларам и к американскому кредиту, которые он называет в настоящее время „нормой экономических отношений“ между государствами.

В 1957 году, в ответах, данных главному редактору газеты „Нью Йорк Таймс“, говоря о целях американской империалистической помощи, среди прочего, он подчеркнул: „Необходимо иметь в виду, что характер капитализма таков, что он не может оказывать помощь какой-нибудь стране, не преследуя целей, связанных с его интересами. Поэтому, всякое социалистическое государство, или всякое другое государство, должно быть осторожным, принимая помощь от капиталистических государств, чтобы не потерять своей независимости. Не случилось ли вам наблюдать какую-нибудь муху или пчелу, кружащуюся над медом и затем опускающуюся на него? В начале прилипают ножки, затем хоботок

и через короткое время оказывается, что вся пчела или муха погрузилась в мед“.

Через год, на VII Съезде Болгарской Коммунистической Партии „критикуя“ клику Тито, получающую помощь от американского империализма, он говорил: „По какой причине империалисты, стремясь смести с лица земли социалистические государства и подавить коммунистическое движение, в то же время финансируют одну из социалистических стран, открывают ей кредит на благоприятных условиях, и делают ей бесплатные подарки?... Все знают, что империалисты никогда и никому не дают зря денег, „за прекрасные глаза“, они вкладывают свои капиталы только в те предприятия, от которых надеются получить хорошие доходы. Если империалисты соглашаются оказать „помощь“ какому либо социалистическому государству, то конечно, они не делают это чтобы укрепить его“.

В свете новых фактов мы спрашиваем.

Почему американские империалисты, стремящиеся стереть с лица земли марксизм-ленинизм, мировую социалистическую систему, коммунистическое и рабочее движение, показывают себя настолько великодушными, что помогают группе Н. Хрущева и поддерживают ее? Может быть в мире существуют два социализма: один социализм смертельно ненавидящий империализм, и другой социализм, которому отпускается кредит и пшеница? С каких это пор империалисты, монополистические круги США заинтересованы в укреплении социализма и коммунизма.

Ответ ясен. Империалисты помогают Н. Хру-

щеву не для укрепления коммунизма в Советском Союзе, а для уничтожения его, для ликвидации завоеваний Октябрьской революции, для ликвидации социалистической системы, для реставрации капитализма. С этой целью были даны вчера доллары титовской клике, с этой целью дают их сегодня.

Империалисты поддерживают Н. Хрущева потому, что им выгоден его курс, потому что, как сказал один из лидеров бельгийской и международной социал-демократии, Спак, бывший генеральный секретарь НАТО, „Господин Хрущев оказал нам ценные услуги“. Также и миллиардер Кеннеди, оценивая услуги Н. Хрущева, сказал, что с ним „начал дуть прохладный ветерок за железным занавесом“, что значит началась эволюция в направлении так называемого „свободного мира“.

Что значит обращаться к американским империалистам с призывом открыть кредит и сделать капиталовложения в советскую экономику, без малого через 50 лет после торжества Октябрьской революции, в период строительства коммунизма? Не значит ли это, что американский доллар будет пить и кровь советского рабочего и советского крестьянина, давно освобожденных от угнетения и капиталистической эксплуатации? Не значит ли это сделать большой шаг назад к экономическим формам, уже пережитым? Не является ли это большим оскорблением и дискредитацией для Советского Союза, для Коммунистической Партии, основанной Лениным, для славного советского народа?

В настоящее время стали очень актуальными

слова И. В. Сталина, сказанные им еще в 1928 году; он предупреждал о возможности следовать по двум диаметрально-противоположным линиям. „Одно из двух, — сказал он, —

или мы будем продолжать и после проводить революционную политику, сплачивая вокруг рабочего класса СССР пролетариев и угнетенных всех стран, и тогда международный капитал будет мешать всеми средствами нашему прогрессу;

или мы откажемся от нашей революционной политики, делая ряд принципиальных уступок международному капиталу, и тогда международный капитал может быть не будет против оказания нам „помощи“ для вырождения нашей социалистической страны в „мудрую“ буржуазную республику“.

Жизнь доказала правильность предсказаний И. В. Сталина.

Именно эту цель преследовали и преследуют империалисты так называемой помощью социалистическим странам. Эту же цель они преследуют в настоящее время и по отношению к Советскому Союзу. Ревизионистский курс группы Н. Хрущева льет воду на мельницу империалистов. Он помогает осуществлению их общей стратегии для превращения Советского Союза в „мудрую“ буржуазную республику, для вырождения советского строя.

Группа Н. Хрущева старается также, исказить правильную идею Ленина о перенятии ценного опыта от капиталистических стран, старается применять ее по своему усмотрению, заменяя ее идеей брать все от капиталистического мира и в первую очередь от США. Вопрос пере-

нения положительного опыта является давно известной идеей, сформулированной классиками марксизма-ленинизма. Марксистско-ленинские партии правильно применяют иностранный положительный опыт в различных областях, в особенности в науке и технике. В этом нет ничего плохого. Наоборот, это необходимо.

Но в устах Н. Хрущева перенятие опыта капиталистических стран и в особенности Америки, имеет другой смысл. Для него Америка это зеркало, в которое надо смотреть, чтобы научиться всему, чтобы перенять всякий опыт. Ясным примером, в связи с этим, может служить и опубликование в газете Известия, в дни февральского пленума текущего года ЦК КПСС, вместе с выступлениями на пленуме, письма американского фермера Росуэла Герста, который указывает Советскому Союзу путь по которому он должен идти для технического развития советского сельского хозяйства. На последнем пленуме Н. Хрущев даже открыто угрожал тем, кто был против применения американского опыта. „Если трудящиеся, — сказал он, — не хотят изучать и проводить в жизнь то, что ново, если они очень противятся перенятию технических и практических достижений, продолжают упорно держаться за старое, то их надо заменить и на их место поставить других, молодых“.

Не сказал ли прямо Н. Хрущев, во время посещения титовской клики в Югославии, какой опыт нужен в настоящее время Советскому Союзу? Не восхвалял ли он титовский опыт самоуправления, которое быстро восстанавливает в Югославии, во всей жизни страны, капиталисти-

ческую систему? В речи, произнесенной перед рабочими Раковицы, Н. Хрущев не остановился перед критикой и советских методов управления экономикой. Там он вновь открыто подчеркнул, что югославский опыт самоуправления нужно тщательно изучать и, в связи с этим, добавил, что обязательно пошлет в Югославию группу работников партии, профсоюзов и экономических органов для подробного изучения югославской практики. Н. Хрущев, выставя Америку, как идеал для строителей коммунизма, недооценивает очень богатый опыт Советского Союза, оскорбляет талантливых советских людей, недооценивает превосходство социалистического строя над капиталистическим.

Но сколько бы ни старался хитрить Н. Хрущев, он не сможет долго обманывать советский народ, Коммунистическую Партию Советского Союза. Он потерпит неудачу и в новой попытке исказить идеи Ленина, чтобы после, прикрываясь ими, выставить себя исполнителем этих идей.

Курс Н. Хрущева является отрицанием идей В. И. Ленина, является антиленинизмом в действии, является самым большим предательством дела Ленина, строительства социализма и коммунизма. Поэтому, во всем мире, революционеры и коммунисты, объединяя свои силы, поднялись и поднимаются против этого антимарксистского курса. Борьба против оппортунизма группы Н. Хрущева является борьбой за защиту марксизма-ленинизма, за защиту социализма, за защиту единства социалистического лагеря и коммунистического движения, является борьбой с империализмом за защиту мира.

