

**РЕВОЛЮЦИОННЫЙ
МАРКСИЗМ - ЛЕНИНИЗМ
ВОСТОРЖЕСТВУЕТ В ЧРЕВАТОЙ
РЕВИЗИОНИЗМОМ ЕВРОПЕ**

Тирана, 1965 г.

Электронная версия брошюры
подготовлена сайтом
<http://www.enverhoxha.ru>

**Революционный марксизм-ленинизм
восторжествует в чреватой
ревизионизмом Европе**

(Статья газеты „Зери и Популлит“
от 6 января 1965 г.)

Издательство „Наим Фрашери“
Тирана, 1965 г.

Европа — колыбель и один из главных центров капитализма. Но она, в то же время и колыбель революционного движения рабочего класса. Это в Европе проводили свою революционную деятельность великие учителя пролетариата — Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин. Европейское рабочее и коммунистическое движение, как и всемирное коммунистическое движение в целом, прошло славный путь от Коммунистического Манифеста до I Интернационала, от Парижской Коммуны до первой русской революции, и до Великой Октябрьской социалистической революции, от III Интернационала до победы социализма в Советском Союзе и до войны с фашизмом в Испании, от исторической победы Советского Союза и других народов во второй мировой войне до торжества революции и вступления на путь социализма целого ряда стран.

Блестящи революционные традиции и победы европейского коммунистического и рабочего движения. Своими традициями и победами, сосредоточенными в главных и самых жизненных центрах капиталистического строя, мирового империализма, в самой их сердцевине, Европа играла и играет чрезвычайно большую роль в мировом революционном движении и оказывала сильное влияние на все революционные

процессы других континентов. Нанося прямые удары империализму в самом его логовище, европейское революционное движение облегчило народам других стран их борьбу за национальное и общественное освобождение и ускорило их победу над империализмом и реакцией.

Но это только одна сторона коммунистического и рабочего движения в Европе. История свидетельствует, что Европа, главный оплот мирового капитализма и империализма, была вместе с Северной Америкой и колыбелью оппортунизма и ревизионизма в международном рабочем движении. В Европе зародились и из Европы распространились самые различные антимарксистские течения, от бакунинцев, прудонистов, лассалистов и фабианистов, против которых боролись в свое время Маркс и Энгельс, до бернштейнистов, каутскианцев, „легальных марксистов“, „экономистов“, меньшевиков, эсеров, эмпириокритиков и анархо-синдикалистов, с которыми с редкой решимостью боролся Ленин, и до троцкистов, бухаринцев, титовцев, с которыми вел усиленную борьбу Сталин.

„Старческая болезнь правизны“ в теперешнем европейском коммунистическом и рабочем движении

Европа всегда была ареной ожесточенной борьбы революционного марксизма-ленинизма с оппортунизмом и ревизионизмом. На примере Европы подтверждено лучше, чем где-либо, что основным законом развития коммунистическо-

го и рабочего движения является борьба противоположностей: там, где есть революция, есть и контрреволюция; там, где есть марксизм, появляются антимарксистские, явные или скрытые, течения; там, где поднимает голову оппортунизм и ревизионизм, неизбежна борьба с ними революционных марксистов. С самого возникновения марксизма эта борьба велась с особой силой в коммунистическом и рабочем движении Европы. В этой продолжительной и тяжелой борьбе выросли и закалились ряды европейских коммунистов, и европейское коммунистическое и рабочее движение всегда выходило из этой борьбы еще более окрепшим и продолжало идти вперед, достигая больших успехов и побед.

Но борьба противоположностей, борьба марксизма-ленинизма с оппортунизмом и ревизионизмом, продолжается. В настоящее время она стала более ожесточенной чем когда-либо. Место старых антимарксистских течений теперь занял современный ревизионизм, в особенности хрущевский. Как непосредственное продолжение всех ревизионистских и оппортунистических течений прошлого, хрущевский ревизионизм стал в настоящее время самой большой опасностью, которой подвергалось когда-либо в течение всей истории международное коммунистическое движение и которая нанесла и продолжает наносить ему колоссальный ущерб. Опасность этого ревизионизма тем более велика, что он появился в самой старой и самой авторитетной партии мира — в Коммунистической Партии, основанной Лениным, что он уязвил первую и самую мощную социалистическую страну мира — Советский

Союз и что, будучи ревизионизмом у власти, он применяет все средства социалистического государства для достижения своих предательских целей.

Хрущевский ревизионизм, усиленно поддерживаемый и его предшественником титизмом, широко распространился в настоящее время. Этим ревизионизмом охвачены, в первую очередь, Европа и Северная Америка, где руководители многих коммунистических и рабочих партий, изменяя революционным традициям европейского коммунистического и рабочего движения, скатились на позиции оппортунизма, проводят сначала до конца антимарксистскую линию, включились в общее дело с врагами социализма и бросились в атаку против основ марксизма-ленинизма, нападая на все партии, сохранившие ему верность и борющиеся с современным ревизионизмом.

Современный ревизионизм стал развиваться в Европе сразу после второй мировой войны. Международная буржуазия, возглавляемая буржуазией США, потрясенная победами социализма, ростом коммунистического и рабочего движения в капиталистических странах и развитием национально-освободительной борьбы угнетенных народов, бросилась в ожесточенное фронтальное нападение для защиты и расширения своего господства в мире. С этой целью она разработала план всестороннего политического, идеологического, экономического и военного давления на социалистические страны, на коммунистические и рабочие партии и на все народы мира.

Для осуществления своего стратегического плана империалисты, с США во главе, направили экономику своих стран на путь милитаризма, начали невиданную до сих пор гонку вооружений, организовали агрессивно-военные блоки, создали широкую сеть военных, морских, сухопутных и воздушных баз в разных странах мира, предприняли ряд агрессивных действий в Корею, Вьетнаме, Египте, Конго, Алжире, Венгрии и в других странах, широко применяли атомный шантаж, используя для этого монополию и временное атомное превосходство.

В экономической области американские империалисты провозгласили „Доктрину Трумэна“ и „План Маршалла“, целью которых было под маской так называемой „американской помощи“ поработить сначала экономически, а затем и политически европейские страны; они установили жестокую экономическую блокаду против социалистических стран, начали, прибегая к различным формам, грубо вмешиваться в дела всех стран мира с тем, чтобы везде заменить старых колониалистов американским неоколониализмом.

В идеологической области они начали бешенную кампанию нападок и клеветы, направленных против Советского Союза и социалистических стран, против коммунистических партий и всех демократических сил. Эту кампанию они сопровождали широкой демагогией о „превосходстве народного капитализма, организованного и демократического“, о „государстве всеобщего благополучия“, а также и фашистскими диктаторскими мерами, преследуя коммунистов

и запрещая коммунистические партии для лучшего укрепления своего тыла.

Детищем этого всестороннего давления со стороны международной буржуазии является ревизионизм, как выражение буржуазной идеологии в коммунистическом движении. Империализм всеми средствами поддерживал и помогал этому своему продукту с целью подрывать и разрушать революционное движение рабочего класса. Опыт показал, что чем больше побед пожинает революционное движение, социализм, чем больше крепнут его позиции и растет его мощь, тем больше буржуазия надеется на метод подрыва изнутри коммунистического и рабочего движения, на опору и поддержку оппортунизма. Более того, чем больше побед пожинает марксизм над своими идеологическими врагами в среде рабочего движения, тем больше изощряется и маскируется оппортунизм, все более принимает вид тайного искажения марксизма, вид ревизионизма. Для поощрения и распространения оппортунизма и ревизионизма буржуазия развитых капиталистических стран Европы и Америки применяла двойственную тактику: тактику открытого насилия, отказа от каких то бы ни было уступок, реформ, справедливых демократических учреждений и тактику либерализма, политических прав, реформ и уступок, для создания реформистской и оппортунистической иллюзии. В связи с этим Ленин подчеркивал:

„Нередко буржуазия на известное время достигает своей цели посредством „либеральной“ политики, которая представляет из

себя, по справедливому замечанию Паннекука, „более хитрую“ политику. Часть рабочих, часть их представителей подчас дает себя обмануть кажущимися уступками. Ревизионисты провозглашают „устарелым“ учение о классовой борьбе или начинают вести политику, на деле осуществляющую отречение от нее. Зигзаги буржуазной тактики вызывают усиление ревизионизма в рабочем движении и нередко доводят разногласия внутри него до прямого раскола“ (В. И. Ленин, том 16, стр. 322).

Монополистической буржуазии США и крупных европейских стран значительно помогла в проведении этой тактики экономическая конъюнктура послевоенного времени. В отношении Северной Америки известно, что она не потерпела убытков от войны; наоборот, США воспользовались войной и ее разрушениями в Европе, чтобы развить производство и извлечь колоссальные прибыли. Капиталистические страны Европы, находясь в зависимости от США, начали приходить в себя, восстанавливать разрушенные войной производственные силы и развивать свою экономику, используя для этой цели такие факторы, как милитаризацию хозяйства и гонку вооружений, внешнюю экономическую экспансию, возобновление основного капитала, применение новой техники, усиление эксплуатации трудящихся, ограбление других народов и т.д. Эта благоприятная экономическая конъюнктура, опиравшаяся, главным образом, на временные факторы, дала возможность буржуазии в Европе и Северной Америке поднять много шума о

„вечном процветании“ капитализма и создать в массах много реформистских иллюзий о якобы исчезновении кризисов, анархии и безработицы вместе с другими язвами капитализма. Начали широко распространяться идеи о якобы планированном капиталистическом хозяйстве и о капиталистическом государстве, как государстве надклассовом, служащем всему обществу, о сужении и ликвидации различий между классами и, вследствие этого, о якобы исчезновении классовой борьбы и т.д. и т.п.

Высокая экономическая конъюнктура привела и к росту рабочего класса, к пополнению его в значительной степени „рекрутами“ из рядов крестьянства, ремесленников и из других мелкобуржуазных слоев, разоренных гнетом и конкуренцией крупного капитала. Как заявило само руководство Итальянской Коммунистической Партии на ее 10-м съезде, почти половина рабочего класса Италии возросла за последние годы за счет людей, пришедших из разных мелкобуржуазных слоев. Ряды некоторых коммунистических партий, в особенности в Италии и во Франции, тоже значительно возросли после войны. В них стали вливаться различные мелкобуржуазные элементы, карьеристы и оппортунисты. С другой стороны, в результате экономической конъюнктуры, крупных прибылей, буржуазия постаралась купить, „аристократизировать“, „обуржуазить“ часть рабочего класса. Классики марксизма-ленинизма давно уже отмечали особую опасность распространения оппортунизма и ревизионизма в развитых капиталистических странах, где буржуазия, пользуясь своей сверхприбылью, под-

купает и привлекает к себе часть рабочего класса.

„...английский пролетариат, — писал Ф. Энгельс К. Марксу 7 октября 1858 года, — фактически все более и более обуржуазивается, так что эта самая буржуазная из всех наций хочет, по-видимому, довести дело в конце концов до того, чтобы иметь буржуазную аристократию и буржуазный пролетариат **рядом** с буржуазией“ (К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, 1953 г., стр. 105).

Ленин также писал:

„...И эти миллиарды сверхприбыли — есть экономическая основа, на которой держится оппортунизм в рабочем движении. Мы имеем в Америке, в Англии, во Франции неизмеримо более сильное упорство оппортунистических вождей, верхушки рабочего класса, аристократии рабочих; они оказывают более сильное сопротивление коммунистическому движению. И поэтому мы должны быть готовы к тому, что освобождение европейских и американских рабочих партий от этой болезни пойдет труднее, чем у нас. Мы знаем, что со времени основания III-го Интернационала в деле излечения этой болезни сделаны громадные успехи, но до решительного конца мы еще не дошли: очищение рабочих партий, революционных партий пролетариата во всем мире от буржуазного влияния, от оппортунистов

в их собственной среде далеко еще не закончилось“. (В. И. Ленин, Сочинения, том 31, стр. 206).

Очень сильной опорой для распространения ревизионизма в Европе были и продолжают быть социал-демократические партии, существующие почти во всех развитых капиталистических странах и занимающих сильные позиции, даже в некоторых странах, стоящие во главе буржуазных правительств. Социал-демократические партии являются непосредственными преемниками партий предательского II-го Интернационала; они являются, как их называл Ленин, „буржуазными партиями рабочего класса, настоящими агентами буржуазии в рабочем движении“, „подручными капиталистического класса из рядов рабочих“, „идеологической опорой капитализма“ и т.д.

„Практически доказано, — писал Ленин, — что деятели внутри рабочего движения, принадлежащие к оппортунистическому направлению, — лучшие защитники буржуазии, чем сами буржуа. Без их руководства рабочими буржуазия не смогла бы держаться“. (В. И. Ленин, Сочинения, том 31, стр. 206).

Современный ревизионизм нашел крепкую опору и источник духовной пищи у социал-демократов, так как и первый, и вторая являются выражением буржуазной идеологии: социал-демократия в рабочем движении, а ревизионизм — в коммунистическом.

После революционных вспышек, происшедших в Европе во время и сразу после окончания второй мировой войны, весь продолжительный послевоенный период был для Европы в общем периодом относительного спокойствия, периодом более или менее мирного развития.

„Переход от подъема к затишью, — писал Сталин, — сам по себе, по самой своей природе увеличивает шансы опасности справа. Если подъем порождает революционные иллюзии, создавая левую опасность, как основную, то затишье, наоборот, порождает социал-демократические, реформистские иллюзии, создавая правую опасность как основную. В 1920 году, когда рабочее движение шло к подъему, Ленин написал брошюру о „Детской болезни „левизны“. Почему именно эту брошюру написал Ленин? Потому что левая опасность была тогда наиболее серьезной опасностью. Я думаю, что если бы Ленин был жив, он написал бы теперь, новую брошюру о „Старческой болезни правизны, ибо теперь, в период затишья, когда соглашательские иллюзии должны расти, правая опасность является самой серьезной опасностью“. (И. В. Сталин, Сочинения, том 7, стр. 61).

Эти слова Сталина вполне подходят и к периоду после второй мировой войны. Если бы Ленин был жив, он конечно написал бы и теперь брошюру о „Старческой болезни правизны“ в европейском коммунистическом и рабочем движении!

Процесс распространения ревизионизма в коммунистических и рабочих партиях Европы и Северной Америки стал еще более интенсивным, стал непреложным фактом, в особенности после смерти И. В. Сталина, тогда, когда появилась на сцене предательская группа Н. Хрущева и развернула на XX съезде КПСС свое ревизионистское знамя. XX съезд КП Советского Союза с большим шумом определяется ревизионистами как „съезд, открывший новую эпоху в международном коммунистическом и рабочем движении“. Да, действительно XX съезд КП Советского Союза останется в истории как съезд, открывший новую эпоху, но эта „новая эпоха“ не является ничем иным, как эпоха распространения оппортунизма и ревизионизма в теперешнем международном коммунистическом и рабочем движении, в особенности в зоне Европы и Северной Америки, где он нашел самую подходящую почву и с исторической точки зрения, и с актуальной. Группе Н. Хрущева используя авторитет КП Советского Союза и самого Советского Союза и применяя самые низкие методы и средства, удалось навязать свой ревизионистский курс руководства многим коммунистическим и рабочим партиям. Для достижения этой цели она не остановилась и перед самыми подлыми заговорами, с целью изменить состав руководства у многих партий и привести к власти людей, верных ее предательской линии. Так называемый „культ личности“ и „борьба с его последствиями“ стали повсюду тем демагогическим оружием и пугалом, которое группа Н. Хрущева применила для угроз, для запуги-

вания и подчинения всех тех, которые не подчинялись его дирижерской палочке. Вследствие всего этого, из руководства многих партий были удалены старые революционные кадры, испытанные в верности марксизму-ленинизму, и ревизионистская линия Н. Хрущева была провозглашена ревизионистскими руководителями как генеральная линия многих партий в международном коммунистическом и рабочем движении.

Источник всех зол — ревизионистский курс

Современные ревизионисты применяют все средства и маневры, чтобы обмануть людей и заставить их поверить, что Европа является якобы „оплотом настоящего марксизма-ленинизма“, „носителем развития и творческого применения марксистской доктрины“, „горячий очаг революции“ и „самый передовой фронт всемирного революционного движения“. Они стараются „доказать“, что везде марксизм-ленинизм, выродился, что он заменился догматизмом, сектантством, национализмом, расизмом, неотроцкизмом и т.д. и т.п. и что поэтому необходимо повсюду распространять „спасительный свет Европы“. Спекулируя на революционных традициях Европы, ревизионисты стараются продать вместо сыра мыло, стараются выставить современный европейский ревизионизм как марксизм-ленинизм чистой воды, подчинить ядовитому влиянию современного ревизионизма с центром в Европе все мировое революционное и освободительное движение, задуть революционный подъем

народов других континентов и убаюкать и усыпить европейских революционных коммунистов, чтобы получить возможность совершить без помех свое преступное дело.

Но ревизионистам не удастся обманывать долго и достичь своей цели. Они разоблачены и разоблачаются постоянно. Их предательская линия натолкнулась на сильное сопротивление настоящих марксистов-ленинцев, она встретила большие трудности и при каждом столкновении с действительностью терпит поражение. Какова эта линия, всем уже стало совершенно ясно. Это — линия предательства по отношению к основным принципам марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, линия отказа от борьбы с классовым врагом и от революции, линия сближения и объединения с империализмом и со всеми реакционными силами, линия вырождения социализма и слияния с социал-демократией. Горькая действительность, но факт то, что современная Европа стала главным оплотом самого бешеного ревизионизма

Как бы ни старались ревизионисты приукрасить положение демократического и рабочего движения в Европе, неопровержимым фактом остается то, что в результате их оппортунистического и предательского от начала до конца курса, это движение пришло в упадок, ослаб его революционный дух и уменьшилась сила действия. Несмотря на свой большой вес во всей жизни страны, европейский рабочий класс не играет должной роли и не вносит того вклада, который он должен дать в дело борьбы за мир, демократию, национальную независи-

мость и социализм. В настоящее время в Европе есть много разговоров, иллюзий и пустых заявлений и очень мало дела и конкретных действий. Где тот большой размах демократического и рабочего движения в Европе в первые послевоенные годы, справедливо вызвавший восхищение всех революционеров мира? Где героизм Раймонды Дьени и французских докеров, направленный против „подлой войны“ французских колониалистов во Вьетнаме? Где энергичные многомиллионные забастовки итальянских рабочих и поденных против реакции и фашизма? Где та полная решимости поддержка и тот высокий дух солидарности, выказанный к корейскому народу, к его патриотической борьбе с американскими агрессорами? Где то массовое и боевое движение за мир, поднявшееся по всей Европе во время Стокгольмского Воззвания и т.д.?

Ревизионисты все свои надежды возлагают не на рабочий класс и на трудящиеся массы и на их революционную борьбу и действия, а на политические и дипломатические комбинации, на „разум“ и „мудрость“ империалистических главарей, на ревизионистскую линию „мирного сосуществования“, „мирного соревнования“ и „мирного пути“, на буржуазные парламенты и конституции, на „структурные реформы“ и на союз с консерваторскими и реакционными силами. Всем этим ревизионисты стараются парализовать боевой дух европейского рабочего класса, сбить его с пути революционной борьбы и сделать его пассивным, расширяя в его среде всевозможные пацифистские и реформистские иллюзии.

Своим предательским курсом ревизионисты стремятся превратить коммунистические и рабочие партии, со славными традициями многих стран Европы, из партий социальной революции в партии социальных реформ, из революционного боевого организованного и дисциплинированного авангарда рабочего класса в аморфные организации, без четких границ, без здоровой партийной дисциплины, в которые могут вступать и выходить по желанию всевозможные буржуазные элементы, карьеристы и оппортунисты. Они стали на путь пересмотра „характера, функции и организационной структуры“ коммунистических партий, отрицают руководящую роль партии в борьбе за победу революции и за строительство социализма. Под предлогом создания единства рабочего класса, ревизионисты не только отказались от разоблачения правых лидеров социал-демократов, являющихся главными раскольниками рабочего класса, но сближаются и постепенно сливаются с социал-демократическими партиями, лезут из кожи, чтобы заключить союз с либеральной буржуазией, с членами христианско-демократической партии и со всеми другими реакционерами.

Европейские ревизионисты, действуя совместно с империализмом и монополистической буржуазией, с кликой Тито, с социалистическими, христианско-демократическими и католическими главарями и со всеми реакционными силами, бросились и в ожесточенную атаку против Коммунистической Партии Китая, Албанской партии труда, против всех марксистско-ленин-

ских партий и против здоровых сил революционных коммунистов в их партиях и странах. Они безоговорочно поддерживали всю предательскую, антимарксистскую, антисоциалистическую и раскольническую деятельность Н. Хрущева и его группы, да и сами предпринимали много действий, подрывавших единство социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Европейские ревизионисты держат теперь позорное знамя борьбы с марксизмом-ленинизмом. Будучи бешеными ревизионистами, они решили, несмотря на неизбежное разоблачение и поражение их, довести до конца эту борьбу. Они требуют, как это сделал и Тольятти в своем „Завещании“, чтобы была усилена еще больше борьба с марксизмом-ленинизмом и со всеми партиями и силами, верными ему, и применяют для этой цели самые изощренные меры, самые коварные, по их мнению, самые эффективные.

Проводя раскольническую, предательскую и оппортунистическую линию и деятельность, европейские ревизионисты несут всю ответственность за тяжелое положение, создавшееся во всемирном коммунистическом движении, и в особенности за зло и большой вред, нанесенный европейскому коммунистическому и рабочему движению. Перед лицом горькой действительности им пришлось признаться в своем поражении. В Тезисах к X съезду Итальянской Коммунистической Партии открыто говорится, что:

В общем необходимо, как бы то ни было, признать, что рабочий класс и тру-

дящиеся массы Западной Европы и их организации за последние годы не внесли вклада, который был бы нужен в борьбе за демократию, социализм и мир... Как бы то ни было, остается всеобщим факт, независимо от мнений об отдельных странах, что рабочий класс не выполнил принадлежащей ему руководящей политической функции, будь то в соответствии с весом, который он имеет, благодаря своему положению в области развития производства, будь то в соответствии со значением проблем, связанных как с актуальным его существованием, так и с развитием демократии и с продвижением к социализму.

Эту мысль Тольятти выразил еще раз в своем „Завещании“. Он говорит:

„Мы всегда считали, что неправильно представлять совершенно оптимистически рабочее и коммунистическое движение западных стран. В этой части мира, и если даже кое-где сделан некоторый прогресс, наше развитие и наши силы до сих пор еще недостаточны для задач, стоящих перед нами“.

Это положение европейского коммунистического и рабочего движения ни в коем случае не может быть объяснено объективными „не подходящими“ условиями и обстоятельствами Европы. Кроме отрицательных фактов были и существует много других положительных факторов для успешного развития революционного движения в Европе. Таковыми являются дальнейшее укрепление социалистических стран и

их достижения во всех областях, постоянное ослабление империалистической системы, большой подъем национально-освободительного движения и распад колониальной системы, дальнейшее обострение внешних и внутренних, классовых и национальных противоречий в капиталистических странах и т.д. Поэтому настоящую причину этого положения, которое вынуждены признать и ревизионисты, не нужно искать в объективных условиях, но в первую очередь и главным образом в положении субъективного фактора, в факте, что руководства многих европейских коммунистических и рабочих партий скатились на позиции оппортунизма и ревизионизма, отошли от принципов марксизма-ленинизма, от революционной линии и стали на путь социал-демократизма.

Но какие меры и какие шаги предлагают предпринять ревизионисты, чтобы вывести европейское коммунистическое и рабочее движение из тупика, в который они сами его завели? Никакой положительной меры, никакого шага. Наоборот, они упорно требуют, чтобы велась с еще большей решимостью политика, сформулированная с позицией XX съезда КПСС, т.е. с тех позиций, которые, согласно им, необходимо еще больше углубить и развить дальше. Зло, говорят они, не истекает из линии XX съезда, а из факта, что линия этого съезда еще не выполняется как должно, еще не проводится в жизнь полной силой и всеми партиями! Итальянские ревизионисты, как ревизионисты, зашедшие дальше других по этому пути, как знаменосцы ревизионизма в Западной Европе,

требуют от всех, чтобы для выхода из тяжелого положения последовательно проводилась „итальянская линия“ к социализму, которая, как мы это показали и в других случаях, является линией явного отхода от уроков марксизма-ленинизма о классовой борьбе, о революции и пролетарской диктатуре, линией, похожей как две капли воды на линию, проповедовавшуюся и проводившуюся Бернштейном, Каутским, Тито, правыми социал-демократами и всеми другими ренегатами рабочего класса. Ревизионисты видят путь выхода из кризиса, в который они ввели западное коммунистическое и рабочее движение, в стараниях во что бы то ни стало и всякой ценой заключить союз с либеральной буржуазией, с буржуазной интеллигенцией, с членами христианско-демократической партии, с социал-демократами и правыми социалистами с целью создать то широкое объединение, тот „новый политический блок“, который обеспечил бы им „победу при выборах“, „расширение границ свободы и демократии“, „изменение классового характера буржуазного государства“ и „мирный переход к социализму“!

Но это не все. Ревизионисты Запада с целью выйти из трудного положения, для торжества их линии и ради союза с буржуазией, с главарями социал-демократов, с членами христианско-демократической партии и т.д. требуют от своих коллег Востока, в особенности от советских руководителей, чтобы они оказывали им большую помощь. Они вполне согласны и приветствуют шаги, предпринятые в Советском Союзе и в некоторых других социалистических

странах для вырождения социалистического строя под маской „децентрализации“, „демократизации“ и „либерализации“. Но они, как это заявляет Тольятти в своем „Завещании“, не довольны тем, что этот процесс в этих странах развивается медленно, зигзагами и с задержками. Поэтому ревизионисты Западной Европы требуют от ревизионистов социалистических стран, чтобы они шли более быстрыми темпами по пути капиталистического вырождения социализма и сближения с империализмом, с целью подать пример полной ликвидации „сталинской аномалии“ и создания „демократического“ и „либерального“ социализма, который будет совершенно бесстрашным для буржуазии и приемлемым для всех псевдо-демократов мира. Современные ревизионисты, чтобы довести до конца свое предательское дело, не колеблются даже привести в жертву сам Советский Союз и другие социалистические страны, ликвидировать исторические победы социализма в этих странах, достигнутые упорной борьбой и большими жертвами.

Европейские ревизионисты, следовавшие за Н. Хрущевым, встретили с большим беспокойством бесславный конец своего предводителя. Они все вместе, хором, выразили сожаление и неодобрение в связи со свержением Н. Хрущева, критиковали „антидемократические методы“, примененные для исключения его из руководящих органов партии и государства, настойчиво требовали разъяснений и оказали давление на теперешних советских руководителей, чтобы они непременно проводили линию Н.

Хрущева, сформулированную на XX, XXI и XXII съездах КПСС. Они даже открыто угрожали советским руководителям, что, если они уклонятся от этой линии, то не будут пользоваться их поддержкой. Основываясь на изгнании Н. Хрущева, европейские ревизионисты пришли к заключению, ясно сформулированному итальянскими ревизионистами, что „в Советском Союзе еще не ликвидированы до конца остатки культа личности“, что „свобода и демократия еще ограничены“ и что поэтому нужно не колеблясь идти вперед по пути либерально-буржуазной демократизации социалистического строя. И нынешние советские руководители, старые сотрудники Н. Хрущева, поспешили успокоить ревизионистов всех мастей, где бы они ни были, что они неуклонно и преданно будут держать курс, унаследованный от их шефа Н. Хрущева.

Таков, в общих чертах, политический курс, таковы позиции и действия, пути и перспективы европейских ревизионистов. Все то ярко свидетельствует о неотрицаемом факте, что современная Европа чревата ревизионизмом.

Ревизионисты — враги освободительного антиимпериалистического движения народов

Европейские ревизионисты обвиняют партию, смело защищающие марксистско-ленинские принципы в том, что они якобы недооценивают и даже отрицают роль и значение революционного движения в Европе, что они якобы противопоставляют ему национально-освободи-

тельное движение, как единственную революционную силу теперешнего времени, что они как-будто бы стараются изолировать и оторвать революционное и национально-освободительное движение Азии, Африки и Латинской Америки от социалистического лагеря и от рабочего движения развитых капиталистических стран и т.д. Все это нужно ревизионистам, чтобы доказать, что якобы Европа является центром мировой революции и что все революционные и освободительные движения других стран должны подчиняться и руководиться ревизионистской Европой. Всей этой клеветой ревизионисты стремятся подорвать авторитет, уменьшить роль и все растущее влияние марксистско-ленинских сил, в особенности Китайской Народной Республики и КП Китая, в странах Азии, Африки и Латинской Америки, задуть и в этих районах революционный дух, потушить боевой дух, удалить народы от борьбы и заставить их примкнуть к империализму.

Нельзя отрицать факта, что в настоящее время именно в Азии, Африке и Латинской Америке революция идет гигантскими шагами вперед. Эти районы мира являются самыми слабыми звеньями империалистической системы, здесь переплелись и обострились все виды общественных противоречий, в этих странах изо дня в день ширится революционное движение, здесь в настоящее время наносится самый сильный и прямой удар империализму. Об этой действительности свидетельствуют многие факты и события: героическая борьба народа Южного Вьетнама, Северного Калимантана и Лаоса против американских агрессоров и внутрен-

них реакционных сил и мощное антиимпериалистическое движение в Индонезии и Японии, в арабских странах и в Азии; героический Алжир, волна освободительной борьбы в Конго, Анголе, Западной Гвинеи и в других зонах Африки; славная Куба, боевая Венесуэла, Панама и другие в Латинской Америке.

Европейские ревизионисты, ставшие на службу монополистической буржуазии своих стран и американского империализма, очень обеспокоены размахом борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки. С целью замаскировать свою настоящую физиономию и распространить свое влияние на эти страны, ревизионисты не упускают случая, чтобы делать время от времени какое-нибудь заявление или предпринимать какой-нибудь шаг, который с виду кажется, что поддерживает борьбу народов Азии, Африки и Латинской Америки. Но если изучить их политику и общую деятельность, сущность их отношения к национально-освободительному движению, становится ясным, что европейские ревизионисты придерживаются совершенно антимарксистского отношения к этой борьбе, распространяют всевозможные вредные иллюзии и совершают действия, препятствующие и подрывающие справедливую борьбу народов против империализма. Ревизионисты заявляют, что „колониальный режим почти совершенно разрушен“, что „только около 50 миллионов людей находятся еще под колониальным господством“, что „не существуют больше в мире сфер влияния империализма“. Они говорят, что главной задачей национально-освободительного движения в настоящее время не является дальнейшее

развитие борьбы с империализмом, со старым и новым колониализмом и с их прислужниками, а „обеспечение и укрепление экономической независимости“. Согласно им, спасение народов этих зон от всех зол придет „от мирного сосуществования и мирного соревнования“, „от полного и всеобщего разоружения“, не только от помощи социалистических стран, но и от помощи развитых капиталистических стран, „от Организации Объединенных Наций“ и т.д. и т.п. Распространение этих иллюзий наносит большой вред делу освобождения народов. Как вполне правильно подчеркивал товарищ Мао Цзэ-дун в его заявлении от 29 августа 1963 года, поддерживающем народ Южного Вьетнама против агрессивных и варварских действий американских империалистов и клики Нго Дин Диема:

„...угнетенные народы и нации ни в коем случае не должны возлагать свои надежды относительно освобождения на „мудрость“ империализма и его прислужников. Только укрепляя свое единство и ведя упорную борьбу, они восторжествуют“.

Современные ревизионисты зашли еще дальше: они не только распространяют иллюзии среди народов об империалистических колонизаторах, но и предприняли непосредственно предательские действия в связи с освободительной борьбой угнетенных народов. Теперь уже хорошо известны позиции хрущевских ревизионистов по отношению к справедливой борьбе алжирского народа, которую они рассматривали, как внутреннее дело Франции, по отношению к Конго, когда они голосовали за направление

военных частей ООН, по отношению к Кубе во время Караибского кризиса, когда они старались навязать ей „международный“ контроль США, по отношению к революционному движению в Ираке, которое они своими советами довели до поражения, по отношению к агрессии американского империализма против Демократической Республики Вьетнам, о котором они вполголоса выразили свое „сожаление“ и т.д. и т.п.

Итак, в то время, как марксисты-ленинцы решительно стоят на стороне национально-освободительного движения, на стороне угнетенных наций и народов и оказывают им активную и всестороннюю поддержку, европейские ревизионисты стоят в действительности на стороне империалистов и колониалистов, противятся национально-освободительному движению народов, препятствуют ему и задерживают его. Но как бы ни старались ревизионисты поднять до небес роль Европы, как бы они недооценивали и отрицали роль и большое значение борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки, как бы они ни препятствовали и подрывали эту борьбу и как бы они ни клеветали на нее, им не удастся изменить действительность и революционное и национально-освободительное движение этих крупнейших районов мира будет идти вперед, принося новые победы народам и новые поражения империалистам и ревизионистам. Отношение современных ревизионистов к революционной борьбе народов этих континентов ясно свидетельствует о том, что они предали дело мировой революции, свидетельствует об

их шовинизме, о помощи, которую они оказывают империалистам и реакционным силам в подавлении справедливой борьбы народов.

Революционное национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки является движением большого исторического значения не только для судеб народов этих континентов, но и для судеб и для будущего народов Европы, для всего прогрессивного развития человечества. Нанося тяжелые удары империализму в его тылу, подрывая его мощь и сужая сферу его господства, это движение обостряет противоречия в самих капиталистических развитых странах, ускоряет развитие революционного движения в них и облегчает борьбу рабочего класса за свержение капитала. От успешного развития борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки, составляющих подавляющее большинство населения мира, зависит в решающей степени дело развития и победы революции в метрополиях.

„Сначала Маркс думал, — пишет Ленин, — что не национальное движение угнетенной нации, а рабочее движение среди угнетающей нации освободит Ирландию... Но вот обстоятельства сложились так, что английский рабочий класс попал довольно надолго под влияние либералов, став их хвостом, обезглавив себя либеральной рабочей политикой. Буржуазное освободительное движение в Ирландии усилилось и приняло революционные формы. Маркс пересматривает свой взгляд и исправляет его. „Несчастье для народа, если он поработил другой

народ“. Не освободиться рабочему классу в Англии, пока не освободится Ирландия от английского гнета. Реакцию в Англии укрепляет и питает порабощение Ирландии...” (В. И. Ленин, Сочинения, том 20, стр. 410).

Перефразируя слова Ленина, можно с полной уверенностью сказать, что и Европа, чреватая ревизионизмом, не сможет освободиться от ига капитала не причинив полное поражение современному ревизионизму и не присоединив свои революционные силы к освободительной антиимпериалистической борьбе угнетенных народов Азии, Африки и Латинской Америки, без их решительной победы в этой борьбе.

Ленин подчеркивал, что от привлечения к политической жизни трудящихся масс Востока, зависит в значительной степени судьба всей западной цивилизации.

„И совершенно ясно, — писал также Ленин, — что в грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма, и может быть, сыграет гораздо большую революционную роль, чем мы ожидаем“. (В. И. Ленин, Сочинения, том 32, стр. 458).

Сталин также отмечал, что:

„Колониальные страны являются основным тылом империализма. Революционизирование этого тыла не может не подорвать

империализм не только в том смысле, что империализм будет оставлен без тыла, но и в том смысле, что революционизирование Востока должно дать решающий толчок к обострению революционного кризиса на Западе“ (И. В. Сталин, Сочинения, том 7, стр. 231).

Поэтому, кто не поддерживает и не помогает всеми силами и средствами национально-освободительному и революционному движению угнетенных народов, тот не поддерживает и не помогает и революционному движению своей страны.

От начала до конца является измышлением и клеветой обвинение хрущевских ревизионистов, что марксистско-ленинские партии и все революционные коммунисты отрицают якобы необходимость связи и объединения национально-освободительного движения народов Азии, Африки и Латинской Америки с борьбой социалистических стран и рабочего класса развитых капиталистических стран, что якобы они стараются оторвать это движение от социалистического лагеря и от рабочего класса капиталистических стран. Марксисты-ленинцы сознавали и сознают необходимость объединения всех революционных течений в борьбе с империализмом, и в особенности объединение двух самых крупных движений нашего времени: социалистического и национально-освободительного. Подобно тому, как социалистический лагерь и рабочий класс капиталистических стран нуждаются в помощи и в поддержке национально-освободительного движения, так и борьба народов Азии, Африки

и Латинской Америки нуждается в помощи и в поддержке социалистического лагеря и рабочего класса капиталистических стран. Помощь и поддержка со стороны социалистических стран и рабочего класса развитых капиталистических стран являются очень важным фактором для успешного развития национально-освободительного движения, для дальнейшего углубления революции в колониальных и зависимых странах, как и для вступления этих стран на путь социализма.

Но народы стран Азии, Африки и Латинской Америки нуждаются в настоящей революционной поддержке и помощи. Хрущевские же ревизионисты и другие современные ревизионисты не только не оказывают помощи и не поддерживают, как следует, освободительную антиимпериалистическую борьбу этих народов, а напротив, стараются во что бы то ни стало задуть и затормозить ее на пользу империалистам. Линия европейских ревизионистов — это линия подчинения и безоговорочного капитулирования перед империализмом, линия отказа от идеалов свободы, независимости и революции во имя, якобы, „мира“, „мирного сосуществования“, „мирного соревнования“, „полного и всеобщего разоружения“. Какое добро может принести эта предательская линия народам, борющимся за свое национальное и общественное освобождение? Из-за этого ревизионизм стал в настоящее время большой опасностью не только для международного коммунистического и рабочего движения, но и для национально-освободительного движения народов всего мира. Без борьбы против ревизионизма, этого детища и

союзника империализма, не только революционное движение рабочего класса, но и национально-освободительное движение не может развиваться успешно и увенчаться победой.

Не марксисты-ленинцы те, которые противопоставляют национально-освободительное движение движению рабочего класса развитых капиталистических стран, а являются именно хрущевскими ревизионистами те, которые рабочее движение противопоставляют революционному национально-освободительному движению народов Азии, Африки и Латинской Америки, считая последнее „низшей“ формой и „не совершенно чистой“ революционного движения, это те, которые в действительности „европейский“ марксизм-ленинизм (читай европейский ревизионизм) противопоставляют „азиатскому“ марксизму-ленинизму, это те, которые выставляют вопрос о том, что революционное движение в других зонах „не пролетарских“, где „преобладает мелкобуржуазное население“, должно быть под „шефством“ и „руководством“ европейского рабочего движения „в действительности пролетарского“ и т.д. Здесь мы имеем дело с новой формой, изощренной и замаскированной фразеологией, якобы „пролетарской“ и „марксистской“, формой старого европейского империалистического шовинизма, имеем дело с подчеркнутым выражением империалистической идеологии „высших наций“, которые десятки лет господствовали над громадным большинством населения мира, снизведенных на „низкую категорию“, „диких“ и „неразвитых“ народов, „неспособных на историческую творческую и неза-

висимую деятельность“. Итак, это именно ревизионисты делят народы на „высшие“ и на „низшие“, на „способных“ и „неспособных“, на „руководящих“ и „руководимых“, делят их по цвету кожи и по расам, скатываясь, таким образом, всецело на позиции империалистического шовинизма и расизма.

**Наступило время подняться коммунистам—
революционерам против предательства
и победить современный
ревизионизм!**

Ни один серьезный марксист-ленинец не отрицает и не может отрицать роли и значения европейского рабочего движения, его заслуги, традиции и ценный революционный опыт, у которого учились и конечно должны учиться все революционеры мира. Но напрасно хвастаются европейские ревизионисты революционными традициями Европы. Они изменили этим традициям. Современные ревизионисты являются непосредственными продолжателями самых худших традиций рабочего и коммунистического движения Европы, традиций Бернштейна и Каутского, Троцкого и Бухарина, Леона Блюма и Сарагата, Браудера и Тито. Носителями и продолжателями великих революционных традиций Европы являются марксисты-ленинцы, коммунисты-революционеры, поднимающиеся повсюду в Европе против оппортунизма и ревизионизма, против этой тяжелой раны и старой болезни европейского коммунистического и рабочего движения.

Ревизионизм, которым чревата теперь Европа, не вечен. И в прошлом были периоды, когда оппортунизм и ревизионизм стали господствующими течениями в европейском рабочем движении. Это был период II Интернационала. И тогда империалистическая буржуазия потирала руки и усиленно пропагандировала, что марксизм-ленинизм похоронен и что покончено с революцией в Европе. Но не прошло много времени и радость буржуазии очень скоро заменилась большим для нее горем. Вместо оппортунистических и реформистских партий возникли новые революционные партии рабочего класса, вместо предательского II Интернационала был создан коммунистический III Интернационал, вместо оппортунизма и ревизионизма восторжествовал марксизм-ленинизм, вместо отлива революции наступил период больших революционных вспышек, начавшиеся Октябрьской социалистической революцией.

И теперешнее положение отлива революции в Европе непременно изменится. Новый революционный подъем неизбежен. Его не в состоянии остановить ни так называемое временное „процветание“ европейского капитализма, ни буржуазные диктатуры фашистского типа, ни демагогия и предательские действия хрущевских ревизионистов, титовцев и др. Анализируя причины отлива, относительного „затишья“, наблюдаемого в Европе после победы Октябрьской социалистической революции в России и после поражения революции в некоторых других странах, И. В. Сталин писал:

„Что такое отлив революции, затишье? Не есть ли это начало конца мировой революции, начало ликвидации мировой пролетарской революции? Ленин говорил, что после победы пролетариата в нашей стране началась новая эпоха, эпоха мировой революции, эпоха полная конфликтов и войн, наступлений и отступлений, побед и поражений, эпоха, ведущая к победе пролетариата в основных странах капитализма. Если начался отлив революции в Европе, не значит ли это, что положение Ленина о новой эпохе, об эпохе мировой революции, теряет тем самым свою силу? Не значит ли это, что тем самым отменена пролетарская революция на Западе?

Нет, не значит.

Эпоха мировой революции есть новый этап революции, целый стратегический период, охватывающий целый ряд лет, а пожалуй и ряд десятилетий. На протяжении этого периода могут и должны быть отливы и приливы революции“ (И. В. Сталин, Сочинения, том 7, стр. 91-92).

Затем, приведя доказательства этому из опыта русской революции до победы Октябрьской революции и после нее, Сталин продолжает:

„О чем говорят эти колебания? Говорят ли они о том, что положение Ленина о новой эпохе мировой революции потеряло или может потерять свое значение? Конечно, нет! Они говорят лишь о том, что революция развивается обычно не по прямой восходящей линии, в порядке непрерывного на-

растания подъема, а путем зигзагов, путем наступлений и отступлений, путем приливов и отливов, закаляющих в ходе развития силы революции и подготовляющих ее окончательную победу.

Таков исторический смысл наступившей полосы отлива революции, исторический смысл переживаемого нами затишья“. (Там же, стр. 94).

Но исторический опыт показал и показывает, что подъем революционного движения рабочего класса не приходит сам собой. Изю дня в день нужно бороться за это и работать для этого. В настоящее время в Европе главным препятствием на пути революции стоит хрущевский ревизионизм, задушивший революционный подъем, парализовавший волю и боевой дух рабочего класса и всех европейских трудящихся, сбивший коммунистические партии Европы с революционного пути. Поэтому, без решительной и принципиальной борьбы с оппортунизмом и современным хрущевским ревизионизмом во всех формах его проявления, европейское рабочее движение и его авангард — коммунистические партии — не могут освободиться от его влияния, не может быть создано рабочее, действительно, революционное движение и нельзя довести до победы великое дело рабочего класса.

Европейские коммунисты имеют в этом отношении богатый исторический опыт. Классики марксизма-ленинизма, в течение всей своей революционной жизни, вели непримиримую борьбу со всеми антимарксистскими течениями, всегда требовали четкого отделения от оппортунистов,

боролись за подлинно-принципиальное единство коммунистического и рабочего движения. В „Письме, направленном германским и французским рабочим“ (от 24 сентября 1920 года) Ленин писал:

„Оппортунизм представлен элементами“ рабочей аристократии“, старой бюрократии профсоюзов, кооперативов и т.п. Без очистки от этого течения, которое на самом деле, своими колебаниями, своим „меньшевизмом“ ... осуществляет влияние буржуазии на пролетариат **изнутри** рабочего движения, **изнутри** социалистических партий, — без очистки от этого течения, без раскола с ним, без исключения всех видных его представителей **невозможно** сплочение революционного пролетариата...

Пора бросить окончательно все эти вреднейшие иллюзии о возможности „единства“ или „мира“ с Дитманами и Криспинами, с правым крылом немецкой „независимой с.-д. партии“, „Независимой рабочей партии Англии“, „Французской социалистической партии“ и т.п. Пора всем революционным рабочим очистить свои партии от них и образовать действительно единые коммунистические партии пролетариата“ (Ленин, Сочинения, том 31, стр. 256-257).

Борьбу с оппортунизмом и ревизионизмом, четкий и окончательный раскол с ними Ленин считал необходимым условием для участия в коммунистическом Интернационале и для самого его существования.

„Партии, желающие принадлежать к коммунистическому Интернационалу, — говорится в условиях приема в коммунистический Интернационал, составленные Лениным, — обязаны признать необходимость полного и абсолютного разрыва с реформизмом и с политикой „центра“ и пропагандировать этот разрыв в самых широких кругах членов партии. Без этого невозможна последовательная коммунистическая политика“.

(В. И. Ленин, Сочинения, том 31, стр. 184).

В „условиях“ говорится также:

„Каждая организация, желающая принадлежать к Коминтерну, обязана планомерно и систематически **удалять** со скольконибудь ответственных постов в рабочем движении (партийная организация, редакция, профсоюз, парламентская фракция, кооператив, муниципалитет и т.п.) реформистов и сторонников „центра“ и ставить вместо них надежных коммунистов не смущаясь тем, что иногда придется вначале заменять „опытных“ деятелей рядовыми рабочими“.

(Там же, стр. 184).

Говоря о принципиальной и решительной борьбе Ленина с оппортунизмом разных мастей, Сталин писал:

„Всякий большевик знает, если он действительно большевик, что Ленин еще задолго до войны, примерно с 1903-1904 г.г., когда оформилась в России группа больше-

виков и когда впервые дали о себе знать левые в германской социал-демократии, — вели линию на разрыв, на раскол с оппортунистами и у нас, в Российской социал-демократической партии, и там, во II Интернационале, в частности в германской социал-демократии.

Всякий большевик знает, что именно поэтому большевики уже тогда (1903-1905 г.г.) снискали себе в рядах оппортунистов II Интернационала почетную славу „раскольников“ и „дезорганизаторов“ (И. В. Сталин, Сочинения, том 13, стр. 86).

Марксисты-ленинцы Европы, сохраняя верность революционным традициям и вдохновляясь ими, поднялись и поднимаются все больше на великую историческую борьбу за освобождение Европы из ядовитых когтей хрущевского ревизионизма.

Эта решительная борьба с великим предательством современных ревизионистов необходима для настоящего и будущего социализма и коммунизма, необходима для жизненных интересов рабочего класса и народов всего мира, необходима для чести и революционного достоинства европейского пролетариата. В настоящее время срочнее, чем когда-либо, стоит на повестке дня борьба за защиту основ марксизма-ленинизма, коммунистических революционных партий, самого существования социализма в ряде европейских стран.

Империалисты и хрущевские ревизионисты стараются совершенно затушить революционный дух в Европе и превратить Европу, вместе

с Северной Америкой, в оплот политической и идеологической реакции, чтобы задушить революционное движение и революционную мысль во всем мире. Но они никогда не достигнут своей цели. Европа Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, Европа Коммунистического Интернационала, Европа героической Парижской Коммуны и Великой Октябрьской социалистической революции, войны в Испании и антифашистского сопротивления имеет неиссякаемую мощь и энергию, которые не исчезли и не исчезнут никогда. В коммунистическом и рабочем движении Европы имеются колоссальные марксистско-ленинские силы. Они всегда полны жизни и борются с каждым днем более решительно и с большой силой. Во многих странах, как в Бельгии, Италии, Франции, Англии, Австрии, Испании, Португалии, Швейцарии, Голландии, США и в других странах они уже организованы в марксистско-ленинские партии и группы, они существуют, сопротивляются и борются повсюду, даже внутри тех европейских коммунистических и рабочих партий, во главе которых теперь стоят последователи группы Н. Хрущева.

Несмотря на теперешнее тяжелое положение, при котором Европа стала оплотом современного ревизионизма, марксисты-ленинцы в Европе и Северной Америке не смотрят пессимистически на это и не чувствуют себя изолированными. В международном коммунистическом движении существует в настоящее время несломимое единство марксистов-ленинцев всего мира. Европейские марксисты-ленинцы сплотились в одно целое с марксистско-ленинскими партиями и с марксистами-ленинцами всего ми-

ра, так как Европа не может быть оторвана от других континентов, так как революционное и коммунистическое движение в Европе является неотделимой, значительной и достойной частью всемирного коммунистического и революционного движения. Борьба революционных марксистов Европы и Северной Америки, как составная часть борьбы всех коммунистов мира, имеет теперь особое международное значение, так как они ведут свою борьбу внутри крепости современного ревизионизма и эту крепость необходимо подрывать и взорвать, превратить ее в пыль и прах.

Ревизионисты распространяют всякие измышления и эпитеты против здоровых марксистско-ленинских сил Европы, стараются всеми средствами парализовать их революционную деятельность и заглушить их голос, ибо в росте этих сил ревизионисты с ужасом видят поражение и свой неизбежный конец. Нельзя допускать ревизионистов к достижению этих антимарксистских и регрессивных целей. В противовес пропагандной силе и организации ревизионистов, которые они нашли готовыми в коммунистических и рабочих партиях и использовали их для своих предательских целей, марксисты-ленинцы в Европе применяют свои организованные силы, легальные и нелегальные, свою работу в партии, и вне партии, создавая и укрепляя новые марксистско-ленинские группы и партии, борясь внутри в партии в защиту принципов, попранных ревизионистами, борясь против тактики ревизионистов, за сужение сферы их деятельности, за разоблачение их линии и их целей, за

изолирование от массы коммунистов и за окончательное разгромление их.

В особенности марксисты-ленинцы должны быть бдительны при „спокойствии“, „молчании“, которое стараются хранить хрущевские ревизионисты, находящиеся у власти в Советском Союзе. Теперешнее советское ревизионистское руководство находится в очень трудном положении из-за хлопот, причиненных им свержением Хрущева. Экономические затруднения, вызванные хрущевской антимарксистской политикой и методами, ликвидации сотен тысяч здоровых революционных кадров партии и государства, подлая клевета о жизни и деятельности Сталина, клевета на социалистический строй, на диктатуру пролетариата, политика капитулянтства и позорного подчинения империализму, дискредитировавшая авторитет и престиж Советского Союза, сближение и союз с американским империализмом и с различными реакционными силами в ущерб интересам самого Советского Союза, социалистического лагеря и народов, шовинистская и раскольническая линия хрущевской группы по отношению к международному коммунистическому и рабочему движению, ожесточенные нападки и враждебная позиция к Китаю и Албании, весь ревизионистский и предательский курс Н. Хрущева, которого упорно придерживается теперешнее советское руководство — все это вызвало глубокое недовольство советских народов и коммунистов, открыло глаза миллионам людей, растерявшихся сначала, и заставило их сознательно бороться против ревизионизма, вызвало решительное сопротивление и

принципиальную борьбу марксистов-ленинцев во всех странах. Революционные марксисты-ленинцы Советского Союза пробуждаются и ведут активную и решительную борьбу на всех фронтах против хрущевского ревизионистского руководства. С другой стороны, своей политикой диктата, подчинения „дирижерской палочке“ Н. Хрущев вызвал у своих союзников, в ревизионистских группировках, серьезные трещины, склонность к отрыву от Советского Союза, склонность к большей независимости и к более свободному сближению с империализмом и с буржуазией, что нанесло значительный вред не только авторитету и престижу советского ревизионистского руководства, но и вызвало новые экономические трудности для Советского Союза. Теперь нынешнее советское руководство переживает переходную фазу в поисках выхода из положения, в определении новой тактики с целью избежать борьбу и удары со стороны марксистов-ленинцев и с целью утвердить свою ревизионистскую неизменную линию и сохранить своих друзей, если и не под непосредственным руководством, как прежде, то хотя не дать им возможность проводить политику, независимую от советского руководства, не спрашивая совершенно последнее.

Именно это трудное противоречивое положение определило ситуацию „молчания“ или „покоя“, которое стараются сохранять теперешние советские руководители. Они стараются представить себя с виду более умеренными, чем их шеф Н. Хрущев, создавая иллюзию, что могут еще исправляться, но в действительности

упорно продолжают прежнюю хрущевскую линию.

Такой период „покоя“ и „молчания“ в интересах империалистов и ревизионистов и вреден коммунистическому движению, делу марксизма-ленинизма и социализма, по той причине, что в этот период ревизионисты стараются укрепить свои позиции, чтобы напасть с еще большей жесточечностью на марксизм-ленинизм. С другой стороны, в этот период „покоя“ империализм, в особенности американский, продолжает быть очень активным в его отношениях с ревизионистами и оказывает на них всестороннее давление, чтобы заставить их сделать новые уступки и приблизить их к империализму; советские же руководители, пользуясь ситуацией „молчания“, восстанавливают все связи и договоры Хрущева с империалистами, из которых они ни одного не нарушили и ни от одного не отказались. Поэтому марксисты-ленинцы, коммунисты-революционеры не должны обманываться маневрами и новой тактикой хрущевских ревизионистов, не должны попасть в западню „молчания“, расставленную ими, не должны создавать никаких иллюзий по отношению к теперешнему советскому ревизионистскому руководству и не путать его с Советским Союзом, с советскими революционными народами, а последовательно и неуклонно продолжать принципиальную борьбу за разоблачение современного ревизионизма.

Борьба с современным ревизионизмом в его колыбели, в Европе, не легкая борьба, она требует большой настойчивости и самопожертвования. Но никогда коммунисты и настоящие революционеры не щадили себя для великого де-

ла, никогда они не пугались и не отступали перед врагом, даже во времена самой дикой реакции, во времена фашистских варварств. Наступило время, чтобы коммунисты-революционеры поднялись против предательства, победили современный ревизионизм, создали прежнее марксистско-ленинско-сталинское единство всех коммунистов мира, которое принесло столько побед пролетариату, которое укрепило позиции социализма и коммунизма во всем мире и нанесло смертельный удар империализму и реакции всего мира. Когда-то великий Ленин писал,

„...Что с точки зрения развития международной революции переход от чартизма к лакействующим перед буржуазией Гендерсонам, или от Варлена к Реноделю, или от Вильгельма Либкнехта и Бебеля к Зюдекуму, Шейдеману и Носке, (т.е. от революционеров к оппортунистам и предателям — Ред.) есть лишь нечто вроде „перехода“ автомобиля от гладкого и ровного шоссе в сотни верст к грязной, вонючей лужице на том же шоссе, к лужице в несколько **аршин**“ (В. И. Ленин, Сочинения, том 33, стр. 314-315).

Нет ни малейшего сомнения, что в настоящее время переход от революционного периода Сталина к ренегату Хрущеву и к его наследникам и последователям это только такая грязная, вонючая лужица в несколько аршин на большом и светлом бульваре пролетарской революции, который непременно ведет к полной и окончательной победе социализма и коммуниз-

ма во всем мире. Хрущевский ревизионизм — это уродливая рана на здоровом теле коммунистического и революционного европейского и международного движения, которую нужно вычистить смелой операцией, совершенной коммунистами-революционерами. Современный ревизионизм позорно и неизбежно провалится, как провалились и его предшественники в прошлом.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

| | стр. |
|---|------|
| — „Старческая болезнь правизны“ в теперешнем европейском коммунистическом и рабочем движении..... | 4 |
| — Источник всех зол — ревизионистский курс. | 15 |
| — Ревизионисты — враги освободительного антиимпериалистического движения народов. | 24 |
| — Наступило время подняться коммунистам-революционерам против предательства и победить современный ревизионизм! | 34 |