



**СОВРЕМЕННЫЙ РЕВИЗИОНИЗМ —
ПОДСОБНИК ОСНОВНОЙ СТРАТЕГИИ
АМЕРИКАНСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАИМ ФРАШЕРИ»
ТИРАНА

Электронная версия брошюры
подготовлена сайтом
<http://www.enverhoxha.ru>

**СОВРЕМЕННЫЙ РЕВИЗИОНИЗМ —
ПОДСОБНИК ОСНОВНОЙ СТРАТЕГИИ
АМЕРИКАНСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА**

(СТАТЬЯ ГАЗЕТЫ «ЗЕРИ И ПОПУЛЛИТ»
ОТ 19-20 СЕНТЯБРЯ 1962 ГОДА)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАИМ ФРАШЕРИ»
ТИРАНА 1964

7 августа этого года руководитель югославских ревизионистов Тито дал интервью американскому журналисту газеты «Вашингтон пост» Дрю Пирсону. В этом интервью, напечатанном нами в нашей газете от 18 сентября 1962 года, Тито еще раз показал свое подлинное лицо — лицо ренегата марксизма-ленинизма, лакея и матерого агента американского империализма в его борьбе против коммунизма, против национально-освободительного движения и мира во всем мире, империалистического посредника в отношениях с ревизионистской группой Н. Хрущева.

Факты и повседневные события ясно показывают, что империализм во главе с американским империализмом становится все более агрессивным и поджигательским. В последнее время американский империализм через Кеннеди, Раска и других представителей еще раз подтвердил свою «основную стратегию»: ликвидировать социалистические страны, революционное и национально-освободительное движение народов, установить мировое господство американского империализма. Для достижения этой своей цели он всеми средствами ведет лихорадочную борьбу во всех направлениях: экономическом, политическом, военном и идеологическом.

В осуществлении этого стратегического плана империализма во главе с американским большую помощь оказывают ему всеми своими взглядами и всей своей деятельностью современные ревизионисты, и в первую оче-

редь предательская ревизионистская клика Тито. Об этом свидетельствует также последнее интервью Тито.

Тито отрицает разделение мира на две противоположные системы, стирает все различия между ними, выражает сожаление о нарушении «единства» капиталистического мира и создании мировой социалистической системы, которую он приравнивает к военно-политическому блоку. Тито открыто отрицает основные противоречия между социализмом и капитализмом в нашу эпоху, между пролетариатом и буржуазией, между империализмом и угнетенными им народами, между силами мира и войны, демократией и реакцией и проповедует отказ от любой борьбы с империализмом и реакцией, от всякого революционного и национально-освободительного движения. В интервью Тито ясно раскрывает окончательную цель ревизионистов — вращение социализма в капитализм, установление полного мирового господства империализма.

С одной стороны, Тито разглагольствует об изменении агрессивной и поджигательской природы империализма и говорит, что его главари теперь стали «умными», «миролюбивыми», «выразителями чаяний человечества», открыто защищает военную и агрессивную политику империалистических держав, и в первую очередь американского империализма, очень заботится о престиже США, поэтому рекомендует им проявить инициативу в деле запрещения атомного оружия в целях повышения этого престижа, превозносит до небес экономическую мощь США и т. д. С другой стороны, Тито клеветает на миролюбивую внешнюю политику Советского Союза и других социалистических стран, представляя ее милитаристической политикой, которая якобы предопределяется военными кру-

гами, валит в одну кучу экономические и политические организации социалистических и империалистических стран, пытается затемнить великие успехи Советского Союза.

Играя свою роль «Троянского коня», Тито в своем интервью вбивает клин в единство социалистического лагеря, в особенности в советско-китайскую дружбу.

Как самый рьяный представитель взглядов и целей современных ревизионистов, Тито и в своем последнем интервью открыто указал на ту цель, к которой в настоящее время должны стремиться ревизионисты. Еще свежа в памяти людей речь Тито в Пуле в ноябре 1956 года. В то время он первым призвал современных ревизионистов открыто или замаскировываясь «вылезть из своей скорлупы» и более активно бороться за торжество ревизионистского курса, до конца довести борьбу со «сталинизмом» и «догматизмом», смело ликвидировать последствия «культы личности». Вот тот путь, который рекомендовал Тито всем современным ревизионистам. Группа Н. Хрущева и ее последователи решительно стали на этот путь и без колебания используют все средства и методы, начиная с демагогии и интриг и вплоть до заговоров, вмешательства, давления, шантажа и открытых угроз.

Это было первым шагом. В своем последнем интервью Тито призывает ревизионистов смело сделать следующий шаг: решительно пойти по пути открытого примирения и сближения с империалистами, по пути «экономической и политической интеграции» с капиталистическим миром, одним словом, по пути подчинения империализму. В интервью Тито открыто говорит ревизионистам, что «экономическая интеграция — это наша перспектива»

и что «после экономической интеграции приходит политическая интеграция». Он старается дать этому ревизионистскому пути также «теоретическое» обоснование.

Интересно отметить, что в данном американском журналисту интервью Тито проявил себя перед империалистами как толкователь взглядов и мнений Н. Хрущева. Он изобразил Н. Хрущева пацифистом, который решительно и всеми средствами добивается сближения и дружбы с американскими империалистами, и определенно заявил американскому журналисту, что он хорошо знает Хрущева, знает, что он думает, что они имеют приблизительно те же взгляды, ту же цель и следуют одной и той же тактике, что они прислушиваются к высказываниям друг друга и что он убежден в том, что с Хрущевым можно достигнуть сближения. Поэтому Тито советует американским империалистам запастись терпением, не делать трагедию из вещей, ибо не так уж страшен черт, как его малюют.

Также интересно отметить, что группа Н. Хрущева умолчала о интервью Тито, не возразила против толкования, которое Тито дал взглядам, тактике и целям Н. Хрущева. Это является многозначительным. Это означает, что Н. Хрущев и его группа одобряют все то, что высказал Тито в своем интервью, и этим они еще раз подтвердили, что полностью согласны с взглядами и действиями этого матерого агента империализма.

В связи с этим очень важно подробно остановиться на анализе ревизионистских взглядов, высказанных Тито в его интервью, и разобраться в них в тесной связи со всеми взглядами и конкретными действиями современных ревизионистов.

1. ЗАЩИТНИКИ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ВОЙНЫ, АГРЕССИИ И УГНЕТАНИЯ

Главной заботой ревизионистов было и остается — убедить коммунистов и народы в том, что империализм якобы изменил свою угнетательскую, эксплуататорскую и агрессивную природу, убедить коммунистов и народы в том, что надо отказаться от революций и национально-освободительной борьбы, и таким образом оправдать свою оппортунистическую пацифистскую политику, которая ни в малейшей степени не служит интересам народов, а льет воду на мельницу империалистической буржуазии. Эта ревизионистская линия нашла свое яркое отражение и в последнем интервью Тито. В этом интервью он, между прочим, говорит: «Ради чего люди должны бороться в настоящее время? Ради каких проблем?.. В свое время Гитлер был одержим сумасбродной идеей мирового господства. Но в среде людей здравого ума, в среде людей с человеческими чаяниями я не вижу какого-либо «raison d'être» для такой идеи — для борьбы. Мир уже пережил тот период, когда войны велись из-за экономических проблем. История знает целый ряд таких войн, как грабежи рыцарей на распутье и вплоть до захвата колоний. Но теперь азиатские и африканские страны более уже не являются колониями, они уже не те территории, за раздел которых ссорились бы великие державы, ибо бывшие колонии теперь стали независимыми странами. Развитие производительных сил в развитых странах достигло высокой степени, поэтому у них более не ставится вопрос о захвате какой-либо страны в целях обеспечения средств производства, ибо они в состоянии

самостоятельно производить их в достаточном количестве... Кроме того, войны отдаляют нас от вращающегося мира... Поэтому война — это абсурд, в ней нет никакой необходимости. Однако в настоящее время она оказалась на горизонте, ибо люди вооружились до зубов и не знают, что им делать с этим вооружением... Также было бы абсурдом позволять военным кругам указывать и советовать правительствам и народам, что они должны делать».

В этих тезисах Тито заключается суть рассуждений югославских ревизионистов по основным проблемам нашего времени, по вопросам войны и мира, войны между двумя противоположными общественными системами, войны народов против колониального угнетения и эксплуатации, борьбы рабочего класса и всех трудящихся против капиталистического господства и т. д. Это шитое белыми нитками приспособленчество к «основной стратегии» американского империализма. Это не что иное, как более открытое и более определенное изложение сути взглядов всех современных ревизионистов в главных вопросах современного мирового развития.

ИЗМЕНИЛАСЬ ЛИ АГРЕССИВНАЯ И ПОДЖИГАТЕЛЬСКАЯ ПРИРОДА ИМПЕРИАЛИЗМА?

Одной из главных проблем, о которых трактует Тито в своем интервью, является вопрос о войне и мире. Говоря по этому вопросу, Тито повторяет свои пресловутые тезисы о том, что теперь империализм не представляет никакой опасности, что он более не является источником и причиной агрессивных войн. Согласно тезисам ревизиониста Тито выходит, что нет никакой причины для вой-

ны, что «мир уже пережил тот период, когда войны велись из-за экономических проблем», что «с любой точки зрения войны между народами в настоящее время являются абсурдом», что природа империализма коренным образом изменилась, что империализм более не империализм и что он более не является источником агрессивных войн, ибо империалистические страны, по его словам, достигли высокого уровня развития производительных сил, сами обеспечивают все необходимое в достаточном количестве и поэтому не нуждаются в завоеваниях (!). В настоящее время, по словам Тито, тем более не существует опасности развязывания войны империалистами, потому что во главе империалистических стран стоят такие «мудрые», «миролюбивые люди», «выразители чаяний человечества», как Кеннеди и К° (!)

Приблизительно по такому же фарватеру, с некоторыми отклонениями, плывет и ревизионистская группа Н. Хрущева. Теперь уже хорошо известны опасные оппортунистические иллюзии, распространенные группой Н. Хрущева, о том, что будто бы уже сегодня является осуществимым «мир без войн, без оружия и без армий», что Эйзенхауэр, Кеннеди, де Голь и другие главари империализма будто бы стоят за мир, что империалисты, в результате освободившихся после разоружения средств, смогут помочь отсталым странам в их экономическом и культурном развитии и т. д. В статье «Неотложные вопросы развития мировой социалистической системы», опубликованной в журнале «Коммунист» № 12, август 1962 года, Н. Хрущев совершенно открыто заявляет, что в настоящее время не существует опасности агрессивной войны со стороны империализма против социалистических стран, что империалисты отказались от войны как

средства разрешения противоречий между двумя системами, что «рассудительные деятели Запада (читай главы империализма) все более и более склоняются к реалистическому выходу». «Империалисты, — продолжает Н. Хрущев, — серьезно восприняли наш вызов на соревнование в деле экономического развития... мы постепенно тянем капиталистические страны на путь мирного соревнования между двумя системами». Как это утверждает Н. Хрущев, в настоящее время империалисты почти полностью отказались от военных приготовлений к агрессивной войне против социалистических стран и «стремятся мобилизовать все свои ресурсы для борьбы с мировой социалистической системой в области экономики, политики и идеологии». Н. Хрущев приходит к выводу, что теперь вопрос ставится так: «Какая из систем проявит большую жизненность, какая система в кратчайшее время предоставит народам больше материальных и духовных благ. Как видно, именно в этой области произойдут ожесточенные битвы между социализмом и капитализмом».

Из чего же исходит Н. Хрущев в своих выводах о том, что в настоящее время якобы не существует угрозы империалистической агрессии против социалистических стран? Как об этом он сам говорит в своей статье, он исходит из изменений в соотношении сил на международной арене в пользу социализма, из того, что «империалисты не могут не видеть того, что в развитии современного оружия, отвечающего последним успехам науки и техники, социалистический лагерь не только не отстает, но во многом имеет превосходство», что несмотря на то, что империалисты «не отказываются от войны против социалистических стран, в военной области такая вой-

на приводит их в тупик, поскольку обе стороны, то есть социалистические и капиталистические страны, располагают мощными термоядерными силами», что в этих условиях империалисты в наше время не могут «с помощью войны решать историческое соперничество между социализмом и капитализмом», что империалисты к этому приходят не по своему желанию, а в силу «нового соотношения сил на международной арене, возникшего в результате роста мощи социалистической системы».

Более чем справедливо, что соотношение сил на международной арене изменилось в пользу социализма, что мировая социалистическая система в настоящее время является колоссальной международной силой, что Советский Союз располагает современным военным оружием и во многих отношениях превосходит империалистические державы. Это, безусловно, является реальным фактом, которого империалисты не могут не принимать во внимание, — это сдерживающий их фактор, заставляющий их хорошо подумать, прежде чем решиться на агрессивные действия против стран социалистического лагеря. Но можно ли с такой легкостью придти к такому заключению, которое сделал Н. Хрущев, что в настоящее время империализм якобы отказался или отказывается от своих агрессивных целей в отношении социалистических стран и всерьез вступил в мирное соревнование с социализмом? Ни в коем случае.

В то время, когда Н. Хрущев и его последователи пытаются убедить людей в том, что империалисты якобы отказались или отказываются от попыток агрессивной войны в отношении социалистических стран и всерьез вступили в экономическое соревнование с социализмом, сами представители империализма открыто заявляли и

заявляют, что вся стратегия империализма, в особенности американского, проникнута идеей подготовки к агрессивной войне против Советского Союза и других социалистических стран, что они считают войну в общем и атомную, в первую очередь, единственным средством разрешения международных вопросов. Они совершенно не скрывают главную цель своей политики — уничтожить социалистическую систему и установить мировое господство империализма во главе с американским.

Повседневные факты показывают, что империалисты не только говорят о войне с социалистическими странами, но практически готовятся к ней. Не является ли ярким доказательством этого разнузданная гонка вооружений, принявшая в империалистических странах колоссальные размеры, окружение социалистических стран густой сетью американских военных баз, усиление агрессивных военных блоков империализма и лихорадочная интенсификация их деятельности, возрождение и вооружение реваншистского милитаризма в Западной Германии и попытки возродить японский милитаризм на Дальнем Востоке, создание в различных пунктах мира очагов войны с тем, чтобы перейти от локальной к мировой войне, в первую очередь к войне с социалистическими странами?

В рамках этой стратегии империализма и его подготовки к войне находит свое объяснение также целый ряд таких опасных действий американского империализма, имевших место в последнее время, как новые американские ядерные испытания в атмосфере, война в Южном Вьетнаме, подстрекательство Чан Кай-ши к нападению на Китайскую Народную Республику, направление американских военных сил в Юго-Восточную

Азию, непрерывные провокации в Берлине, варварский обстрел Гаваны и подготовка заговоров для новой агрессии против социалистической Кубы, саботаж переговоров по разоружению в Женеве, продолжение полетов американских самолетов-шпионов «У-2» над территорией Советского Союза и Китайской Народной Республики, решение президента Кеннеди призвать 150 тысяч запасных солдат в США и многое другое.

Перед лицом всех этих фактов агрессивной деятельности и подготовки к войне империализма кто может уверить нас в том, что не существует никакой угрозы империалистической агрессии в отношении наших стран? Кто может уверить нас, что империалисты не изменят своих расчетов и в один прекрасный день не предпримут сумасбродной военной авантюры против социалистических стран, как это сделал Гитлер во второй мировой войне? Абсолютной гарантии этого не может быть.

Угроза войны в настоящее время является реальной угрозой еще и потому, что гонка вооружений лихорадочно продолжается, что вооружение все более и более совершенствуется, и, в этих условиях, как это подтверждают специалисты и сама жизнь, война может разразиться также по таким случайным причинам, как ошибки людей, управляющих военными средствами, дефекты сигнализационных приборов и т. д.

Также известно, что на политику империалистических стран все большее и большее влияние оказывают милитаристические круги. Даже сам Н. Хрущев в своей статье вынужден признать, что в капиталистических странах имеются «заклятые враги социализма», имеются «сумасшедшие», «люди, потерявшие рассудок», которые открыто заявляют, что «лучше умереть при капитализме, чем

жить при коммунизме». И это не какая-либо мелкота, а высшие военные и политические деятели, возглавляющие правительства и военные штабы империализма.

Нельзя не отметить здесь, что только три месяца тому назад сама группа Н. Хрущева «обращала внимание» на угрозу агрессивной войны империализма против социалистических стран. В обращении к советскому народу 1 июня 1962 года в связи с повышением цен на мясо, мясопродукты и масло, между прочим, говорится: «Мы не живем в космическом пространстве. Пока существует империализм, сохраняется и угроза новых войн. Это не секрет, что международная реакция, во главе с США, теперь всю бряцает оружием, ведет лихорадочную гонку вооружений и лелеет планы внезапного ракетно-ядерного нападения на СССР и другие социалистические страны: об этом открыто говорят ее политики и генералы. Более того, об этом открыто высказался президент США Джон Кеннеди. Он заявил: „При определенных условиях мы можем проявить инициативу ядерного конфликта с Советским Союзом“».

Отсюда возникает вопрос: как увязать это заявление группы Н. Хрущева с тем, что пишет Н. Хрущев в журнале «Коммунист» № 12? Неужели в течение этих 3-4 месяцев империализм претерпел такие коренные изменения, что в состоянии отказаться от своих агрессивных целей и действий против Советского Союза и других социалистических стран? Трудно всему этому поверить. По-видимому, в то время группе Н. Хрущева нужно было такое толкование, тогда как теперь ей нужно другое. Не впервые группа Н. Хрущева жонглирует принципами марксизма-ленинизма, прагматически подчиняя их своим злободневным целям.

Взгляды Н. Хрущева, выраженные им в последнее время в опубликованной в журнале «Коммунист» статье, открыто противоречат ленинскому учению об империализме и таким программным документам международного коммунистического движения, как Московская Декларация 1957 года и Московское Заявление 1960 года. В Заявлении 1960 года ясно указывается, что «агрессивная природа империализма не изменилась», что «пока сохраняется империализм, будет оставаться и почва для агрессивных войн», что «народам всех стран известно, что опасность новой мировой войны еще не миновала», что только «победа социализма во всем мире окончательно устранит социальные и национальные причины возникновения всяких войн». Исходя из этих принципиальных положений и из политики и практической деятельности империализма, в Заявлении ставится задача «не допускать недооценки опасности войны» и подчеркивается, что «сейчас как никогда от народов требуется особенно высокая бдительность».

Зачем потребовались Н. Хрущеву заявления о том, что империалисты якобы отказались от подготовки агрессии против социалистических стран и серьезно восприняли призыв к мирному экономическому соревнованию с социалистическим лагерем? По-видимому, это было нужно ему для оправдания его оппортунистической политики открытого сближения и примирения с империализмом, установления широкого экономического и политического сотрудничества с империалистическими странами, о чем мы более подробно остановимся ниже. Здесь мы отметим лишь то, что эти взгляды Н. Хрущева являются очень

опасной угрозой для безопасности социалистических стран и мира во всем мире.

Известно, что в настоящее время, как это отмечается и в обоих московских документах, в результате роста сил мира во всем мире, в особенности, укрепления мировой социалистической системы во главе с Советским Союзом создалась реальная возможность предотвращения новой мировой войны и локальных войн, развязываемых империализмом. Убеждение в возможности предотвращения империалистических войн увеличивает веру миролюбивых народов в свои силы, вселяет в них уверенность в достижении целей их борьбы в защиту мира, повышает их мобилизованность в этой борьбе. Но несмотря на большие изменения в соотношении сил, несмотря на новые возможности предотвращения войны угроза войны, возможность ее развязывания со стороны империалистов еще не исчезла; пока существует империализм, нет абсолютной гарантии в том, что войны не будет. Отмечать наряду с возможностью предотвращения войны возможность ее развязывания отнюдь не значит запугивать народы, вызывать среди них панику и неуверенность, а разъяснять им существующее в мире реальное положение, поддерживать на высоком уровне их бдительность и готовность, чтобы предупредить внезапность, чтобы своевременно остановить руку империалистических агрессоров.

Борьба за сохранение и упрочение мира является неотделимой от борьбы за разоблачение империализма, в особенности американского империализма, являющегося главной опорой агрессии и войны в мире. Народам надо ясно показать, с какой стороны идет угроза войны, кто угрожает миру, иначе их борьба за мир будет фиктивной,

бесцельной. Говорить о мире в абстрактной форме, не разоблачая империалистических поджигателей, значит еще больше способствовать возникновению иллюзий в отношении «добрых и миролюбивых намерений» империализма и его главарей, как это делает в действительности группа Н. Хрущева, а сказать, что в настоящее время империализм отказался или отказывается от агрессии в отношении социалистических стран и т. д., явится большой опасностью, ибо это снижает бдительность миролюбивых народов, приводит к ослаблению обороноспособности социалистических стран, являющихся решающим фактором в деле охраны мира во всем мире, ослабляет борьбу народов с империалистическими поджигателями и развязывает им руки, чтобы им было легче осуществить свои агрессивные планы.

ПРОТИВНИКИ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ НАРОДОВ

Агрессивная, поджигательская природа империализма во главе с американским проявляется не только в его враждебной деятельности, направленной против социалистических стран, но и в его агрессивных действиях против других стран и народов, против мира во всем мире. Он проводит агрессивную деятельность в различных районах мира, ежедневно ставит под серьезную угрозу мир и безопасность народов. Повсюду — в Азии, Африке и Латинской Америке — в борьбе с революционным и передовым движением в Европе видна кровавая рука американского империализма. Сама жизнь отвергает абсурдные проповеди ревизионистов об изменении агрессивной

и поджигательской природы империализма, о том, что в настоящее время исчезла и сама экономическая основа развязывания империалистических войн, что империализм отказался от экономической экспансии, как в этом старается убедить нас ренегат Тито.

Ради чего воевали войска США против маленькой Гватемалы, если не за интересы Юнайтед фрут компани? Ради чего они пошли на агрессию против Кубы, если не из-за интересов сахарных трестов? Разве не за уран и другие богатства ведется борьба в Конго? Разве англо-французская агрессия в Египте не велась из политических и стратегических соображений, а также в интересах акционеров бывшего общества по эксплуатации Суэцкого канала? Разве не защиту интересов нефтяных монополий на Среднем Востоке имела своей целью высадка американских войск в Ливане и английских войск в Иордании? Длительная, более чем семилетняя, война в Алжире разве не преследовала своей целью, кроме всего прочего, охрану поработительских интересов Ротшильдов в Сахаре, акционерных обществ и французских землевладельцев в Алжире?

Конечно, нынешнее время это время не «рыцарей большой дороги», а цивилизованных грабителей, которые присваивают не только военные трофеи, но и богатства целых государств и континентов. Страны Латинской Америки, например, очень богаты железной, медной рудами, каменным углем, нефтью, цинком, свинцом, оловом и т. д. Однако все эти богатства находятся в руках монополий США. 60 процентов внешней торговли стран Латинской Америки находится в руках Соединенных Штатов Америки, которые сами устанавливают цены. Так, например,

в прошлом году из фонда помощи «Союза ради прогресса» Колумбии было предоставлено 150 миллионов долларов, однако Колумбия потеряла 450 миллионов долларов в результате снижения США цен на кофе. Капиталовложения американских монополий в Латинской Америке составляют 10 миллиардов долларов, и, в то время как они все больше и больше богатеют, Латинская Америка остается такой же бедной, как и раньше. С 1950 по 1955 год капиталовложения США достигли 2 миллиардов долларов, а доходы за это же время — 3,5 миллиарда долларов, 1,5 миллиарда долларов вернулись в США. Подсчитано, что в результате таких операций Латинская Америка за последние семь лет потеряла 2 миллиарда 679 миллионов долларов. В странах Латинской Америки насчитывается около 200 миллионов жителей. 140 миллионов из них, пишет мексиканская газета «Сиемпре», работают в рабских условиях, 70 миллионов не имеют средств к жизни, 100 миллионов неграмотные, 140 миллионов голодают. Где же искать причины этих бедствий, как не в ограблении целого континента трестами США, владеющими нефтяными скважинами, рудниками, огромными плантациями сахарного тростника и кофе, портами, средствами связи и электроэнергетическими установками?

Несмотря на поражения, понесенные колониальной системой, империалисты прилагают все усилия и используют все средства для того, чтобы сохранить колониальную эксплуатацию в недавно освободившихся странах. Они стремятся сохранить свое прежнее господство, в первую очередь экономическое и военное господство, пытаются втянуть в свою агрессивную политику новые государства Азии и Африки. С этой целью они используют

все средства и методы, начиная с колониальных войн, как это имеет место в Лаосе и Конго, и вплоть до подкупа руководителей национальной буржуазии. Под маской помощи неразвитым странам империалистические державы стремятся полностью сохранить свою власть в этих странах и превратить их независимость в фикцию. А в тех странах, где колониальные державы были вынуждены отступить, они продолжают господствовать, используя для этого такие новые формы, как неоколониализм, свой военный контроль и т. д. Империалисты не прекращают своих колониальных войн против народов Азии, Африки и Латинской Америки. Не проходит и года, чтобы колониалисты не развязали какой-либо войны в том или другом районе мира. Колониальная война в Анголе или в Омане, подготовка к вторжению на Кубу, американская агрессия против патриотических сил Вьетнама и Лаоса, преследование патриотов в Конго, Кении и Родезии и т. д. показывают, что империалисты не брезгают никакими средствами, когда речь идет об удержании и возвращении своих позиций. Для чего Соединенные Штаты Америки держат почти половину состава своих вооруженных сил в странах Азии, Африки и Латинской Америки, как не для запугивания народов этих стран, как не для упрочения своих колониальных позиций и для подготовки к вооруженному вмешательству там, где эти позиции подвергаются угрозе со стороны национально-освободительных движений? Разве для туристических плаваний они держат свой 6-й флот в Средиземном море, 7-й флот на Тихом океане и создают 5-й флот на Индийском океане? В рамках военной помощи американские империалисты предоставили Франции 4,5 миллиарда долларов, Анг-

лии — более одного миллиарда и Бельгии — 1,2 миллиарда. Значительная часть этой помощи была использована на ведение колониальных войн.

Под маской помощи и путем экономического давления и подкупа США втянули в свои военные блоки многие страны Азии, Африки и Латинской Америки или же удерживают их за собой с помощью двусторонних договоров. Пакистан, Таиланд, Филиппины являются участниками блоков СЕНТО и СЕАТО, созданных США для подавления национально-освободительных движений на Азиатском континенте. На Дальнем Востоке США сколачивают блок НЕАТО с участием Японии, Южной Кореи и Тайваня. На американском полушарии США стремятся превратить Организацию американских государств в военный блок, направленный против Кубы и национально-освободительного движения в Латинской Америке. Инструментом в руках колониальных держав является также «оборонительный пакт», заключенный в прошлом году между странами — членами Африканского союза и Мальгашем, которые связаны военными договорами с Францией, являющейся одной из главных держав-участниц НАТО. На Африканском континенте державы-участницы НАТО располагают 17 военными и 7 морскими базами, которые в действительности направлены против национально-освободительного движения африканских народов и независимости стран этого континента.

Эти факты показывают, что империализм широко использует агрессивные войны, что колониализм еще не умер, что для сохранения своих позиций он не остановится перед любыми средствами. Но сам факт существования упомянутых пактов, сам факт развязывания импе-

риализмом агрессивных войн говорит об обуявшем их страхе перед лицом национально-освободительной борьбы, говорит о большом размахе национально-освободительной борьбы, о том, что она стала неодолимой силой, значительным фактором нашего времени в деле разгрома империализма, в деле человеческого прогресса и укрепления мира.

Само собой разумеется, что ревизионисты не столь уж слепы, чтобы не заметить подобного факта, но они стремятся помочь империализму путем ослабления бдительности народов и раскола в рядах бойцов за национальное освобождение и против империализма. Если в настоящее время, как утверждает Тито, нет ни колоний, ни колониализма и развитые империалистические страны более не нуждаются в захватах и экспансии, ибо они сами все производят, то угнетенным народам, согласно его логике, не к чему вести борьбу за свое национальное освобождение, укреплять свою независимость и развивать свою независимую от империализма экономику. Итак, этими своими тезисами ревизионист Тито, преданный слуга империализма, стремится убедить народы, чтобы они отказались от национально-освободительной борьбы, отказались от сопротивления политике неоколониализма, проводимой США и другими империалистическими державами, он советует этим народам «сотрудничать» с империализмом, принимать от него «помощь» и «кредиты», так как он более не питает злых умыслов в их отношении, иными словами, советует им полностью подчиниться империализму. Самый блестящий пример того показывает сама группа Тито, которая к настоящему времени получила от США и других империалистических держав более 5 миллиардов долларов.

Однако югославские ревизионисты не ограничиваются лишь идеологической и теоретической деятельностью, они ведут интенсивную работу также на практике. Под маской «положительной нейтральности» клика Тито стремится привязать нейтральные страны к колеснице американского империализма, стремится задушить антиколониальный и антиимпериалистический дух этих недавно завоевавших свою свободу и независимость стран, увести их с пути сближения со странами социалистического лагеря. Не один раз корабль «Галеб» вожака югославских ревизионистов пересекает моря и океаны, чтобы доставить этого «нейтрального» миссионера американского империализма в страны Азии и Африки всякий раз, как того требуют интересы империализма. Теперь, когда национально-освободительная борьба народов Латинской Америки потрясает Американский континент, «Галеб» снова готовится к плаванию в те края.

Большой вред наносят делу освобождения народов, их национально-освободительному антиимпериалистическому движению также взгляды и действия ревизионистской группы Н. Хрущева и его последователей. Национально-освободительную борьбу они обуславливают и ставят в зависимость от вопроса о всеобщем и полном разоружении, они проповедают, что «разоружение — это главное условие для успешной борьбы за независимость», «важнейший фактор в деле освобождения колониальных народов», что оно даже является «главной целью народов, борющихся за национальное освобождение». **В действительности** это означает, что поработанные народы должны отказаться от национально-освободительной борьбы и бороться только за всеобщее и полное разоружение, которое, по словам группы Н. Хрущева, обеспечит

народам свободу и национальную независимость «путем переговоров» (!). Все это лишь прекрасные мечтания и опасные иллюзии.

Нет сомнения в том, что всеобщее и полное разоружение на пользу всем народам мира, в том числе и народам, борющимся за свободу и национальную независимость. Именно поэтому справедливые предложения Советского правительства о разоружении находят поддержку у всего прогрессивного человечества. Однако жизнь и факты подтверждали и изо дня в день подтверждают, что империалисты в вопросе о разоружении оказывают бешеное сопротивление, что они систематически отвергали и отвергают всякое деловое предложение и саботировали и саботируют все переговоры о разоружении. В этих условиях было бы преступлением сдерживать борьбу угнетенных народов за свое национальное освобождение от колониального и империалистического ига, обрекать их на нужду и нищету, на бесчисленные страдания в пассивном ожидании, пока осуществится всеобщее и полное разоружение. Как отмечается в Московском Заявлении 1960 года, решающим фактором в деле освобождения поработанных народов является их решительная борьба с империалистическими колонизаторами, «желаемую победу они одержат на основе мощного национально-освободительного движения». Такова общая позиция всего коммунистического движения в этом вопросе.

Вопреки пожеланиям и советам ревизионистов многие народы Азии, Африки и Латинской Америки, ведущие вооруженную борьбу с империалистическими захватчиками, не могут сложить оружия и ждать свободы, пока империалисты не соглашаются на разоружение. Они

нуждаются в вооружении, чтобы разоружить империалистических захватчиков в своих странах.

Направляя свою борьбу против империализма, ослабляя его позиции и сужая сферу его господства, национально-освободительное движение угнетенных народов является, таким образом, одной из главных сил в борьбе за мир, эффективным и важным фактором, который заставит империализм принять разоружение. Таким образом, своей борьбой эти народы вносят непосредственный вклад в дело сохранения и упрочения мира. Наряду с этим они оказывают поддержку и помощь любому движению в защиту мира и всячески действуют в пользу мира и против агрессивных и поджигательских планов империализма, представляющих серьезную угрозу для всех народов. Со своей стороны, движение сторонников мира обязано безоговорочно и всеми силами поддерживать национально-освободительное движение угнетенных народов. Национально-освободительное движение и борьба за мир и за разоружение — это два фронта борьбы с одним и тем же врагом — империализмом.

Попытки группы Н. Хрущева помешать движению сторонников мира оказывать поддержку и помощь национально-освободительной борьбе народов, полностью подчинить это последнее политике разоружения, попытки, которые еще раз ясно проявились на Всемирном конгрессе за мир и разоружение в Москве в июле сего года, ослабляют как национально-освободительное движение, так и движение в защиту мира, нанося этим большой вред, как делу освобождения народов, так и делу мира во всем мире.

В настоящее время империалистические державы во главе с США прилагают большие усилия, чтобы с по-

мощью новых методов и форм сохранить колониальную эксплуатацию народов в бывших колониях, чтобы упрочить свои экономические, политические и военные позиции в недавно освободившихся странах; они пытаются привязать эти страны к своей колеснице и у их руководящих кругов враждебное отношение к социалистическим странам. С этой целью империалисты стремятся установить в этих странах военно-диктаторские режимы из числа своих марионеток; подкупают различные элементы из среды национальной буржуазии и привлекают их на службу в своих интересах. С другой стороны, и группа Н. Хрущева, и ее последователи, искажая ленинский принцип мирного сосуществования, всячески оказывают поддержку и помощь некоторым лицам реакционных буржуазных кругов бывших колониальных стран, например, реакционным индийским кругам, которые в своей внешней политике все более и более открыто проявляют тенденции к сближению с империалистами и занимают враждебную позицию по отношению к социалистическим странам, а в своей внутренней политике преследуют демократические прогрессивные силы страны, все больше и больше склоняются в сторону реакции. Группа Н. Хрущева дошла даже до того, что, с одной стороны, она пытается ослабить обороноспособность социалистических стран, например, НР Албании, а с другой стороны, продает индийским реакционным кругам оружие и самолеты, которые в действительности используются для подавления коммунистов и прогрессивных людей и для вооруженных провокаций, направленных против социалистических стран.

Таким образом, становится ясно, что, хотя группа Н. Хрущева стремится представить себя сторонником нацио-

нально-освободительного движения народов, в действительности же ее взгляды, действия и позиции отнюдь не способствуют укреплению борьбы с империализмом, за национальную свободу и независимость, наоборот, ослабляют ее, затрудняют борьбу прогрессивных, антиимпериалистических сил и воодушевляют реакционные, проимпериалистические, антисоциалистические силы недавно освободившихся стран.

ТИТО РАЗЪЯСНЯЕТ СВОЮ ПОЗИЦИЮ

Даже конкретные проблемы нынешней международной жизни, разрешение которых справедливо волнует все народы мира, югославские ревизионисты умышленно осложняют, они ставят знак равенства между политикой империалистических стран и политикой социалистических стран, с тем чтобы защищать империалистов и фактически переложить ответственность за международную напряженность на социалистические страны.

В интервью, данном корреспонденту «Вашингтон пост», руководитель югославских ревизионистов раскрывает свои позиции и открыто выступает в поддержку империалистической политики в германском и берлинском вопросах, а также в вопросе о разоружении.

Известно, что группа Н. Хрущева, чтобы оправдать свое сближение с белградской предательской кликой, подняла большой шум о том, что югославские взгляды по этим вопросам якобы «полностью совпадают с внешней политикой Советского Союза», что Югославия якобы поддерживает предложения Советского Союза, Германской Демократической Республики и всех других социа-

листических стран в вопросе о заключении мирного договора с Германией и в разрешении проблемы Западного Берлина путем превращения его в вольный демилитаризованный город и поддерживает советские предложения о разоружении.

Однако, в своем последнем интервью Тито совершенно ясно изложил свою позицию тем, кто неправильно его понял (?!). Он заявляет: «Берлинский вопрос продолжает оставаться проблемой, которую держат в своих руках и должны решить великие державы-победительницы во второй мировой войне — Советский Союз, США, Англия и Франция, и, пока этот вопрос находится в их компетенции, я не вижу какой-либо особой возможности для его решения. По моему мнению, этот вопрос необходимо передать немецкому народу, чтобы он сам его решил». Подобное «очень принципиальное» решение в действительности означает, что берлинский вопрос не будет решен ни теперь, ни вообще когда-либо в будущем. Мысль о том, что этот вопрос следует передать на решение самого немецкого народа, практически является бессмысленной, демагогической, пускает пыль в глаза и является «аргументом» для дальнейшего обмана в руках тех, кто поддерживает клику Тито. Для разрешения берлинского вопроса имеется лишь один путь: немедленное и решительное осуществление предложений Советского Союза о подписании мирного договора с обоими германскими государствами, а в случае невозможности только с Германской Демократической Республикой с одновременным превращением Западного Берлина в вольный демилитаризованный город. Что касается разрешения германской проблемы, то она действительно является делом только самого немецкого народа, по-

сколькx на территории Германии существуют два государства с различными общественно-политическими системами. Этой цели послужило бы и подписание мирного договора с обоими германскими государствами, о котором в своем интервью Тито совсем не упоминает, тогда как туманные размышления Тито являются не чем иным, как «ловким» отступлением, отголоском высказываний американских империалистов и их союзников о так называемых «свободных выборах», которые время от времени вытаскивает на поверхность империалистическая пропаганда, когда речь заходит о разрешении германской проблемы. Тито считает, что теперь наступило время отказаться от своих слов и в этом вопросе, чтобы не обидеть ни американских империалистов, ни Аденауэра.

В берлинском вопросе Тито идет гораздо дальше. Он подбадривает империалистов оставаться на своих позициях, когда, отвечая на другой вопрос Дрю Пирсона, говорит: «Хрущев пространно разъяснил свои предыдущие позиции в связи с берлинским вопросом, и положение стало менее острым». Из этого, как и из самого духа интервью, ясно видно, что Тито за «смягчение» берлинского вопроса, за уступки в этом вопросе, за волокиту в его решении. С этой точки зрения внешняя политика югославских ревизионистов действительно совпадает с политикой группы Н. Хрущева.

Совершенно открыто Тито защищает позиции американского империализма также в вопросе о разоружении. Он не только не нашел ни одного слова в осуждение разнузданной гонки вооружения, ведущейся империалистами, или их политики саботажа разоружения, а наоборот, изворачиваясь, старается клеветать на Советский Союз, обвиняя его в гонке вооружений, как это делают

США. Более того, единственное, что вызывает заботу у Тито, — это вопрос о престиже США, который сильно пал в глазах мира вследствие их поджигательских и агрессивных действий. Руководитель югославских ревизионистов, говоря о соглашении, о запрещении ядерного оружия, как преданный слуга, позволяет себе советовать хозяину: «Если США предпримут инициативу в этом вопросе в нынешней ситуации, то это имело бы очень большое политическое значение для них... С помощью такого соглашения они выиграли бы политически намного больше, чем от продолжения термоядерных испытаний». Одним словом, Тито говорит американским империалистам: «что вы ведете ядерные испытания, в этом ничего плохого нет, но вы **политически много** не выиграете!». Кроме того, Тито заявил американским журналистам, что «испытания ядерного оружия ни одной из сторон не приносит какого-либо военного превосходства» и что теперь «они имеют лишь политический характер». Это заявление Тито, последовавшее вслед за решением Советского правительства о возобновлении ядерных испытаний, к которому вынудила его последняя серия ядерных испытаний США, означает, что он против этого справедливого решения Советского правительства, преследующего цель повышения обороноспособности Советского Союза и всего лагеря социализма.

Таким образом ясно, что «поддержка», которую Тито якобы оказывает предложениям Советского Союза и других социалистических стран, будь то по германскому и берлинскому вопросам или будь то по вопросам разоружения, была всего-навсего лишь блефом, демагогией, которая нужна Тито и его ревизионистским друзьям для подготовки почвы, для получения нового «аргумента»,

необходимого для проникновения в ряды социалистического лагеря с тем, чтобы легче было выполнять его раскольническую роль. А те, кто поставил себе задачу «реабилитировать» клику Тито, или, точнее, кто стал на путь полного примирения с Тито, попирая обеими ногами Московское Заявление 1960 года, уж какой раз с большим шумом использовали и будут использовать «убедительный аргумент», что по германскому и берлинскому вопросам, как и по вопросу о разоружении, Тито занимает ту же позицию, что и социалистические страны, что «во внешней политике Советского Союза и Югославии имеются единые взгляды»!!!

Известно, что политика блефов недолговечна. Тито и в этот раз использовал ее столько времени, сколько ему было нужно. Подобные маневры в политике являются привычным делом для всех ревизионистов, а следовательно, и для югославских ревизионистов, с этим мы встречаемся не впервые. Да иначе и быть не может. И действительно, клика Тито проявила ловкость в такого рода маневрах, но это является не столько ее заслугой, сколько заслугой ее союзников — современных ревизионистов, которые по уже известным теперь причинам позволяют этой предательской клике маневрировать в зависимости от случая и потребности.

В противоположность пропаганде современных ревизионистов марксизм-ленинизм учит нас, что мир, мирное сосуществование, национальная независимость, разоружение и разрешение других международных вопросов нельзя вымолить у империалистов, а надо заставить империалистов принять их. Происходящие переговоры, встречи между государственными деятелями, несомненно, являются необходимыми, но свои надежды обеспечить мир

народы не могут возлагать **лишь** на один этот путь. Жизнь показывает, что правящие круги империалистических государств под давлением народов пошли на переговоры не с добрыми намерениями достигнуть какого-либо конкретного соглашения в пользу мира, а чтобы заставить народы поверить, что они якобы стоят за мир, на самом деле стремятся лишь выиграть время и за их спиной подготовить войну. Отвечая на вопрос американского журналиста, каким образом Америка сможет убедить Хрущева в том, что и она желает мира, Тито ответил: «Надо вести переговоры, и не один раз, а много раз». В обстановке, когда империалисты уже в течение многих лет отвергают предложения Советского Союза и остальных стран социалистического лагеря о разоружении и продолжают вооружаться до зубов, когда они саботируют все попытки по заключению мирного договора с Германией и разрешению берлинского вопроса и других международных проблем, совершенно ясно, что проповеди титовской клики, группы Н. Хрущева и других ревизионистов, пытающихся убедить народы в возможности обеспечения мира, осуществления всеобщего и полного разоружения и в возможности разрешения других важных международных проблем с согласия, желания и доброй воли империалистов и только путем переговоров с вожаками империализма или на совещаниях и других международных форумах, контролируемых ими, являются очень вредными и вызывают опасные иллюзии. Вопрос сохранения мира является делом самих народов. Только подняв массы на борьбу с империализмом, мобилизовав их на конкретные действия в пользу мира, можно будет связать руки империалистическим поджигателям и можно будет заставить их принять мир, разоружение и

мирное сосуществование. Только опираясь на широкую борьбу народов и международного рабочего класса, можно будет добиться положительных результатов в переговорах и различных встречах на благо мира.

Каждому, кто внимательно изучает взгляды и практическую деятельность титовской клики и ревизионистской группы Н. Хрущева, кто не дает себя обмануть их демагогическими фразами, ясно, что они стремятся к одной-единственной цели: свернуть народы и коммунистические и рабочие партии с пути решительной борьбы с империализмом, с пути национально-освободительного движения и революции, погасить их боевой революционный дух и сделать их пассивными. Эта подлинно оппортунистическая линия Н. Хрущева и его группы вытекает из того, что они питают и распространяют иллюзии о том, что империализм теперь якобы уже не имеет того агрессивного и поджигательского характера, что важные проблемы, стоящие теперь перед народами мира, могут быть разрешены и без их решительной борьбы, «мирным» путем и соглашениями с империалистами. Кроме того, группа Н. Хрущева, по-видимому, считает, что, проводя такую примиренческую оппортунистическую линию в отношении империализма, можно сделать империалистов «миролюбивыми», «рассудительными» и таким образом создать условия для сближения и всестороннего экономического и политического сотрудничества с капиталистическим миром, с империализмом, в особенности с американским, что и является одним из главных стремлений Н. Хрущева. Нетрудно понять, что это подлинно антимарксистская и оппортунистическая линия, которая жертвует жизненными интересами народов ради сближе-

ния с империализмом и в действительности служит только империалистам.

Оппортунистическая и предательская линия ревизионистской группы Н. Хрущева изо дня в день разоблачается и теряет доверие в глазах коммунистов и народов. Поэтому, время от времени, он вынужден демагогически маневрировать и произносить несколько «острых слов» в адрес империализма. Однако это является не чем иным, как попыткой с негодными средствами.

II. СБЛИЖЕНИЕ С ИМПЕРИАЛИЗМОМ — ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ СОВРЕМЕННЫХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Квинтэссенцией всех ревизионистских взглядов, в которых отражается конечная цель, поставленная перед собой современными ревизионистами, является сближение, а затем слияние с империализмом, или, иными словами, так называемая «интеграция» мира. В своем интервью, данном Дрю Пирсону, Тито открыто заявляет, что «экономическая и политическая интеграция является нашей перспективой». Осуществлению этой перспективы и подчиняется, в конечном счете, вся линия, проводимая современными ревизионистами.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ МИРА — РЕВИЗИОНИСТСКИЙ ВАРИАНТ ТЕОРИИ КЕННЕДИ О «МИРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ»

Идея «экономической и политической интеграции» мира не является чем-то новым в теории югославских ревизионистов. Но тот факт, что ренегат Тито делает

упор на этот вопрос, отнюдь не является случайным делом.

Известно, что в западных странах в настоящее время поднялся большой шум относительно «экономической и политической интеграции» капиталистического мира, нашедшей свое конкретное выражение в форме «Европейского экономического сообщества» («Общий рынок»). Интеграция в капиталистическом мире является не чем иным, как попыткой разрешить или, по меньшей мере, смягчить противоречия и трудности в нынешнем капитализме, не тем, так иным способом залечить его раны в пользу крупных капиталистических монополий за счет широких трудящихся масс; она является противовесом росту мощи и притягательной силы мировой социалистической системы, которая с каждым днем все более выявляет свое превосходство над капиталистической системой; это форма коллективного колониализма, поставившего своей целью с помощью новых средств и методов сохранить колониальное господство и подчинить слаборазвитые страны; это инструмент «холодной войны», служащий укреплению агрессивных военных блоков империализма, являющийся базой для достижения политического союза путем создания соответствующих сверхнациональных органов; это орудие для подготовки агрессивной войны против Советского Союза и остальных социалистических стран, для подавления революционного и демократического национально-освободительного движения в различных странах. Монополистическая интеграция была и остается составной частью основной стратегии американского империализма, направленной на расширение европейской интеграции в масштабе НАТО, а позже и в

мировом масштабе, под руководством США, иными словами — на обеспечение мирового господства американского империализма. «Как только будет обеспечено полное европейское объединение, — говорил президент Кеннеди, — мы будем готовы обсудить ... порядок и средства для формирования конкретного Атлантического Союза... Этот Атлантический Союз послужит ядром для возможного объединения всех свободных людей — тех, которые свободны в настоящее время, и тех, которые в один прекрасный день завоюют свою свободу». Вот что подразумевают под «интеграцией» империалисты, в особенности американские империалисты!

И Тито в своем интервью тоже говорит о «мировой интеграции». Однако он не говорит о том, какую «интеграцию» он имеет в виду — на социалистической или же на капиталистической основе, что сделано не без умысла, ибо змея никогда не показывает ног. Он говорит, что не стоит за ту интеграцию, «которая имеет дискриминационный характер», что он «не может примириться с подобной интеграцией». Тито пытается замести следы, но в действительности его теория «интеграции» означает вращение социализма в капитализм, поглощение мира американским империализмом.

Тито говорит, что для осуществления интеграции необходимо отказаться от всяких видов войны, так как «войны отдаляют нас от интеграции», причем здесь он не делает никакой разницы между войнами. Значит, по его словам, для достижения интеграции мира необходимо отказаться от революционной борьбы рабочего класса и всех трудящихся, направленной на свержение капиталистического строя и торжество социализма, и от нацио-

нально-освободительной борьбы поработанных народов против империалистического угнетения и эксплуатации и от идейно-политической борьбы социализма с капитализмом против поджигательских и агрессивных планов и действий империализма. А что это означает? Это означает, с одной стороны, сохранить неприкосновенность капиталистического строя, а с другой стороны, развязывать руки империалистам, чтобы они могли беспрепятственно проводить свою политику войны и агрессии, окончательной целью которой является свержение социалистического строя и восстановление капиталистического строя там, где он был свергнут. Следовательно, здесь речь идет о поглощении социалистических стран империализмом в целях интеграции мира на капиталистической основе.

Для марксистов-ленинцев и для всякого здравомыслящего человека ясно, что в условиях разделения мира на две противоположные системы нельзя говорить о какой-либо интеграции, будь то экономическая, а тем более политическая интеграция, ибо нельзя даже представить такой единый мир, где бы слились друг с другом социализм и капитализм. Мир может быть единым только на одной-единственной общественной основе — или на основе капитализма, или на основе социализма. Здесь третьего пути не дано, да его и не может быть. Югославские ревизионисты считают возможным создание единого интегрированного мира уже в настоящее время, потому что, по их мнению, существование двух противоположных систем — социалистической и капиталистической — является не объективным, обусловленным законами развития человеческого общества в нынешней эпохе, а искусствен-

ным разделением на военно-политические блоки, которое, как это говорится в программе СКЮ, «как следствие, привело к экономическому делению мира» и «мешает процессу интеграции мира и общественному прогрессу человечества».

А ведь известно, что раньше мир был «единым», тогда существовала единая мировая система — капиталистическая. Это «единство» было нарушено в результате торжества социалистической революции в России и в ряде других стран, создания мировой социалистической системы. Вывод ясен, что Тито сожалеет о нарушении прежнего «единства» капиталистического мира и считает возникновение мировой социалистической системы чем-то отрицательным, «мешающим процессу мировой интеграции и общественному прогрессу человечества». Значит, по логике Тито, для создания единого мира надо ликвидировать причину его разделения — наличие мировой социалистической системы. Опять-таки напрашивается вывод, что Тито высказывается за экономическую и политическую интеграцию мира на базе капитализма и, следовательно, за вращение социализма в капитализм.

Из всего этого ясно следует, что Тито публично поддерживает «основную стратегию» Кеннеди, одним из главных объектов которой является «создание возможностей длительной конструктивной эволюции коммунистического блока и вовлечение коммунистических государств в коллектив свободного мира». Тезис югославских ревизионистов об «экономической и политической интеграции мира» в действительности предполагает мирное вращение социализма в капитализм, ликвидацию социализма и восстановление полного господства империализма.

СБЛИЖЕНИЕ С ИМПЕРИАЛИЗМОМ ПОД МАСКОЙ МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ

Как агент империализма и как самый рьяный ревизионист, Тито более открыто говорит о перспективе интеграции с капитализмом, подчинения империализму. В действительности к этому же пути объективно сводятся также и взгляды и действия других ревизионистов. Об этом свидетельствуют взгляды ревизионистской группы Н. Хрущева по основным проблемам нашей эпохи, в особенности его антимарксистская концепция о мирном сосуществовании.

Группа Н. Хрущева, с одной стороны, переоценивает силы империализма, пугается его атомного шантажа, его угрозы развязывания войны, поэтому всячески стремится поддерживать хорошие отношения с империализмом, сблизиться и помириться с ним, льстит ему и делает ему принципиальные уступки, доходя до того, что ради этого она жертвует интересами международного революционного и национально-освободительного движения. С другой стороны, переоценивая наши силы и недооценивая силы империализма, группа Н. Хрущева распространяет иллюзии о том, что империализм, особенно американский, учитывая новое соотношение сил, якобы изменил или изменяет свою природу, стал миролюбивым, отказался или отказывается от своих агрессивных и поджигательских целей в отношении социалистических стран и других народов и всерьез взялся за дело мирного экономического соревнования с социализмом.

Несмотря на то, что данные оценки являются противоречивыми, они все же приводят группу Н. Хрущева к единственному, ревизионистскому выводу: к конкретному

отказу от идейно-политической борьбы с империализмом, от решительного разоблачения его политики войны и агрессии, к отказу от поддержки национально-освободительной борьбы и революции, к установлению всестороннего экономического и политического сотрудничества между социализмом и капитализмом. Это, в действительности, и есть та линия сближения и слияния с империализмом, которая составляет суть антимарксистской концепции группы Н. Хрущева о мирном сосуществовании.

По мнению группы Н. Хрущева, мирное сосуществование является «генеральной линией внешней политики социалистических стран», «единственно правильным путем в разрешении всех жизненных проблем, стоящих перед человеческим обществом в настоящее время». Поэтому, по ее мнению, мирному сосуществованию должны быть подчинены все остальные задачи и проблемы, и мировая революция, и национально-освободительная борьба, а народы должны сидеть сложа руки и ждать своего национального и социального освобождения по мере осуществления политики мирного сосуществования. В действительности это означает увековечить капиталистическое и империалистическое угнетение и эксплуатацию народов.

Не считаем необходимым здесь задерживаться на подробном анализе антимарксистской концепции ревизионистской группы Н. Хрущева о мирном сосуществовании, так как по этому вопросу обширно говорилось в предыдущих статьях и материалах нашей партии, опубликованных в печати. Мы отметим лишь то, что эта концепция ничего общего не имеет с учением Ленина и положениями Московских Декларации и Заявления о мир-

ном сосуществовании. В Московском Заявлении 1960 года отмечается, что «в условиях разделения мира на две системы, единственно правильным и разумным принципом международных отношений является принцип мирного сосуществования государств с разным общественным устройством». Однако мирное сосуществование, отмечается в Заявлении, «не означает, как это утверждают ревизионисты, отказа от классовой борьбы. Сосуществование между государствами с различным общественным строем есть форма классовой борьбы между социализмом и капитализмом», оно «не означает примирения социалистической и буржуазной идеологии. Напротив, оно предполагает усиление борьбы рабочего класса, всех коммунистических партий за торжество социалистических идей». В Заявлении также отмечается, что «успехи революционной классовой и национально-освободительной борьбы содействуют упрочению мирного сосуществования», ибо они приводят к «все большему ослаблению и сужению позиций империализма». Борьба за мир и мирное сосуществование, отмечается в Заявлении, «значит сохранять величайшую бдительность, неустанно разоблачать политику империализма, зорко следить за происками и махинациями поджигателей войны, поднимать священный гнев народов против тех, кто держит курс на войну, повышать организованность всех миролюбивых сил, непрерывно усиливать активные действия масс в защиту мира, крепить сотрудничество со всеми государствами, не заинтересованными в новых войнах».

С антимарксистской и ревизионистской концепцией Н. Хрущева и его группы о мирном сосуществовании как линией сближения с империализмом, прекращения вся-

кой борьбы с ним тесно связаны и его оппортунистические проповеди о путях перехода к социализму, которые уводят трудящихся и коммунистические и рабочие партии с пути решительной и эффективной борьбы за свержение капитализма, с пути социалистической революции, в ожидании благоприятных условий для мирного перехода к социализму в результате политики мирного сосуществования. Таким образом, группа Н. Хрущева в одностороннем порядке отмечает фактически лишь возможность мирного пути и не считается с необходимостью одновременной подготовки к обоим возможностям — как к мирному, так и немирному пути, — отмечает, что возможности мирного пути с каждым днем якобы все больше возрастают, и, что еще хуже, представляет мирный путь исключительно как парламентарный путь, как обычное завоевание большинства голосов в буржуазном парламенте, полностью забывая основное учение марксизма-ленинизма о необходимости сломать буржуазную государственную машину и заменить ее органами диктатуры пролетариата.

В последнее время пропагандисты Н. Хрущева дошли даже до того, что государственно-монополистический капитализм считают одним из главных факторов свержения монополистической буржуазии и чуть ли не первым шагом к социализму в капиталистических странах. Так, в заключительной речи на международной встрече ученых-марксистов в Москве, посвященной актуальным проблемам современного капитализма, содержание которой было передано ТАСС 3 сентября 1962 года, директор Института мировой экономики и международных отношений Академии Наук СССР А. Арзуманян, между прочим, сказал: «Теперь, на третьем этапе всеобщего кри-

зиса капитализма, национализация не может считаться обычной реформой. Она связана с революционной борьбой за ликвидацию монополий, за свержение власти финансовой олигархии. При правильной политике рабочего класса, опираясь на подъем борьбы широких народных масс, она может стать коренным средством в деле ликвидации господства монополистической буржуазии. Национализация индустрии и банков теперь становится лозунгом антимнополистической коалиции». В чем же здесь разница между этой концепцией и пресловутым, глубоко оппортунистическим взглядом программы СКЮ, что «специфические формы капиталистических государственных отношений могут быть... первым шагом к социализму», что «все возрастающая волна государственно-капиталистических тенденций в капиталистическом мире является самым ярким доказательством того, что человечество все глубже и глубже, неудержимо, самыми различными путями вступает в эпоху социализма»?

Нет необходимости здесь распространяться, чтобы более полно доказать, сколь необоснованными являются эти откровенные оппортунистические взгляды югославских ревизионистов и группы Н. Хрущева. Достаточно упомянуть, что не так давно пропагандисты группы Н. Хрущева, полемизируя против проекта программы СКЮ, отмечали, что «рост государственного монополистического капитализма означает дальнейшее укрепление монополий, дальнейшее сосредоточение в их руках экономической и политической власти, означает, что государство эксплуатируется монополиями в их эгоистических целях и в ущерб интересам трудящихся» (см. статью «О проекте программы СКЮ», опубликованную в журнале «Коммунист» № 6, 1958). Комментируя упомянутые

слова программы СКЮ, нынешний секретарь ЦК КПСС Б. Пономарев писал в журнале «Коммунист» № 8, 1958, что это совпадает «точка в точку с тем, что говорили Бернштейн и Каутский, что капиталистическое общество врастает стихийно, самотеком в социализм». Выходит, что группа Н. Хрущева зря в прошлом нападала на югославских ревизионистов, на Бернштейна и Каутского, ибо теперь, по сути дела, она сама пропагандирует те же оппортунистические взгляды (!).

В связи с этим вопросом нельзя не напомнить, что в свое время В. И. Ленин подверг острой критике буржуазно-реформистскую трактовку государственно-монополистического капитализма как некапиталистического строя, как один шаг к социализму, который был необходим оппортунистам и реформистам для отрицания необходимости социалистической революции и приукрашивания капитализма (см. В. И. Ленин, Сочинения, т. 25, стр. 414—415, русское издание). В. И. Ленин отмечал, что «шаги к большей монополизации и большему огосударствлению производства неизбежно сопровождаются усилением эксплуатации трудящихся масс, усилением гнета, затруднением отпора эксплуататорам, усилением реакции и военного деспотизма и вместе с тем неизбежно ведут к неимоверному росту прибыли крупных капиталистов за счет всех остальных слоев населения» (В. И. Ленин, Сочинения, т. 24, стр. 276—277, русское издание). Приведенные выше тезисы группы Н. Хрущева находятся в открытом противоречии также и с Московским Заявлением 1962 года, в котором говорится, что «Усиливая власть монополий над жизнью нации, государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм

для спасения капиталистического строя, для максимального увеличения прибылей империалистической буржуазии посредством эксплуатации рабочего класса и ограбления широких слоев населения».

Громогласно пропагандируя «большие и все возрастающие возможности» мирного пути, Н. Хрущев принимает желаемое за реальное. Но о чем говорят факты современной жизни? Они говорят о том, что монополистический капитал все больше и больше выявляет свою реакционную, антидемократическую сущность. Он не мирится даже с прежними буржуазными демократическими свободами, лишает народные массы возможности выражать свою волю и избирать в государственные органы подлинных защитников их интересов. Когда буржуазия видит, что даже и те урезанные права, предоставляемые трудящимся конституцией, составляют угрозу ее господству, она бесцеремонно с ними расправляется, произвольно изменяет избирательную систему, объявляет выборы «незаконными», бесцеремонно ликвидирует избирательные органы, как это, например, имело место в последнее время в Аргентине. В некоторых странах монополистическая буржуазия установила подлинно фашистские режимы и все сильнее проявляет тенденцию к установлению подобных режимов в новой форме также и в ряде других стран. Разве все это не подтверждается террористическими действиями ОАС во Франции, преследованием коммунистической партии и действиями «ультра» в США, установлением военных диктатур в странах Латинской Америки и в Южной Корее и в других странах? В настоящее время реакционная буржуазия все больше и больше опирается на вооруженные силы — на армию, полицию, жандармерию, чтобы сохранить свое господство и

подавить всякое революционное и прогрессивное движение трудящихся масс. Как же можно не учитывать и недооценивать этот факт, который, в некоторых случаях, вынуждена признать (конечно лишь на словах) также и группа Н. Хрущева, и в одностороннем порядке выдвигать лишь возможность мирного пути, проповедовать, что возможность этого пути в нынешних условиях возрастает изо дня в день?

В рамках примирения и сближения с империализмом группой Н. Хрущева, в последнее время, были предприняты попытки установить всестороннее экономическое сотрудничество с империалистическими странами и их монополистическими объединениями. В своей статье, опубликованной в журнале «Коммунист» № 12, Н. Хрущев отмечает, что мы, мол, строим нашу политику и наши экономические мероприятия учитывая «объективные тенденции интернационализации производства, действующие в капиталистическом мире». Но что же это за политика и что это за экономические мероприятия, о которых говорит Н. Хрущев? Между прочим, он настаивает на расширении экономического сотрудничества не только с отдельными капиталистическими государствами, но и с их экономическими объединениями, а именно с «Общим рынком», да и не только в области торговли, но и в области производства, «для переработки дефицитного сырья, для увеличения энергетических источников, для совместной эксплуатации водных путей» и т. д.

Конечно, социалистические страны стоят за развитие торговли с капиталистическими странами на основе взаимной выгоды, что в интересах народов обеих сторон, в интересах ослабления международной напряженности и улучшения отношений между государствами. Но линия,

которую Н. Хрущев указывает для сотрудничества и экономических связей с капиталистическим миром, рассматриваемая с точки зрения его оппортунистической генеральной линии, ясно выявляет тенденции группы Н. Хрущева к беспринципному сближению с империализмом. Это становится еще более ясным, если принять во внимание, что, наряду с большой заботой об укреплении экономических связей и сотрудничестве с капиталистическим миром, о сближении с ним, группа Н. Хрущева, не колеблясь, наносит огромный ущерб делу экономического сотрудничества между странами социалистического лагеря, доходя до полного прекращения всех экономических отношений и даже обычного торгового обмена. Самым ярким примером этого являются всем известные антимарксистские, дискриминирующие позиции группы Н. Хрущева в отношении НР Албании. И это происходит в такое время, когда в противовес попыткам империалистов создать единый экономический, политический и военный фронт, направленный, в первую очередь, против социалистического лагеря, перед социалистическими странами ставится неизбежная и неотложная задача всесторонне укреплять единство и их интернационалистское сотрудничество во всех областях, что, на словах, признает и сам Н. Хрущев, конечно не для проведения этого в жизнь, а для того, чтобы замаскировать свои антимарксистские и ревизионистские действия, направленные против единства социалистического лагеря.

Мероприятия, предлагаемые Н. Хрущевым в его статье, вызывают среди коммунистов и всех здравомыслящих людей законные сомнения и вопросы, ибо, с одной стороны, он, например, отмечает, что «так называемые экономические объединения империалистов преследуют

те же цели, что и агрессивные военные блоки (НАТО, СЕАТО и другие)», что «руководители западных держав не скрывают прямую связь и взаимозависимость между экономическими организациями «Общего рынка» и агрессивного союза НАТО», и поэтому он призывает коммунистов и народы бороться против «Общего рынка» и других подобных ему капиталистических объединений, разоблачать их антинародные и агрессивные цели, а с другой стороны, Н. Хрущев настаивает на установлении широкого сотрудничества социалистических стран с этими экономическими объединениями империалистов во всех областях экономики, включая и производственную область, требует, так сказать, некоторого международного распределения труда между обеими системами. Но, как об этом говорит и сам Н. Хрущев, пока «Общий рынок» имеет те же цели, что и агрессивный блок НАТО, поскольку, он, как это справедливо отмечается в тезисах «Об империалистической интеграции в Западной Европе», опубликованных в августе этого года Институтом мировой экономики и международных отношений Академии Наук СССР, «превращен в экономическую базу этого блока в Европе» и поскольку это остается так, требовать установления широкого экономического сотрудничества во всех областях с «Общим рынком» в действительности означает требовать широкого сотрудничества с самым агрессивным военным блоком НАТО, острие которого, в первую очередь, направлено против Советского Союза и остальных социалистических стран.

Разве все это не рождает опасных иллюзий, что в настоящее время, как об этом открыто говорил Н. Хрущев, империализм якобы отказался или отказывается от

своих агрессивных намерении и целей, особенно по отношению к социалистическому лагерю, что теперь он уже принял путь мирного соревнования с социализмом и всерьез принялся за это дело, что изо дня в день возникают все возрастающие возможности для всестороннего сотрудничества между обеими системами — социализмом и капитализмом? Нетрудно заметить, насколько близки и схожи эти взгляды группы Н. Хрущева с антимарксистскими взглядами югославских ревизионистов по экономической и политической интеграции мира, которые Тито ясно выразил в своем последнем интервью.

ТИТО — СОВЕТНИК И ПОСРЕДНИК ПО СБЛИЖЕНИЮ РЕВИЗИОНИСТСКОЙ ГРУППЫ Н. ХРУЩЕВА С ИМПЕРИАЛИСТАМИ

Теперь становится все более ясно, что как империалисты, так и ревизионисты стремятся сговориться друг с другом, сблизиться, завоевать взаимное доверие, чтобы открыть путь «экономической и политической интеграции мира». В данном Дрю Пирсону интервью Тито с большим усердием старается внести свой вклад именно в этом направлении. Но уже не в роли лакея. По крайней мере перед лицом мировой общественности он старается выступить в роли «советника». Американский журналист открыто сказал Тито: «Вы понимаете Советский Союз и США и имеете друзей в обеих странах. Можете ли вы стать посредником?» Растроганный этим, Тито ответил: «Я не хотел бы быть посредником, но, когда я встречу с премьер-министром Хрущевым, я выскажу ему мое мнение. Это будет мое личное мнение, и это я могу сказать и премьер-министру Хрущеву и президен-

ту Кеннеди, если я буду иметь случай встретиться с ним». Чтобы уверить американских империалистов в том, что он сможет успешно выполнить свою миссию «советника», руководитель югославских ревизионистов заявляет: «И до настоящего времени я открыто, устно или письменно, высказывался перед премьер-министром Хрущевым о том, как я смотрю на международные проблемы, и, должен сказать, что я не встретил какого-либо сопротивления в этом отношении. Премьер-министр Хрущев умеет ценить мысли, то же самое я заметил и у американских руководящих деятелей». Чтобы показать, что на этом он не остановится, в своем интервью Тито сообщает: «Я был приглашен провести отдых в Советском Союзе... Может быть, в конце года или весной будущего года я поеду туда на отдых. Конечно, пользуясь случаем, я буду вести переговоры».

Роль «советника» и идея возможно более тесного сближения между империалистами и ревизионистами кажется для ревизиониста Тито чем-то очень заманчивым. Поэтому, для того чтобы рассеять недоверие и убедить обе стороны в том, кто же из них борец за мир (конечно, по ревизионистским взглядам), Тито не без бахвальства советует: «Надо беседовать и беседовать, не один раз, а очень много раз, надо постоянно поддерживать контакты», ибо таким образом дело пойдет «по пути укрепления мира и таким образом недоверие будет устранено».

Тито советует своим империалистическим хозяевам «не делать трагедию из вещей» и говорит им, что он хорошо знает Н. Хрущева и глубоко убежден в том, что с ним легко можно сговориться. В ответ на вопрос американского журналиста, думает ли он, что «когда-либо в

будущем США и СССР станут добрыми друзьями», Тито с полным убеждением заявил, что наступит и такое время. «А почему бы и нет? — говорит он. — Этому ничто не помешает, все пути открыты».

Как видно, Тито неплохо справляется с ролью «слуги двух господ» в ранге советника, со своей миссией по сближению и примирению ревизионистской группы Н. Хрущева с империалистами.

III. РЕВИЗИОНИСТЫ — РАСКОЛЬНИКИ ЕДИНСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ И МЕЖДУНАРОДНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО И РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

Интервью Тито совершенно ясно раскрывает и другую цель ревизионистов — раскол социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Здесь не имеется в виду ни какая-либо новая роль, ни какая-либо новая задача ревизионистов. Раскол социалистического лагеря и коммунистического движения является одной из главных целей деятельности всех современных ревизионистов.

Известно, что одной из тончайших и опаснейших форм борьбы империализма и его агентуры с мировой социалистической системой являются их усилия изнутри подорвать единство социалистического лагеря, подстрекать одну социалистическую страну, одну коммунистическую и рабочую партию против другой. Главную роль в осуществлении этой цели своей основной стратегии империализм во главе с американским возложил на реви-

зионистов, в первую очередь на белградскую предательскую ревизионистскую клику.

Факты показывают, что титовская клика не щадила своих сил, чтобы возможно лучше выполнить роль «троянского коня» не только путем распространения своих антимарксистских взглядов, но и путем своей подрывной деятельности, направленной против социалистических стран и коммунистических и рабочих партий. Теперь уже известна роль югославских ревизионистов в разжигании и организации контрреволюционного удара в Венгрии, в организации заговоров против НР Албании, известна разрушительная и подрывная деятельность против социалистических стран, известны их клеветнические и раскольнические нападки против Советского Союза и остальных социалистических стран, марксистско-ленинских партий и их руководителей и т. д. и т. п.

И в своем последнем интервью Тито старается внести раскол. Объектом его раскольнических нападков в этот раз явилась Китайская Народная Республика и советско-китайская дружба. Дрю Пирсон не без умысла спросил Тито: «Что вы думаете относительно разногласий между Китаем и Советским Союзом?» И Тито не без умысла подробно остановился на этом вопросе. Он выступил с клеветой на Китайскую Народную Республику и ее мирную внешнюю политику, он косвенно обвиняет ее в том, что она якобы против разоружения, против мира и, пожалуй, против любого соглашения и т. д. Он дошел до того, что почти открыто говорит американским империалистам, что Китай стремится к войне, а не к миру, что угроза идет со стороны Китая, поэтому, мол, направляйте туда не только ваше внимание, но и ваши действия и провокации, направляйте туда ваши войска и

орудийные стволы, ваши ракеты! Все это делается в тот момент, когда американские империалисты в сотрудничестве с кликой Чан Кай-ши и их союзниками по агрессивному блоку СЕАТО сколачивают опасные заговоры и провокации, направленные против Китайской Народной Республики и мира на Дальнем Востоке. Это новое доказательство координированной политики между югославскими ревизионистами и американскими империалистами.

Тито еще раз умышленно выдвигает известный тезис югославских ревизионистов, который теперь громогласно распространяют все современные ревизионисты, о том, что есть социалистические государства, стоящие за мир, а есть и такие социалистические государства, которые хотят войны. «Я считаю, — ответил Тито американскому журналисту, — что Советский Союз действует примирительно в связи с китайскими и чанкайшистскими островами, действует по линии избежания обострения с тем, чтобы предотвратить более крупные конфликты». А дальше добавил, что «то же самое имеет место и в китайско-индийском споре, где Советский Союз стремится помешать развязыванию конфликта». Здесь Тито открыто поддерживает американский план создания двух Китаев, который, как известно, имеет своей целью увековечить захват китайской территории Тайваня и других китайских островов американскими империалистами и чанкайшистской кликой. И в этом вопросе белградские ревизионисты не на стороне китайского народа и его законных руководителей, а на стороне империалистических оккупантов и их агрессивной политики. Оставаясь верным этой позиции, Тито открыто становится на сторону индийских реакционных кругов в вопросе китайско-индийского

пограничного конфликта, который, как известно, разжигается американским империализмом и служит его интересам, служит американской политике агрессии и войны в целях обострения напряженности в отношениях между двумя соседними великими державами в частности и в этом важном районе Азии в целом. Именно такую же позицию занял в вопросе китайско-индийского пограничного конфликта и А. Микоян во время его визита в Индию в июле этого года. Отвечая на речь индийского государственного министра г-на Кришнамачари, в которой он открыто утверждал, что не Индия, а Китайская Народная Республика якобы совершает агрессивные действия на китайско-индийской границе, Микоян заявил: «Наш уважаемый хозяин... произнес такую хорошую речь, что мне остается лишь присоединиться к его словам. Он нашел для своей речи особенно яркие и правдивые слова» («Правда», 26 июля 1962 г.).

Пользуясь этим случаем, Тито и в этот раз не преминул забить клин в дружбу между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Но ни клинья Тито, ни деятельность современных ревизионистов не смогут подорвать этой дружбы и впредь, как и раньше, ни к чему не приведут. Дружба между народами Советского Союза и Китая будет крепнуть и процветать в веках, ибо она не является результатом случайных политических комбинаций, а дружбой народов, дружбой, скрепленной бессмертной идеологией марксизма-ленинизма, вдохновляемой общими идеалами построения социализма и коммунизма.

Не первый и не последний раз современные ревизионисты направляют свои, то открытые, то косвенные, нападки на Китайскую Народную Республику. Современ-

ные ревизионисты, как и американские империалисты, в лице Китайской Народной Республики усматривают непреодолимую опасность для своих планов, великую державу, которая ведет решительную борьбу с империализмом, в защиту дела социализма и мира, свободы и независимости народов, а в Коммунистической партии Китая — главную помеху в осуществлении своих целей, решительного борца в защиту чистоты марксизма-ленинизма, единства социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения. Время показало и показывает, что все нападки, клевета, провокации и заговоры империалистов и ревизионистов, направленные против Китайской Народной Республики, позорно проваливались и проваливаются. Китайская Народная Республика, под руководством своей славной Коммунистической партии во главе с Председателем товарищем Мао Цзэ-дуном, будет победоносно двигаться вперед, высоко неся знамя социализма, коммунизма, знамя мира и национальной независимости, знамя единства социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения.

В своем интервью Тито с лицемерием, свойственным ревизионистам, пытается выдавать себя за друга и благодетеля Советского Союза. Он дошел до того, что позволяет себе «толковать» внешнюю политику Советского Союза, говорить от имени Советского Союза. Но весь дух и содержание титовского интервью свидетельствует об обратном, о его ненависти к Советскому Союзу, о его старых испытанных антисоветских позициях. Югославские ревизионисты никогда не были и не могут быть искренними друзьями Советского Союза, какими их старается представить Никита Хрущев. Югославские ревизионисты бы-

ли и останутся теми, кем они были: агентами американского империализма, стремящимися подняться от роли прислужников до роли советников, матерыми провокаторами и заговорщиками против единства социалистического лагеря.

В своей раскольнической деятельности, направленной против единства социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения, империалисты и югославские ревизионисты находят поддержку и воодушевление в самых антимарксистских и антисоциалистических позициях и действиях группы Н. Хрущева. Свою раскольническую и подрывную деятельность группа Н. Хрущева начала уже давно, а на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза дело дошло до открытых, публичных нападок на марксистско-ленинскую партию социалистической страны — АПТ и на НР Албанию, выступила с открытыми контрреволюционными призывами свергнуть партийное и государственное руководство в Албании. А после XXII съезда она порвала даже дипломатические отношения с НР Албанией. Своими враждебными нападками и действиями, направленными против братских партий братских социалистических стран, группа Н. Хрущева нанесла и наносит серьезный вред единству социалистического лагеря и международному коммунистическому движению и этим дала оружие против нас нашим врагам — империалистам.

Ревизионистская группа Н. Хрущева ни на миг не прекращала своей раскольнической и враждебной деятельности, направленной против нашего единства. Красивые слова Н. Хрущева о единстве — это всего-навсего лишь блеф и демагогия, маска, необходимая ему для об-

мана и выигрыша времени с тем, чтобы спокойно продолжать свою раскольническую деятельность, чтобы предпринять новые, еще более опасные действия против единства социалистического лагеря и коммунистического движения.

Современным ревизионистам, как это подтверждается и самой жизнью, мало дела до единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Им мало дела до интересов социалистических стран. Они стремятся подорвать это единство, попятить высшие интересы социалистической системы. Мы не будем останавливаться здесь на югославских ревизионистах, которые публично заявили, что они против существования социалистического лагеря, и которые в сотрудничестве с империалистами организовали различные заговоры, направленные против социалистических стран, какими были, например, шовинистический план Тито и греческого короля Павла для раздела нашей страны или заговор, организованный в сотрудничестве с греческими монархо-фашистами и американскими империалистами против НР Албании. Но что важно отметить, так это то, что группа Н. Хрущева ради сближения во что бы то ни стало с империализмом, с буржуазными правительствами и деятелями, под предлогом «мирного сосуществования», не колеблется попирать суверенные права социалистических стран. Теперь уже всем известно беспринципное торгашество Н. Хрущева с С. Вензелосом в ущерб территориальной целостности НР Албании. Именно группа Н. Хрущева выступила в защиту предателей и врагов албанского народа, которые приняли участие в организации агрессивного заговора югославских ревизионистов, греческих монархо-фашистов и американских империалистов

против НР Албании. А когда наш народ справедливо осудил бесчеловечную, шовинистскую, мегаломанскую политику белградской ревизионистской банды, проводимой ею в отношении более миллиона наших албанских братьев в Косове, Черногории и Македонии, когда мы на основе фактов разоблачили политику дискриминации и геноцида, судебные репрессии, административные ссылки и массовое уничтожение наших братьев белградской кликой, группа Н. Хрущева обвинила нас в «национализме», таким образом, одобряя бесчеловечные и антиалбанские действия группы белградских ренегатов. Подобные антиинтернационалистические позиции группа Н. Хрущева занимает не только в отношении НР Албании и в отношении албанского народа.

Таким образом, факты показывают, что и в вопросе единства социалистического лагеря и международного коммунистического и рабочего движения линия предательской титовской клики и линия ревизионистской группы Н. Хрущева полностью совпадают и обе они фактически служат целям и планам империализма. И в этом вопросе группа Н. Хрущева без зазрения совести попирает Московское Заявление 1960 года, в котором указывается, что в условиях, когда империалистическая реакция объединяет свои силы на борьбу с коммунизмом, становится особенно необходимым всемерное укрепление единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения и что забота о неуклонном укреплении этого единства является высшим интернационалистическим долгом каждой марксистско-ленинской партии.

Наша Партия труда всегда стояла и стоит за единство социалистического лагеря и международного коммунистического движения, она вела и ведет решительную

принципиальную борьбу за укрепление этого единства на здоровых основах марксизма-ленинизма. В этом единстве наша партия всегда усматривала нерушимую силу нашего лагеря и нашего движения, важный фактор в деле строительства социализма в нашей стране, гарантию успешного развития борьбы за торжество великого дела социализма и коммунизма, национального освобождения, демократии и мира. Исходя из этой принципиальной позиции, наша партия всегда преданно следовала и следует общей линии международного коммунистического движения, указанной в исторической Московской Декларации 1957 года и в историческом Московском Заявлении 1960 года, и решительно выполняла эту линию. В своих отношениях с братскими партиями и братскими социалистическими странами наша партия строго придерживалась принципов пролетарского интернационализма, марксистско-ленинских норм отношений между коммунистическими партиями социалистических стран.

Как решительный борец за единство, Албанская партия труда боролась, борется и впредь будет бороться за сохранение и упрочение дружбы и любви нашего народа к славным братским народам Советского Союза, за сохранение любви и уважения к великой партии Ленина, ибо сейчас, как и в прошлом, Албанская партия труда считает дружбу с советскими народами, сплоченность с Советским Союзом и с Коммунистической партией Советского Союза одним из принципиальных и основных вопросов своей революционной деятельности. Наша партия не смешивала и никогда не будет смешивать Советский Союз и его Коммунистическую партию с ревизионистской группой Н. Хрущева. Несмотря на враждебную позицию, занятую Н. Хрущевым по отношению к нашей

партии и нашей стране, несмотря на его попытки нанести вред албанско-советской дружбе, эта священная дружба сохранится неприкосновенной в сердцах коммунистов и всего народа нашей страны.

Наша партия боролась и борется за прочное единство социалистического лагеря и международного коммунистического движения, основанное на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, на строгом соблюдении положений Московской Декларации и Московского Заявления, за единство в борьбе с империализмом и ренегатами марксизма-ленинизма — современными ревизионистами. Борьба за единство, борьба против раскольников единства — современных ревизионистов — не может вестись в отрыве одна от другой. Только такое марксистско-ленинское единство может стать подлинно эффективным и прочным единством, в котором нуждается международное коммунистическое движение.

* * *

Анализ интервью Тито, данного американскому журналисту Дрю Пирсону, анализ взглядов и практической деятельности югославских ревизионистов еще раз ярко выявил их подлинное лицо, их предательскую враждебную позицию лакеев американского империализма, его основной стратегии. Именно эта активная деятельность на службе у американских империалистов и разоблачила белградских ревизионистов в глазах всех народов мира. Коммунисты, прогрессивные люди и народы ясно видят, что представляет собой титовская клика и какую угрозу она представляет делу коммунизма, делу мира, свободы и национальной независимости народов. В Москов-

ском Заявлении 81 коммунистической и рабочей партии 1960 года югославские руководители заклеены как изменники марксизма-ленинизма, прислужники империализма, враги национально-освободительного движения и мира.

Но у титовской клики имеются друзья, компаньоны и союзники, которые, всячески изворачиваясь, стараются сохранить ее фиктивный «престиж», стремятся вернуть утраченный «кредит». В этом же направлении работают и ее империалистические хозяева во главе с США, которые стараются до последней капли выжать титовский лимон; в этом направлении работают также современные ревизионисты во главе с группой Н. Хрущева, которые добиваются того, чтобы Тито и вся его клика стали их активными соратниками и эффективными союзниками в борьбе с марксизмом-ленинизмом, посредником в их махинациях с империализмом. Эти двусторонние усилия с особой силой стали проявляться в последнее время.

Американские империалисты, с одной стороны, поднимают большой шум о том, что Тито якобы переходит на сторону Востока. Американскому сенату и конгрессу были представлены предложения прекратить оказание помощи Югославии, потому что она «виляет хвостом». Группа Н. Хрущева и его последователи, со своей стороны, вопреки Московскому Заявлению ноября 1960 года, кричат, что «Югославия является социалистической страной», что «внешняя политика Югославии по важнейшим вопросам полностью совпадает с политикой Советского Союза и остальных социалистических стран», что «югославский опыт следует внимательно изучить», и, в целях

проведения в жизнь этих указаний, проводится обмен различными делегациями, сыплются приглашения югославам на совещания социалистических стран пока в качестве «наблюдателей», открываются двери для массовых встреч и т. д. и т. п.

Ясно, что обе стороны занимаются блефом, стараются создать иллюзии среди народов и коммунистов, помогают друг другу, чтобы каждый по своему и в своих целях имел возможность и в будущем использовать ревизионистскую клику Тито. Ведь в действительности ничего не изменилось. Несмотря на шум, поднятый американским сенатом или американским конгрессом, Тито продолжает оставаться лакеем империалистов, он продолжает получать кредиты и «помощь», он по-прежнему целиком привязан к колеснице империализма. Также и несмотря на пышные заявления группы Н. Хрущева о «социалистической Югославии» и т. д. и т. п., социализм в Югославии продолжает оставаться лишь фикцией, лишь маской, позволяющей титовской клике без особого труда подкладывать мины под социалистический лагерь, осуществлять диверсию, как того и требует ее роль «Троянского коня».

Короче говоря, титовская клика осталась тем, чем она и была, несмотря на иллюзии, которые империалисты или ревизионистская группа Н. Хрущева пытаются создать о ней. Титовская клика продолжает выполнять роль слуги двух господ, то есть продолжает служить как империалистам в их целях против коммунизма и против освободительного движения и движения народов в защиту мира, так и ревизионистской группе Н. Хрущева в его борьбе с марксизмом-ленинизмом и в его целях сближения с империализмом.

Группа Н. Хрущева молча проглотила интервью Тито, таким образом, приняла и одобрила все то, что было сказано Тито о Н. Хрущеве. Это говорит о том, что титовская клика и группа Н. Хрущева идут по одному и тому же пути. Но группа Н. Хрущева не могла не занять такую позицию по отношению к интервью Тито еще и потому, что в противном случае ей пришлось бы вылизать то, что она высказала в защиту титовской клики, пришлось бы признать, что она ошибалась в своей политике примирения и сближения с югославскими ревизионистами. А ведь факты последнего времени показывают, что сближение группы Н. Хрущева с титовской кликой становится все более тесным. Как об этом сообщалось, в ближайшее время в Югославию приедет Л. Брежнев, а в конце сего года или весной будущего года по приглашению Н. Хрущева в Советский Союз поедет с визитом Иосип Броз Тито. Эти визиты не бесцельны, по-видимому, они осуществляются в целях еще лучшей координации их совместных действий.

С каждым днем все явственнее становится та опасность, которую несут судьбам социализма и борьбе народов с империализмом взгляды и действия современных ревизионистов, в особенности империалистической агентуры — титовской клики. Молчать, не разоблачать эти опасные взгляды и действия ревизионистов значит возложить на себя тяжкую ответственность перед коммунистическим движением и всеми народами мира, борющимися за свое национальное и социальное освобождение. Поэтому самая актуальная задача, на которую делают упор Московская Декларация 1957 года и Московское Заявление 1960 года, — решительно бороться с со-

временным ревизионизмом, который остается главной опасностью в международном коммунистическом и рабочем движении, и далее разоблачать югославских ревизионистов как изменников марксизма-ленинизма, как врагов социализма и мира, свободы и независимости народов.